

Sak 83/24

Årsrapport om kvalitetsarbeid i NIHs studier 2023/2024

Vedlagt følger Studieutvalgets årsrapport om kvalitetsarbeidet 2023/2024. Rapporten ble behandlet i SU-møtet 5. november.

Sammendrag:

Årsrapport om studiekvalitet er SUs vurdering av det systematiske kvalitetsarbeidet i lys av NIHs strategiske dokumenter og utviklingsavtalen med KD. Hovedinntrykket er at det gjøres et godt arbeid med å utvikle kvaliteten i NIH sine studietilbud på alle nivåer.

Dialogmøtene mellom prorektor, studiedirektør og instituttledelsen og programledere har i år tatt for seg kvalitetsutvikling i fagfellesskap som ett av tre temaer.

Evalueringer og nøkkeltall følges opp på en konstruktiv måte av fagmiljøene, noe som bidrar til at det over tid utvikles en stadig bedre kultur for kvalitetsarbeid i utdanningene.

Tallene viser at NIH er et attraktivt studiested, med høye poenggrenser for opptak. Det er fortsatt på de fleste programmer flere søkere per studieplass i en tid der andre institusjoner sliter med å fylle opp sine plasser. Nye digitale studietilbud er utviklet ved flere av instituttene, og bidrar til at vi kan nå flere målgrupper innenfor et større geografisk og demografisk nedslagsfelt.

Trangere økonomi skaper et press på NIH som tilbyder av kvalitativt gode utdanningstilbud. Målet for de kommende år bør være å opprettholde høy kvalitet til tross for en krevende ressursituasjon. For å nå dette målet må vi ha gode prosesser rundt utvikling av samlet studieportefølje, og legge til rette for en effektiv ressursutnyttelse.

NIH kommer godt ut på gjennomføringsgrad på normert tid når vi sammenligner oss med sektoren. Emneevalueringer viser at vi i stor grad klarer å oppfylle vår ambisjon om å benytte studentaktive læringsformer. Studentene vurderer faglige relasjoner til underviserne som god. Dette bidrar til god kvalitet i våre utdanninger.

Utviklingen av kunstig intelligens skjer fort og de mulige konsekvensene for utdannings-sektoren er store både på godt og vondt. Det blir viktig for alle utdanningsinstitusjoner å ta dette på alvor og «følge med i timen».

Arbeidet med økt relevans i alle våre studieprogrammer har fortsatt i dette studieåret også. Studiebarometeret¹ viser at studentene opplever økt tilknytning til arbeidslivet, noe vi ønsker å ha fortsatt oppmerksomhet på. Her skårer NIH på nivå med sektorgjennomsnittet.

Ut fra en samlet vurdering av program-rapporter, datagrunnlag og dialog med institutt- og studieprogramledelse ønsker SU at følgende områder prioriteres i den videre utviklingen av utdanningskvaliteten ved NIH:

- Videreutvikle en bærekraftig studieportefølje med høy kvalitet
- Styrke arbeidslivsrelevans og systematisk kontakt med arbeidslivet
- Involvere fagmiljøene aktivt i arbeidet med å ta i bruk kunstig intelligens som en ressurs i undervisning, vurdering og læringsarbeid

Forslag til vedtak:

Styret tar årsrapport om kvalitetsarbeid i NIHs studier 2023/2024 til orientering.

Vedlegg:

1. Årsrapport om kvalitetsarbeid i NIHs studier 2023/2024
2. Programrapporter og referater fra dialogmøter

RAPPORT
2024



Årsrapport om kvalitetsarbeid i NIHs studier 2023-2024

Innhold

1	Innledning	3
2	Prorektors kommentar	5
3	Inntakskvalitet.....	6
4	Undervisningskvalitet.....	9
5	Programkvalitet.....	11
6	Resultat- og relevanskvalitet.....	13
7	Vedlegg	16
1:	Oversikt søker- og studenttall 2023-2024, samt 2022-2023	16
2:	Kvinneandel NIHs studier per 25.08.23	18
3:	Poenggrenser ved hovedopptaket – Samordna opptak	20
4:	Frafall gradsgivende programmer etter startår	21
5:	Gjennomføringsgrad normert tid	22
6:	Uteksaminerte studenter med utveksling, per institusjon, 2018–23. Antall og prosent	23

1 Innledning

Årsrapporten til styret er satt opp i henhold til håndbok for kvalitetssikring av utdanning ved Norges idrettshøgskole (NIH) (kvalitetshåndboken). NIHs håndbok for kvalitetssikring av utdanning deler inn kvalitetsarbeidet etter fem kvalitetsområder. Disse må ses i sammenheng med hverandre.

1. Inntakskvalitet
2. Undervisningskvalitet
3. Programkvalitet
4. Rammekvalitet
5. Resultat- og relevanskvalitet

Årsrapporten bygger på nøkkeltall, programrapporter fra programledere for studiene, Studiebarometeret 2023 (www.studiebarometeret.no),

programevalueringer, emneevalueringer, kandidatundersøkelser, saker som har vært til behandling i studieutvalget (SU) og styret, dialogmøter med programledere og instituttledelsen, innspill fra faglig ledelse (FL), studieseksjonen, studenter og ansatte ellers. Forhold som berører rammekvalitet, er omtalt i Læringsmiljøutvalgets årsrapport.

Kvalitetssikringssystemets rapporteringssyklus er basert på studieår, men enkelte nøkkeltall henviser til kalenderår. I årsrapporten til styret om kvalitetsarbeidet vil det komme frem en vurdering av resultater fra det systematiske kvalitetsarbeidet og det foreslås også kvalitetsfremmende tiltak. Tiltak for det kommende året fastsettes av styret og vil framkomme i NIHs handlingsplan.



Figur 1. Oversikt over viktige elementer i utdanningskvaliteten

NIHs kvalitetssystem

Revidert kvalitetshåndbok ble lagt fram for styret i desember 2020. Endringene var primært knyttet til overgang til ny strategi og de strategiske målene for perioden 2021-2025.

NOKUT gjennomførte i perioden 2020-21 tilsyn med det systematiske kvalitetsarbeidet ved NIH. I NOKUT-rapporten fikk kvalitetsarbeidet mye skryt. NIHs kvalitetssystem ble betegnet som godt tilpasset institusjonens størrelse, med gode rapporteringsveier og god møtestruktur.

Komiteen så en god sammenheng mellom kvalitetssystemet og NIHs strategi.

I tilsynsrapporten fremmes flere konkrete råd om videreutvikling av institusjonens systematiske kvalitetsarbeid. Flere av de konkrete rådene er fulgt opp.

Gjennomgang og revisjon

Studieutvalget (SU) ba våren 2024 om en gjennomgang av kvalitetssystemet. Studentene var godt representert i prosessen, som hadde følgende mandat:

SU ønsker en gjennomgang av NIHs håndbok for kvalitetssikring av utdanning med tilhørende mandater og instruksjoner.

Konklusjoner fra gjennomgangen og eventuelle endringsforslag skal legges frem for SU til diskusjon.

SU ber prorektor/studiesjef nedsette en arbeidsgruppe som skal gjennomgå kvalitetssystemet. Arbeidsgruppa skal jobbe etter følgende mandat:

Arbeidsgruppa bes om å gjennomgå NIH kvalitetssystem for utdanning og spesielt legge vekt på følgende områder

- ***vurdering av vår nåværende inndeling i kvalitetsområder***

- ***vurdering av eksisterende kjerneprosesser***
- ***justering av sentrale mandater og instruksjoner***
- ***relevante styre- og SU-vedtak som ikke er en del av nåværende systembeskrivelse***

Gjennomgangen skal resultere i en kort skriftlig rapport med konkrete forslag til endringer. Rapporten skal ferdigstilles før 1. mai.

Arbeidsgruppas rapport ble etter ferdigstilling fulgt opp i SU i flere møter. Forslag til endringer vil legges fram for styret i egen sak i løpet av vår 2025.

I hovedsak innebærer forslaget å beholde kjerneprosessene som i dag, mens det er foreslått justeringer på kvalitetsområdene, inkludert en tydeligere rapportering knyttet til fagmiljø. I tillegg er styrets og ledelsens ansvar i kvalitetsarbeidet presisert. Noen styre- og SU-vedtak de senere år som påvirker det systematiske kvalitetsarbeidet innlemmes i kvalitetshåndboka. Flere av instruksene og arbeidsbeskrivelsene har fått en overhaling, men stort sett av semantisk art.

Ut over dette foreslås ingen substansielle endringer.

2 Prorektors kommentar

Årsrapport om studiekvalitet er SUs vurdering av det systematiske kvalitetsarbeidet i lys av NIHs strategiske dokumenter og utviklingsavtalen med KD. Hovedinntrykket er at det gjøres et godt arbeid med å utvikle kvaliteten i NIH sine studietilbud på alle nivåer.

Dialogmøtene mellom prorektor, studiedirektør og instituttledelsen og programledere har i år tatt for seg kvalitetsutvikling i fagfellesskap som ett av tre temaer. Inntrykket vi sitter igjen med er at evalueringer og nøkkeltall følges opp på en konstruktiv måte av fagmiljøene, noe som bidrar til at det over tid utvikles en stadig bedre kultur for kvalitetsarbeid i utdanningene.

Tallene viser at NIH er et attraktivt studiested, med høye poenggrenser for opptak. Vi har mange søkere per studieplass i en tid der andre institusjoner sliter med å fylle opp sine plasser. Nye digitale studietilbud er utviklet ved flere av instituttene, og bidrar til at vi kan nå flere målgrupper innenfor et større geografisk og demografisk nedslagsfelt.

Trangere økonomi skaper et press på NIH som tilbyr av kvalitativt gode utdanningstilbud. Målet for de kommende år bør være å opprettholde høy kvalitet til tross for en krevende ressursituasjon. For å nå dette målet må vi ha gode prosesser rundt utvikling av samlet studieportefølje, og legge til rette for en effektiv ressursutnyttelse.

NIH kommer godt ut på gjennomføringsgrad på normert tid når vi sammenligner oss med sektoren. Emneevalueringer viser at vi i stor grad klarer å oppfylle vår ambisjon om å benytte studentaktive læringsformer. Studentene vurderer faglige relasjoner til

underviserne som god. Dette bidrar til god kvalitet i våre utdanninger.



Elin Kalle, prorektor og leder av SU

Utviklingen av kunstig intelligens skjer fort og de mulige konsekvensene for utdanningssektoren er store både på godt og vondt. Det blir viktig for alle utdanningsinstitusjoner å ta dette på alvor og «følge med i timen».

Arbeidet med økt relevans i alle våre studieprogrammer har fortsatt i dette studieåret også. Studiebarometeret¹ viser at studentene opplever økt tilknytning til arbeidslivet, noe vi ønsker å ha fortsatt oppmerksomhet på. Her skårer NIH på nivå med sektorgjennomsnittet.

Ut fra en samlet vurdering av programrapporter, datagrunnlag og dialog med institutt- og studieprogramledelse ønsker SU at følgende områder prioriteres i den videre utviklingen av utdanningskvaliteten ved NIH:

- Videreutvikle en bærekraftig studieportefølje med høy kvalitet
- Styrke arbeidslivsrelevans og systematisk kontakt med arbeidslivet
- Involvere fagmiljøene aktivt i arbeidet med å ta i bruk kunstig intelligens som en ressurs i undervisning, vurdering og læringsarbeid

¹ Årlig nasjonal undersøkelse om kvalitet i norske bachelor- og masterprogrammer.

3 Inntakskvalitet

Kvalitetsområdet inkluderer studentenes faglige nivå, motivasjon og bakgrunn før påbegynte studier, markedsføring, rekruttering og informasjon, samt mottak av nye studenter (både faglig og sosialt).

NIH skal rekruttere faglig dyktige, motiverte og engasjerte studenter som gjenspeiler et mangfold i samfunnet. – Strategisk plan 2021-2025

Stabilt gode søker tall

Studietilbudene ved NIH har over tid utmerket seg som Norges mest populære idrettsstudier. Utviklingen viser noe variasjon fra år til år på enkelttilbud, men samlet sett har NIH en relativt stabil søker masse, også når vi ser på denne over tid. Sammenlignet med andre idrettsstudier som lyses ut gjennom Samordna opptak (SO) ser vi at søknadstallene er svært gode (vedlegg 1).

Søking og opptak til masterprogrammene skjer lokalt. Her hadde vi også mange søkere med fra 3,1 – 3,8 førsteprioritetsøkere per studie plass, og dette bidrar til at vi stort sett fyller opp studie plassene.

Den nye nettbaserte årsenheten utviklet ved IIS, Organisasjon og idrettsledelse, framsto som et svært attraktivt tilbud med 354 førsteprioritetsøkere til de 50 studie plassene. Tilbudet er et godt eksempel på hvordan vi kan nå nye målgrupper og legge til rette for fleksibel og livslang læring.

Selv om de fleste studie plassene fylles ser vi tegn til at det også i NIHs portefølje er viktig å følge med på utviklingen. Vi har i de siste par årene sett noen programmer der alle søkere blir tatt inn, og studietilbud som ikke fyller måltallet.

I tillegg til gradsstudiene erfarte vi at de digitale studietilbudene som er utviklet de senere år også treffer godt.

I sum viste både søker- og opptakstall at NIH har en attraktiv studie portefølje.

Rekruttering og informasjonsarbeid

Det gjennomgående budskapet om NIH er faglig kvalitet, flott campus og høy trivselsfaktor, noe som fremheves i alle kanaler og sammenhenger.

I tråd med studentenes ønsker er det lagt vekt på jobbmuligheter gjennom blant annet alumniportretter i sosiale medier. En bredde av sosiale medier benyttes for å nå ulike målgrupper.

Det ble i 2023 lagt større vekt på å motta elever til NIH (primært åpen dag) på bekostning av skolebesøk. Vi har også hatt tilstedeværelse på digitale utdanningsmesser.

Til tross for et lavt markedsføringsbudsjett ble det allokert noe ekstra ressurser til femårig lærerutdanning og ny bachelor i friluftsliv, helse og naturguiding.

Studentenes faglige nivå ved opptak

Karaktergrensen² (vedlegg 3) for å komme inn på bachelor lå for de fleste bachelor-programmene høyt, samtidig som Studiestartundersøkelsen³ viser at om lag halvparten av de nye studentene på bachelorprogrammene kommer fra idrettsfag på videregående skole. Vi oppfatter dette som positivt både med tanke på startkompetanse, motivasjon og interesse for studiene.

Det er krav om karaktersnitt på minimum C for å bli tilbudt plass på master. NIH har i tillegg til dette fagspesifikke krav på sine masterprogram som varierer mellom studie-tilbudene. De fagspesifikke kravene skal bidra til at studentene er rustet til å gjennomføre

² Detaljert informasjon i STY-sak 54/23 Studentopptaket 2023/2024.

³ NIH-survey til alle nye studenter ved semesterstart.

det faglige opplegget i studieprogrammet og oppnå lærings-utbyttene.

Masteropptaket i 2023 viste at det for flere av tilbudene var en karaktergrense på litt i underkant av B i gjennomsnitt for å komme inn. Dette er godt over minimumskravet og tyder på høy kvalitet også i masteropptaket.

Mangfold i studentmassen

Det strategiske målet om en studentgruppe som gjenspeiler mangfold i samfunnet antyder at NIH ønsker en studentgruppe som er representativ for det bredere samfunnet, både med hensyn til kjønn, etnisitet, sosial bakgrunn, funksjonsvariasjoner og andre mangfoldskriterier. Dette kan bidra til en variert og inkluderende studentmasse og et rikere læringsmiljø.

I hvilken grad lykkes vi så med å rekruttere studenter som gjenspeiler et mangfold i samfunnet?

Den totale kvinneandelen på NIHs grads- og årsstudier har vært relativt balansert de senere år. Programmene med de største ubalansene har omtrent 1/3 av studentene fra det minst representerte kjønn (vedlegg 2).

I den årlige studiestartundersøkelsen har det de siste årene vært et spørsmål om foreldrenes fødeland. 82 % av de nye studentene oppgir høst 2023 å være norskfødt med to norskfødte foreldre. Det er omtrent samme nivå som tidligere år.

Tilstandsrapporten for høyere utdanning (2024) som bygger sine tall på Statistisk sentralbyrå sin utdanningsstatistikk viser at det på NIH er 1572 registrerte studenter. Av disse er 43 innvandrere⁴ fra gruppe 1 (EU/EØS, USA, Canada, Australia og New Zealand) og 27 fra gruppe 2 (Asia inkludert Tyrkia, Afrika, Sør- og Mellom-Amerika, Oseania og Europa unntatt EU/EØS).

⁴ Innvandrere: er personer som er født i utlandet av to utenlandsfødte foreldre og fire utenlandsfødte besteforeldre.

Norskfødte med innvandrereforeldre innenfor de samme kategoriene er henholdsvis 5 (gruppe 1) og 13 (gruppe 2). Disse tallene er omtrent identiske med det som ble registrert året før, og andelen er lavere enn i sektoren generelt.

NIHs Studiestartundersøkelse viser at familie, venner og bekjente fortsatt er en viktig kilde til informasjon om NIH. Dette kan tyde på en viss grad av sosial reproduksjon blant våre studenter.

Funksjonshemminger blant studentene registreres ikke systematisk, men noe informasjon fanges opp i studieseksjonen gjennom tilretteleggingsaker. Det har vært få slike saker dette studieåret.

Usynlige plager som ADHD, dysleksi og tilstøtende diagnoser kan heller ikke tallfestes, men vi har ikke noen grunn til å anta at vi har lavere innslag av dette enn ellers i samfunnet og sektoren.



Orientering på smale stier for rullestolbrukere.

Foto: Beate Kristensen.

På et institusjonelt nivå ser vi at det jobbes konstruktivt med tilrettelegging der dette kreves. Universell utforming av fysisk og digitalt læringsmiljø følges opp på en systematisk måte. Nye digitale studietilbud bidrar også til at vi treffer bredere geografisk

og demografisk enn de tradisjonelle campustilbudene.

Studentmottak og oppstart

Fadderordningen er et viktig bidrag til at studentenes første møte med NIH skal oppleves trygt og inkluderende. De aller fleste fadderbarna melder i Studiestartundersøkelsen om en positiv opplevelse av ordningen. Fadderuka bidrar til at nye studenter får nye venner, og en tidlig inkludering i et trygt læringsmiljø. Ordningen følges tett opp av Studieavdelingen, noe som bidrar til kontinuitet og trygge rammer.

Faglig oppstart og praktisk informasjon den første tiden er det svært få som er misfornøyd med. Det vil alltid være rom for forbedringer, men totalt sett peker tilbakemeldingene fra våre nye studenter på at vi treffer på mye.

Alt i alt ser det ut til at mottak av nye studenter ble godt ivaretatt også dette studieåret.

Oppfølging av inntakskvalitet

Utdanningsvariabler som studiepoengproduksjon og gjennomføring på normert tid slår direkte inn i NIHs økonomiske handlingsrom gjennom ny finansieringsmodell. Det vil innenfor slike rammer være ekstra viktig med en god prosess rundt strategisk utvikling og vurdering av den samlede studieporteføljen.

Justere antall tilbud som sendes ut i første tilbudsrunde opp etter dialog med instituttene.

4 Undervisningskvalitet

En viktig kvalitetsfaktor for studenters læring er god undervisning. Studentene skal kunne ta en aktiv rolle i læringsprosesser.

Studentene skal møte engasjerte undervisere med høy undervisningskompetanse. Vi skal tilby varierte undervisnings- og vurderingsmetoder tilpasset fagenes innhold som sikrer god læring for studentene. – Strategisk plan 2021-2025

Undervisningskompetanse

Ved NIH møtes studentene i stor grad av faglig ansatte som er aktive og anerkjente innenfor sine forskningsfelt. NIH kan vise til gode resultater på nasjonale og internasjonale forskningsindikatorer over tid. Dyktige fagfolk bidrar til at undervisningen bygger på oppdatert og forskningsbasert kunnskap, noe vi mener er en viktig forutsetning for høy kvalitet i undervisning.

Samarbeidsavtalen med KHIO om UH-pedagogikk ble avsluttet sommeren 2024 og NIH har inngått en ny avtale med Høgskolen Kristiania fra 2025 om å kjøpe kursplasser ved behov. Tilbudet har et omfang på 10 studiepoeng.

Gjennom kjerneprosessene i kvalitetssystemet selvrapporteres det på utdanningsfaglig kompetanse hos fagmiljøet som underviser på studieprogrammet. Vurderingen er gjennomgående at de ansatte har god undervisningskompetanse.

Ordningen merittert underviser skal stimulere til svært høy undervisningskvalitet. Styret ved NIH tildelte i 2023 status som merittert underviser til universitetslektor Kristian Abelsen. Med tildelingen har NIH nå to merittede undervisere. Dette kan virke som et lite antall, men andelen merittede i forhold til mengden søkere er på linje med sektoren (1 av 3 søkere meritteres). I tråd med styrets vedtak når ordningen ble innført skal denne ordningen evalueres før neste utlysning.



Universitetslektor Kristian Abelsen ble i 2023 tildelt status som merittert underviser

Studiebarometeret har et spørsmålsbatteri som tar for seg ulike aspekter ved undervisning. Resultatene fra 2023 viser at NIH skårer 3,8 på indeksen for undervisning, noe som er 0,2 høyere enn det nasjonale gjennomsnittet. I undersøkelsen kan vi også se støtte til påstanden om at undervisningen er lagt opp til at studentene skal delta aktivt. Dette bekreftes av emneevalueringer som blir gjennomført ved slutten av hvert semester.

Digital kompetanse og KI

I november 2022 ble ChatGPT lansert for allmenheten. Dette ble fulgt opp i fagmiljøene med både institusjonelle tiltak (utvikling av policy og presisering av regelverk) og diskusjoner på instituttnivå. Ved årsskiftet 2023-2024 ble en personvernsikker versjon gjort tilgjengelig for NIHs ansatte og studenter (SIKT-KI). I og med at tjenesten er innenfor GDPR-regelverket ble det også trygt og lovlig å bruke SIKT-KI i læring og undervisning.

En av de prioriterte oppgavene knyttet til KI ble nedfelt som delmål i NIHs handlingsplan for 2024. Vi har gjennom denne et mål om å «forberede medarbeidere og studenter på den økte betydningen av KI og teknologisk transformasjon i høyere utdanning».

I løpet av studieåret har det vært gjennomført noen forsøk på å måle bruken av KI blant studenter og undervisere.

I Studiebarometeret 2023 ble det spurt om omfang av bruk og hva man brukte generativ KI til. Svarene viste at vi hadde en liten gruppe studenter som oppga at de brukte teknologien ofte, mens to tredjedeler havnet i kategoriene «Bruker sjelden» og «Bruker av og til». 28% svarte «Bruker ikke». KI har primært vært i bruk som hjelpemiddel i læringsprosesser. Forklare teori og konsepter, diskusjonspartner, tekstoversetting, kvalitetssikring av egen tekst og oppsummeringsverktøy var blant de mest oppgitte bruksområdene. Generering av tekst var det ikke mer enn 16% som oppga som bruksområde.

Standard spørreskjema for emneevalueringer fikk et tilleggsspørsmål om KI-bruk, og resultatene støtter i stor grad observasjonen fra Studiebarometeret.

I det systematiske kvalitetsarbeidet ble malen for emnerapportering utvidet med spørsmål om bruk av KI i undervisning-, læring- og vurdering. Den selvrapporterte⁵ bruken og systematiske uttestingen av teknologien i læringsarbeid i emnet var overraskende lav, der bare 2-3 emnerapporter tydelig viste til en slik bruk.

For å komme i gang med utprøving av KI i undervisning og læring valgte SU å lyse ut satsningsmidler til utvikling av undervisningskvalitet med bruk av KI som prioritert område. To prosjekter med god kobling mellom KI og læring ble tildelt midler til å utvikle og teste ut KI-teknologi i undervisning og som læringsstøtte.

Hovedinntrykk undervisningskvalitet

Både egenrapportering, samt nasjonale og lokale undersøkelser har et datagrunnlag som peker i samme retning. Undervisningskvalitet er et område der vi når de strategiske målene.

Basert på nasjonale og lokale data kan det se ut som om vi bare er i startgropa når det gjelder konsekvensene av KI i høyere utdanning. Det vil kreve innsats på både institusjonelt og individuelt nivå for å følge med i utviklingen.

Oppfølging av undervisningskvalitet

Bruk av digitale verktøy i undervisning (en modul i det nå avsluttede UH-ped-samarbeidet med KHiO) videreføres i 2024.

Den årlige utdanningsdagen vil i 2024 legge vekt på KI og tematikken «Utdanning i en digital hverdag».

Styrking av UH-pedagogikk gjennom avtale med Høgskolen Kristiania med oppstart våren 2025.

Inkludere valgbart batteri i Studiebarometeret om bruk og effekt av ulike former for undervisning for å se om det har skjedd en utvikling over tid på NIH.

⁵ Emnerapport leveres etter gjennomført emne av emneansvarlig som et ledd i det systematiske kvalitetsarbeidet.

5 Programkvalitet

Programkvalitet vurderes langs mange dimensjoner. Godt programdesign innebærer blant annet en god sammenheng mellom læringsutbyttebeskrivelser, undervisnings- og arbeidsformer og vurderingsformer i studieprogrammet. Fagmiljøenes FoU-aktivitet skal være relevant. Internasjonalisering ute og hjemme skal bidra til økt kvalitet i utdanningen.

NIH skal tilby forskningsbaserte og samfunnsrelevante utdanninger der studentenes læring og et inkluderende læringsmiljø står i sentrum – Strategisk plan 2021-2025

Alle våre utdanningsløp skal inneholde bærekraftsperspektiver som er relevante for hvert spesifikk program – Strategisk plan 2021-2025

Læringsutbytte

Fra introduksjonen av Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR) i 2011 har UH-sektoren i Norge jobbet med å iverksette de kravene som ligger i rammeverket. NKR innebar en endring av tidligere praksis gjennom innføring av læringsutbytte som begrep.

Fagmiljøene har gjennom utvikling og revidering av programmenes læringsutbytter vist en større grad av bevissthet omkring rammeverket. Beskrivelse av læringsutbytte har blitt bedre, både på program- og emnenivå. Programmene har stor bredde i undervisnings- og vurderingsformer, noe som må dokumenteres ved opprettelse av nye studieprogrammer.

Tydelig programledelse

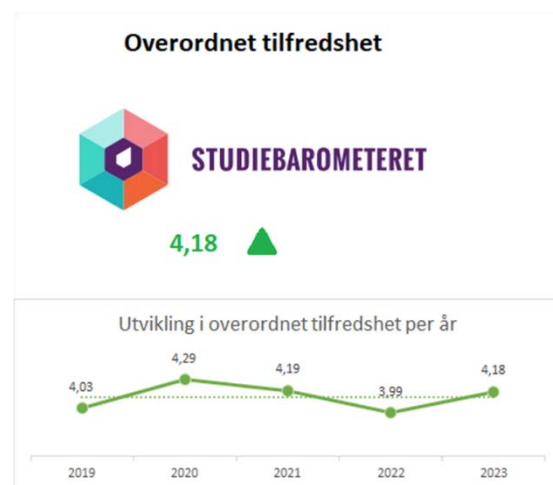
Programleder har en sentral rolle i NIHs kvalitetssikringssystem. God programledelse innebærer god kommunikasjon med

emneansvarlige for blant annet å sikre at læringsutbyttebeskrivelser på emnenivå støtter opp om programmets overordnede mål, at studentene får en jevn arbeidsbelastning gjennom semesteret, variasjon i lærings- og vurderingsformer, sikre gode ordninger for studentutveksling og generelt følge opp NIHs krav til systematisk kvalitetsarbeid.

Gjennom programrapporter, dialogmøter og jevnlig samlinger for programledere sitter vi igjen med et klart inntrykk av at programlederne er bevisst sin viktige rolle i forbindelse med kvalitetssikring og kvalitetsutvikling.

Studiebarometeret

Studiebarometeret har et spørsmål som går på alt-i-alt tilfredshet med studieprogrammet, der NIH har hatt en institusjonell skåre⁶ på rundt 4 helt siden undersøkelsen startet.



Undersøkelsen er en av få som gir mulighet for sammenligning på tvers av institusjoner og studieprogrammer. Fagmiljøene ved NIH må følge opp større negative avvik i Studiebarometeret på indeksverdier fra landsgjennomsnitt og absoluttverdier vedtatt av NIH-styret. Oppfølging skjer etter vedtak i SU, og rapportering om oppfølging av

⁶ Likert skala 1-5 med 5 som beste skåre.

Studiebarometeret sendes også til SU som orienteringssak.

Internasjonalisering

Gjennom Bologna-prosessen forpliktet Norge seg til et mål om at 20 % av studentene som fullfører en grad skal ha hatt studieopphold i utlandet. Ambisjonene i Meld. St. 16 (2016-2017) Kultur for kvalitet i høyere utdanning (Kvalitetsmeldingen) var et langsiktig mål om 50 %, et mål som fortsatt ligger til grunn fra KD.

Det tilbys faglig relevante muligheter for utveksling i alle gradsgivende programmer, men antallet studenter som gjennomfører et utenlandsopphold når ikke helt målene. Ved NIH skjer majoriteten av utveksling på bachelornivå.

Tabell 1: Utveksling fra NIH - gradsgivende programmer

Avtale	2021	2022	2023
Bilaterale avtaler	2	16	16
Erasmus+	9	25	15
Sum	11	41	31

Adelen kandidater på master med utveksling i graden var i 3,74% i 2023 og er 5,5% i 2024. For bachelornivået var andelen kvalifikasjoner med utveksling 19,89% i 2023 og så langt i 2024 er andelen 15,70%.

Andel uteksaminerte kandidater fra NIH med utveksling i graden har variert fra år til år de siste årene, der vi har vært både over og under 20%-målet. NIH har også vist tall som

over en periode både ligger over og under det nasjonale gjennomsnittet for statlige institusjoner (vedlegg 6).

Fagmiljø og FoU

Programrapportene viser at fagmiljøene har aktive forskere på de aktuelle fagområdene som inngår i studieprogrammene. NIH ligger høyt rangert i nasjonal og internasjonal sammenheng på forskningsrangeringer og det publiseres mye relativt til gjennomsnittet i sektoren.

NIHs programmer innfrir målet om å være forskningsbaserte.

Bærekraft i utdanningene

Bærekraft i programmene har som de to foregående år vært tema i dialogmøtene. I oppfølgingen av rapporteringen ble det i denne omgang sett konkret på hvilke emner som dekket programmets bærekrafttematikk. Nå gjenstår bare ett program som må jobbe med å tydeliggjøre bærekraft i program og emner. Det strategiske målet om relevante bærekraftperspektiver i alle programmer må anses som nær oppnådd.

Oppfølging programkvalitet

Evaluer og videreutvikle dialogmøtene som arena for kvalitetsutvikling.

Videreføre programledersamlinger som arena for input og diskusjon på tvers av NIH.

Tilby kvalitativt gode og attraktive innvekslingstilbud både høst og vår.

6 Resultat- og relevanskvalitet

God gjennomføringsgrad og høy kandidatproduksjon er tegn på kvalitet og et godt designet studieprogram. Studieprogrammene skal utdanne kandidater med relevant kompetanse som etterspørres i dag og i fremtiden.

Samarbeid med eksterne partnere skal være en integrert og naturlig del i alle studieprogram – Strategisk plan 2021-2025

Gjennomføringsgrad

Gjennomføring på normert tid⁷ er en sentral styringsparameter som KD har vært spesielt opptatt av i sin dialog med institusjonene.

Riksrevisjonen leverte sitt syn på UH-sektorens arbeid med å videreutvikle kvalitet i studieprogrammene sommeren 2023. Den overordnede konklusjonen i rapporten var «ikke tilfredsstillende» for sektoren som helhet. Et av de sentrale punktene som ble trukket frem av riksrevisjonen var at en stor andel av studentene fortsatt ikke gjennomfører på normert tid.

I etterkant av riksrevisjonens rapport endret KD blant annet finansieringsmodellen slik at gjennomføringsgrad får betydning for den økonomiske rammen til institusjonene fra 2025.

NIH har over tid hatt en gjennomføringsgrad på normert tid som ligger over gjennomsnittet i sektoren på både bachelor- og masternivå (vedlegg 5). Det er imidlertid ulikheter mellom de ulike programmene, uten at vi har en klar formening om årsakene til dette.

Toppidrettsstudenter

Status som toppidrettsstudent innebærer at du får tilpasninger og tilrettelegginger i studieløpet som kan gå ut over normal progresjon. Totalt har vi på bachelornivå ved siste opptelling registrert 61 studenter med innvilget toppidrettsstatus, samt 27 på masternivå (inkludert LUPE). I tillegg er det flere som søker og får avslag. Også de som får avslag vil kunne ha en økt sannsynlighet for utfordringer knyttet til gjennomføring på normert tid gjennom belastning koblet til trening, samlinger m.m.

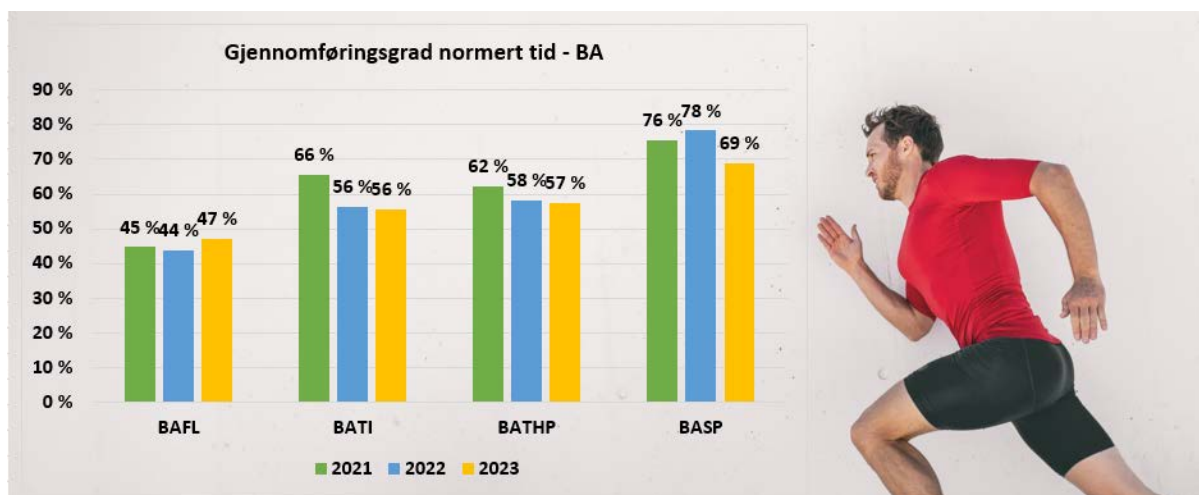
Forsinkelser og frafall

Det er mange faktorer som bidrar til å forklare at gjennomføringsgraden ikke er høyere. Det er ikke reelt å forvente at alle studenter gjennomfører på normert tid. Endringer i livssituasjon, endringer i utdanningsvalg og andre faktorer vi ikke kan påvirke spiller inn.

Et visst frafall vil derfor være naturlig. Fra studiestartundersøkelsen registrerer vi at mellom 80% og 90 % av de nye studentene planlegger å fullføre bachelorgraden de akkurat har startet på (tall fra perioden 2018-2023). Vi kan på bakgrunn av dette forvente et visst frafall allerede i løpet av første studieår. Forskning på disiplinvalg ved flere av våre universiteter peker i retning av at et tidlig frafall opp mot 20% er et normalt nivå. Tall fra Studiebarometeret 2023 indikerer imidlertid at når man først kommer seg gjennom førsteåret uten å slutte, så er det svært få som ser for seg at de ikke skal gjennomføre hele studieprogrammet. Frafallstall for grads-givende studieprogrammer ved NIH er spesifisert i vedlegg 4.

⁷ Gjennomføringsgrad normert tid viser til antall studenter i et kull som starter ett år og avlegger grad på forventet tid (3 år for bachelor og 2 år for master). Tallene tar ikke hensyn til

suppleringsopptak, tilpasninger for toppidrettsstudenter, flytting mellom institusjoner og studieprogrammer etc.



I lys av departementets vektlegging av finansiering knyttet til gjennomføring på normert tid vil det være naturlig å se spesielt på mulige tiltak som kan bedre gjennomstrømmingen på NIH. Både lokale forbedringer og resultater som ligger over sektorgjennomsnittet vil bidra positivt.

Arbeidsmarkedet

NIH gjennomførte våren 2023 en kandidatundersøkelse rettet mot avgangskullene fra 2020-2022 på bachelor- og masternivå. I tallmaterialet finner vi at svært få kandidater var arbeidsledige på undersøkelsestidspunktet, kun tre respondenter oppga å være ikke yrkesaktiv (n=213). 90 % av de yrkesaktive masterkandidatene (n=86) oppga at de fikk sin første jobb innenfor seks mnd. etter fullført grad, herunder 61 % før fullført grad. Blant de yrkesaktive bachelorkandidatene var de tilsvarende tallene 83 % (n=65) innenfor seks mnd. og 46 % før fullført grad. En stor andel av bachelorkandidatene som ble spurt oppga å være i utdanning (44 %, n=117), mens det samme tallet for masterkandidatene var 9 % (n=96). Et godt arbeidsmarked i Norge de senere år kan være en medvirkende faktor til den lave andelen registrert ledighet.

Basert på de tallene vi har tilgang til er uansett inntrykket at få kandidater er

arbeidsledige, og et stort flertall av kandidatene er i jobb før eller kort tid etter uteksaminering. Dette var tilfellet også i forrige kandidatundersøkelse som ble gjennomført (avgangskull 2015-2019).

Relevans

Kandidater som er i arbeid, rapporterer at utdanningen fra NIH i noen grad er relevant for den jobben de har på undersøkelsestidspunktet.

NIFU har en toårig kandidatundersøkelse på masternivå, der NIH skåret blant de laveste på opplevd relevans av utdanninga i forrige gjennomføring (2023). Resultatene er målt på kandidater fra det utgåtte masterprogrammet MAIVI, og vi forventer et bedre resultat ved neste gjennomføring. Dette på bakgrunn av reviderte masterprogram der relevans og kontakt med arbeidslivet har fått en større plass.

Tilknytning til arbeidslivet

Studiebarometeret har de sist par årene inkludert et spørsmålsbatteri om tilknytning til arbeidslivet. Her har både NIH og sektoren kommet dårlig ut. Det har vært noe misnøye med måten man har stilt spørsmålene på fra sektoren, og det kan diskuteres i hvor stor grad batteriet sier noe om relevans i programmene.

Tabell 2. Vurdering av relevans i studieprogrammet. Kandidatundersøkelsen NIH 2023

I hvilken grad mener du at dine studier ved NIH...	Bachelor	Master
Har yrkesrelevans	3,6	3,5
Har gitt deg gode jobbmuligheter	3,2	3,3
Har gitt deg kunnskap som er viktig i arbeidslivet	3,6	3,8
Har gitt deg ferdigheter som er viktig i arbeidslivet	3,7	3,7
Har gitt deg et godt nettverk/gode kontakter	3,2	3,3

Tabell 3. Tilknytning til arbeidslivet – Studiebarometeret 2023

Studiebarometeret - tilknytning til arbeidslivet	2022	2023
Jeg får god informasjon om hvordan kompetansen min kan brukes i arbeidslivet	3,3	3,3
Jeg får god informasjon om hvilke yrker/bransjer som er relevante for meg	3,4	3,5
Jeg får innføring i hvordan jeg kan formidle min egen kompetanse til potensielle arbeidsgivere	2,6	2,8
Representanter fra arbeidslivet bidrar i undervisningen (f.eks. som gjesteforelesere/kursholdere)	2,9	3,3
Det er mulig å jobbe med prosjekter/oppgaver i samarbeid med arbeidslivet	2,6	3,1

Ser vi samlet på input om relevans i programmene gjennom kandidatundersøkelser og Studiebarometeret er det ingen grunn til å redusere oppmerksomheten knyttet til opplevd og faktisk relevans i våre gradsgivende studieprogrammer.

Samarbeid med eksterne partnere

Systematisk samarbeid med arbeidslivet har over tid vært løftet frem som et sentralt punkt til diskusjon i dialogmøtene. Gjennom programrapporter og dialogmøter ser vi at programledere vurderer kontakten med praksisfeltet (i ulike former) som jevnt over god. I det siste året er kravene til rapportering skjerpet inn, og arbeidslivskontakten skal dokumenteres skriftlig.

NIHs studieportefølje har etter de senere års revisjoner et godt innslag av praksisordninger og annen kontakt med arbeidslivet (gjesteforelesere, oppgaveskriving, innovasjonsseminarer m.m.).

Programrapporter og dialogmøter fra høsten 2023 bekrefter at alle gradsgivende programmer nå har etablert eller er i gang med planlegging av konkrete modeller for systematisk samarbeid med arbeidslivet.

Oppfølging av resultat- og relevanskvalitet

Vi ser en del frafall fra første år på bachelorstudiene. Det er ønskelig med bedre innsikt i årsakene til lokal frafallsproblematikk. Frafallsundersøkelse planlegges gjennomført i løpet av studieåret 2024-2025.

Relevante utdanninger og relevant kompetanse er et prioritert mål for kunnskapsdepartementet. På relevansspørsmål skårer NIH noe lavt i ulike sammenhenger. Fortsatt oppmerksomhet på relevans og samarbeid med og tilknytning til arbeidslivet i gradsgivende programmer vil derfor være viktig.

7 Vedlegg

1: Oversikt søker- og studenttall 2023-2024, samt 2022-2023

Studium	Søkere 1. pri pr. 1/7/23	Opptaks ramme	Stud. 22- 23 pr 25/8/23	Søkere 1. pri pr. 1/7/22	Stud. 21/22 pr 26/8/22
LAVERE GRAD					
BA i friluftsliv	41	40	22	58	35
BA Sport Management	214	35	37	164	47
BA trenerrollen og idrettspsykologi	198	35	37	213	43
BA trening, helse og prestasjon	233	80	69	290	93
Idrett og samfunn	54	35	27	115	44
Organisasjon og idrettsledelse	354	50	81	-	-
Personlig trener	88	40	42	68	27
Totalt grunnstudium	1182	315	315	908	289
2BA i friluftsliv	13	30	33	24	16
2BA Sport Management	42	35	38	26	39
2BA trenerrollen og idrettspsykologi	24	35	36	34	36
2BA trening, helse og prestasjon	39	80	83	44	76
Totalt andre studieår	118	180	190	128	167
3BA i friluftsliv	-	30	16	-	26
3BA Sport Management	-	35	35	-	42
3BA trenerrollen og idrettspsykologi	-	35	32	-	34
3BA trening, helse og prestasjon	-	70	64	-	66
Fysisk aktivitet og funksjonshemming	59	20	22	63	22
Praktisk pedagogisk utdanning	146	40	32	148	37
Idrett, kultur, utviklingssamarbeid	31	15	8	38	11
Totalt tredje år og påbygging	236	245	209	249	238
Utvexlingsstudenter	213	Ubegrenset	124	121	106
Totalt lavere grad	1749	740	838	1406	800

HØYERE GRAD					
Lærerutdanning i praktiske og estetiske fag for trinn 1 - 13, kroppsøving og idrettsfag	116	40	42	168	44
Master i idrett og samfunnsvitenskap	268	70	82	287	81
Master i idrettsmedisin	79	20	24	87	25
Master i idrettsfysiologi og bevegelseslære	87	30	27	93	32
European Master in Health and Physical Activity	31	5	5	18	3
Master i idrettsfysioterapi	135	20	16	Ikke opptak	-
Totalt høyere grad	716	185	196	653	185

NIH Videre					
Kroppsøving del 1	58	35	10	33	10
Kroppsøving del 2	29	35	-	-	-
Friluftsliv del 1	-	-	30	62	30
Friluftsliv del 2	28	30	-	-	-
Videreutdanning kroppsøving	60	Ubegrenset	45	65	45
Idrettsledelse	153	Ubegrenset	202	261	202
Sport Management, ENG	35	Ubegrenset	4	11	4
Totalt deltid	363	100	291	432	291
SUM TOTALT NIH*	2828	1025	1325	2491	1276

2: Kvinneandel NIHs studier per 25.08.23

Studium	Totalt antall studenter	Kvinneandel 2023	Kvinneandel 2022
HELTID			
1BA FL	22	45 %	43 %
1BA SPM	37	38 %	38 %
1BA TI	37	38 %	35 %
1BA THP	69	57 %	54 %
IS	27	44 %	59 %
ORG	81	58 %	-
2BA FL	33	36 %	31 %
2BA SPM	38	32 %	41 %
2BA TI	36	36 %	39 %
2BA THP	83	53 %	53 %
3BA FL	16	44 %	50 %
3BA SPM	35	40 %	36 %
3BA TI	32	38 %	44 %
3BA THP	64	52 %	55 %
FAF	22	68 %	64 %
PPU	32	38 %	41 %
IKU	8	88 %	64 %
1 LUPE	42	43 %	57 %
2 LUPE	33	55 %	58 %
3 LUPE	45	56 %	-
EMA	5	20 %	67 %
1 MA IB	27	33 %	38 %
2 MA IB	29	41 %	-
1 MA IM	24	58 %	64 %
2 MA IM	23	65 %	-
1 MA IS	82	44 %	44 %

2 MA IS	72	47 %	-
MA FYS	17	47 %	-
Totalt heltid	1071	47 %	45 %

NIH Videre			
KRD1	32	63 %	60 %
KRD2	23	57 %	-
FLD1	-	-	57 %
FLD2	18	44 %	-
Personlig trener	42	57 %	63 %
Totalt NIH Videre	115	71 %	60 %

Nettstudier			
Videreutdanning kroppsøving	36	81 %	67 %
Idrettsledelse	102	56 %	62 %
Sport Management, ENG	12	50 %	50 %
Totalt nettstudier	150	61 %	63 %

TOTALT NIH	1336	51 %	46 %
-------------------	-------------	-------------	-------------

3: Poenggrenser ved hovedopptaket – Samordna opptak

	Lærerutd. i praktiske og estetiske fag for trinn 1-13		Bachelor friluftsliv		Bachelor Sport Management		Bachelor trenerrollen og idrettspsyk.		Bachelor trening, helse og prestasjon		Idrett og samfunn, årsstudium		Organisasjon og idrettsledelse årsstudium	
	ORD	ORDF	ORD	ORD F	ORD	ORDF	ORD	ORDF	ORD	ORDF	ORD	ORDF	ORD	ORDF
2023	50,3	48,8	30,8	23,6	52,4	48,6	52,5	49,5	51,1	48,7	50	42,5	59,9	42,5
2022	53,9	50	43	33,5	52,7	47,9	54,2	50	53,2	49,2	53	47	-	-
2021	54,3	49,6	51,2	40,9	52,6	47,6	54,3	49,5	54,7	49,6	53,4	48,3	-	-
2020	-	-	49,2	42,9	53,2	48,3	54,3	49,2	53,9	49,9	56,3	48,5	-	-
2019	-	-	50,9	39,2	53,2	48,3	53,7	49,3	53,2	48,7	52,1	45,6	-	-
2018	-	-	50,0	41,2	52,6	47,7	53,2	49,1	53,2	48,6	51,7	46,6	-	-

ORD = Ordinær kvote

ORDF = Kvote for førstegangsvitnemål

4: Frafall gradsgivende programmer etter startår

Frafall gradsgivende programmer - nedgang fra første til tredje semester						
	2018	2019	2020	2021	2022	2023
BAFL	13	9	16	18	12	8
BASP	3	4	5	7	13	4
BATHP	16	24	18	17	17	15
BATI	6	13	5	13	9	9
LUPE				9	11	6
MAIF	-	0	-	1	-	0
MAIB					3	1
MAIM					1	2
MAIS					7	7

Frafall gradsgivende programmer første studieår - andel av semesterregistrerte 1. semester						
	2018	2019	2020	2021	2022	2023
BAFL	45 %	31 %	55 %	64 %	33 %	42 %
BASP	9 %	10 %	15 %	20 %	29 %	11 %
BATHP	24 %	32 %	26 %	23 %	19 %	22 %
BATI	18 %	28 %	16 %	34 %	21 %	24 %
LUPE				22 %	25 %	14 %
MAIF		0 %		5 %		0 %
MAIB					10 %	4 %
MAIM					4 %	8 %
MAIS					9 %	8 %

5: Gjennomføringsgrad normert tid

Master

Institusjon	2019-21		2020-2022		2021-2023	
	Kull	Fullført på norm. tid (%)	Kull	Fullført på norm. tid (%)	Kull	Fullført på norm. tid (%)
Norges idrettshøgskole	118	74,6	84	61,9	130	71,5
Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo	34	67,6	31	45,2	26	53,8
Norges Handelshøyskole	771	85,5	787	86,3	810	82,3
Kunsthøgskolen i Oslo	97	68,0	67	85,1	95	81,1
Norges Musikkhøgskole	72	54,2	79	64,6	114	53,5
Gjennomsnitt for statlige inst.	12 336	56,3	13 740	54,2	13 503	54,2

Bachelor

Institusjon	Kull 2018-21		Kull 2019-2022		Kull 2020-2023	
	Antall	Fullført på norm. tid i %	Antall	Fullført på norm. tid i %	Antall	Fullført på norm. tid i %
Norges idrettshøgskole	276	65,2	285	64,9	241	59,8
Norges Handelshøyskole	451	64,7	485	61,4	540	53,7
Kunsthøgskolen i Oslo	132	74,2	143	69,9	131	80,2
Gjennomsnitt statlige inst.	37 198	53,5	37 033	55,1	39 917	52,1

Kilde: Tilstandsrapport for høyere utdanning 2024. HK-dir.

6: Uteksaminerte studenter med utveksling, per institusjon, 2018–23. Antall og prosent

Totalt	2020		2021		2022		2023	
	Uteksaminert	Prosent andel med utv.	Uteksaminert	Prosent andel med utveksling	Uteksaminerte	Prosent andel med utveksling	Uteksaminerte	Prosent andel med utveksling
NU	1996	8,3	2049	4,1	1940	4,5	2082	5,7
NMBU	1181	25,7	1248	22	1243	20,6	1346	19,7
NTNU	7689	22,6	7903	18,4	8241	12,3	8420	16,8
OsloMet	4067	12,9	3921	6,7	4304	9,2	4105	13,6
UiA	2528	20,6	2372	10,4	2623	12,8	2627	16,3
UiB	3066	30	3321	19,9	3434	23,2	3584	23,3
UiO	4990	24,9	4861	18,3	4980	18,7	4746	20,6
UiS	2406	16,2	2423	8,9	2391	11,8	2455	12,7
USN	2967	11,7	2963	5,8	3151	7,6	3099	8,9
UiT	2824	11,7	2835	9,7	3097	7,4	3068	9,7
AHO	133	27,9	116	22,5	131	13,7	122	22,7
HIM	481	10,6	396	4	504	3,2	495	6,3
KHiO	183	15,3	192	10,9	193	7,8	206	9,2
NHH	1164	57,7	1262	52,3	1171	46,2	1191	55,8
NIH	229	24,5	286	12,6	244	9,8	282	20,2
NMH	182	16,5	167	18	156	14,1	157	15,3
HINN	2289	10,8	2299	7,3	2534	5,2	2558	7,7
HiØ	1073	9,6	1176	4,2	1245	5,1	1200	5,9
HVO	531	23,2	505	12,7	469	9,6	543	18,4
HVL	2962	16,2	2941	6,5	3040	8	3308	13,7
SH	25	4	15	0	16	0	8	12,5
Statlige inst.	42965	19,3	43250	13,4	45106	12,6	45602	15,6

Kilde: Tilstandsrapport for høyere utdanning 2024. HK-dir.

MAL FOR PROGRAMRAPPORT FRA PROGRAMLEDER

Rapport fra programleder inngår i NIHs kjerneprosesser for kvalitetssikring av utdanningsvirksomheten. Punktene det rapporteres på er direkte knyttet til krav i Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften)¹. Tiltak for å løfte studiekvaliteten følges videre opp i dialogmøter med programledere, instituttledelsen og rektoratet. Programrapporten er tilgjengelig for alle ansatte og studenter.

Aktuell bakgrunnsinformasjon: Studentevalueringer, sensorrapporter, emnerapporter, programutvalgsmøter, innspill fra arbeidslivet, periodiske evalueringer og nøkkeldata.

Program:	Master i idrettsfysiologi og bevegelseslære
Programleder:	Olivier Seynnes

1. Oppfølging av tiltak fra forrige programrapport
 - a. Hva er gjennomført, hva er ikke gjennomført?
De to tiltakene som var planlagt ved utgangen av forrige studieår ble iverksatt, ingen ble utelatt.
- MA461: The choice of obligatory seminars was reduced to 6, with the intention to reduce the total number of seminars running and to allow to start other courses earlier in the semester.
- MA462: The writing of layman text, part of the original assessment form, was removed from the assignments. The assessment now consists in a simple literature review of the topic relating to the students' project the following year, and in a 5-min oral presentation.
 - b. Hvordan vurderer du effekten av tiltakene som er gjennomført?
The measures taken for both MA461 and MA462 worked as intended.
2. Kommenter status for programmet med utgangspunkt i bl.a. studentundersøkelser, møter i programutvalget og emnerapportene.
 - a. Læringsutbytter
 - i. Vurder programmets oppbygging og organisering opp mot læringsutbyttene. Programorganisasjonen ser ut til å tilfredsstille kravene satt av læringsmålene. De to teoretiske emnene i det første året, MA460 og MA461, bygger videre på innholdet fra bachelorgraden i alle fagdisipliner. Disse emnene trener studentenes evne til å tilegne seg avansert kunnskap fra vitenskapelig litteratur, samt identifisere viktige funn og mangler. Det er verdt å merke seg at MA461 lar studentene velge temaer som ligger nærmest deres profesjonelle eller akademiske interesser. Flere emner bidrar til å utvikle studentenes analytiske ferdigheter og lære dem laboratoriemetoder knyttet til forskjellige felt. I tillegg tilbys det flere seminarer i det første studieåret for å bidra til studentenes forståelse av det profesjonelle landskapet og hvordan de kan posisjonere seg selv innen det.
 - ii. Vurder læringsutbyttenes relevans for yrket/profesjonen programmet er rettet mot.
I tillegg til de ovennevnte punktene, blir læringsmålene relatert til det profesjonelle miljøet oppfylt i det andre året. Der kan studentene velge mellom en 60-poengs master og en 30-poengs master kombinert med et internship i et profesjonelt miljø. Den 60-poengs master er satt i miljøer relatert til fysisk aktivitet, helse eller ergonomi. Den 30-poengs master er lik, men er forutgått

¹ [Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning \(studietilsynsforskriften\) - Lovdata](#)

av et internship som favoriserer studentenes innlevelse i profesjonelle miljøer og deres integrering i dem.

b. Undervisning, veiledning og arbeidsformer

- i. Hvordan legges det til rette for bruk av studentaktive arbeidsformer?
Several courses involve active learning methods, such as seminar presentations, work in the lab, internships, discussions of a topic in the class etc., in groups or individually.
- ii. Beskriv og vurder samarbeidet mellom studieprogrammet og praksisfeltet.²
The programme relies now on informal and formal relations with various working places, such as the army, hospitals and clinics, sport clubs and start-up companies in the field of sport analysis. These relations rests on the research projects, on the professional seminars (involving several companies) and on the dedicated course for professionalization (MA515).
- iii. Omfang og gjennomføring av studentsamtaler på programmet?
The students are invited to solicit private interviews with all the lecturers of the department at any time during the year. In addition, they are all invited to an interview with the programme leader at the start of the 1st semester, to help them with their choices related to course content (type of master, type of research field, type of lectures in MA461).
- iv. Omfang av kollegaveiledning på programmet?
The programme leader meets with all lecturers responsible for courses at the end of the year to discuss the status of their courses. An overview of this status is presented to the whole department during the yearly kick-off meeting.
- v. Hvordan legges det til rette for FoU-arbeid for studentene?

c. Internasjonalisering

- i. Vurder omfang og kvalitet av internasjonalisering i programmet (bruk av internasjonalt undervisningspersonell, undervisning på engelsk, studentutveksling).
The courses MA460 and MA461 are taught in English to welcome international students. In addition, the department benefits from a solid internationalization, with lecturers coming from the UK, Switzerland, Germany and France. Most of our research projects accessible for the master thesis can be associated with a collaboration overseas. This option can be taken if the students choose to do an exchange period in the 3rd semester. Additionally, the students can choose an exchange with an overseas university in the 2nd semester and follow the programme over there.

d. De vitenskapelig tilsattes /undervisningspersonellets kvalifikasjoner og erfaring:

- i. Oversikt over undervisere på programmet. Bruk skjema på siste side.
- ii. Kommenter utdanningsfaglig kompetansenivå blant de som underviser (fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse – Studietilsynsforordningen § 2.3.2).

² Kan for eksempel være yrkespraksis, gjesteforelesere fra relevant arbeidsliv, bedriftsbesøk, samarbeidsavtaler, studentoppgaver som skrives om eller i virksomheter, case fra arbeidslivet m.m.

All lecturers at IFP are involved in the master programme. The sum of their competence largely covers the areas linked to the courses of this programme. All are either associate professor or professor and most of them have several years of experience in research and teaching. In addition, we have invited two lecturers from outside NIH, to expand the offer of specialization in the second semester, with courses like sex hormones and their effect on resistance training adaptations and performance in females, or the physiology of stretching exercise.

- iii. Hvordan vurderes relevansen av NIHs forskning i forhold til programmet?
The research takes a large place in the programme, with courses integrating critical appraisal of the scientific literature, courses on data handling, and courses on lab methods. Moreover, most students' projects are integrated in our research activity and many of them are followed by the publication of a scientific article where they are co-authors.

3. Beskriv hvordan det systematiske samarbeidet med arbeidslivet på studieprogramnivå har vært gjennomført³.
For bachelor og master skal møtereferater legges ved rapporten.
The lecturer responsible of the professional internship course MA515, Tormod Nilsen, is in contact with the internship places and has met with local supervisors to ensure the standardisation of the students' stay and assessment. Additionally, the seminars with various professional actors planned in the first year (obligatory but not attached to a specific course) are managed by Matthias Gilgien, who is in permanent contact with most of them for his own activity and invites relevant companies.

4. Progresjon og gjennomstrømming

Vurder inntakskvalitet (antall studenter, nivå og motivasjon, kjønnsfordeling) og gjennomføring (frafall, faglig prestasjonsnivå og progresjon).

We had about 30 students, out of approximately 90-100 applications. Many of the applications came from other Norwegian institution for sport sciences but we retained those offering a bachelor equivalent to ours to maximize the chances of success for our students and avoid disappointment. We recorded 2 dropouts for undetermined reasons but the positive feedback that we got from the students indicates an overall satisfaction with the programme. Of note, the students who came from other institutions were particularly satisfied.

5. Sammendrag

Forslag til endringer/tiltak for emner, programmet, administrative rutiner eller annet for neste studieår.

A few points were raised by the lecturers and the students and were addressed as follows:

- The quality of the presentations given by the students in courses MA460 and MA461 is unequal.
-> Action: To improve the progression of students in this task, the course responsible

³ Skiller seg fra yrkespraksis (pkt. 2b ii), og kan bl.a. være at representanter fra arbeidslivet gir tilbakemelding på læringsutbyttebeskrivelser, relevans, emnesammensetting, undervisnings- og vurderingsformer, m.m.

of MA460 (Jostein Hallén) has initiated a set of guidelines with additional recommendations.

- The assessment form for MA461 was based on a 2-week home essay. With the advent of AI-based services, fraudulent cases were suspected but could not be proven.
-> Action: The assessment form was changed to a written exam at the school. The exam will still have the same focus as the previous one (article analysis) and will prevent the use of external tools to generate content.
- The MET415 course is centered on the students' involvement in the group work and presentations. Unfortunately, relatively few students attended the course and relied instead on course transcripts.
-> Action: The group work and presentations for this course were made compulsory.

Oversikt over fagmiljøet som bidrar i studieprogrammet

Ansatte som bidrar faglig (navn)	Stillingsbetegnelse	Ansettelsesforhold 1)	Undervisnings-/veiledningsområde i studieprogrammet	Beskriv erfaring fra praksisfeltet siste fem år (primært arbeid, men også relevant forskning)	Kommentar
Øyvind Skatebo	Postdoc	H/Midl	Exercise physiology		
Adam Sharple	professor	H/Fast	Physiology		
Daniel Turner	Postdoc	H/Midl	Physiology		
Truls Rasstad	professor	H/Fast	Physiology		
Hannah Rice	l. amanuensis	H/Fast	Biomechanics		
Gøran Paulsen	professor	H/Fast	Physiology		
Live Luteberget	l. amanuensis	H/Fast	Biomechanics		
Matthias Gilgjen	l. amanuensis	H/Fast	Biomechanics		
Olivier Seynnes	professor	H/Fast	Physiology / biomechanics		
Jose Calbet	professor II	IkkeH/Time	Exercise physiology		
Jens Bojsen-Møller	professor	IkkeH/Time	Physiology / biomechanics		
Mette Hansen	professor	IkkeH/Time	Endocrinology		

1) Angi om personene har hovedstilling ved institusjonen eller ikke, og om ansettelsesforholdet er fast, midlertidig eller som timelærer (f.eks. H/Fast, H/Midl, IkkeH/Time). Hvis timelærer har førstestillingskompetanse, må dette angis i kommentarfeltet.

MAL FOR PROGRAMRAPPORT FRA PROGRAMLEDER

Rapport fra programleder inngår i NIHs kjerneprosesser for kvalitetssikring av utdanningsvirksomheten. Punktene det rapporteres på er direkte knyttet til krav i Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften)¹. Tiltak for å løfte studiekvaliteten følges videre opp i dialogmøter med programledere, instituttledelsen og rektoratet. Programrapporten er tilgjengelig for alle ansatte og studenter.

Aktuell bakgrunnsinformasjon: Studentevalueringer, sensorrapporter, emnerapporter, programutvalgsmøter, innspill fra arbeidslivet, periodiske evalueringer og nøkkeldata.

Program:	Master i idrettsmedisin
Programleder:	Jorunn Sundgot-Borgen

1. *Oppfølging av tiltak fra forrige programrapport*

- *Hva er gjennomført, hva er ikke gjennomført?*
- *Hvordan vurderer du effekten av tiltakene som er gjennomført?*

Det ble ikke skrevet rapport for 2021/2022 fordi vi da hadde et utgående masterprogram. Endringene som er gjort i forrige periode (2023-2024) og som danner basis for studieåret 2024-2025 er:

- MA453 (Physical Activity and Health) tydeligere fokus på at fagstoff fra bachelor på NIH ikke skal repeteres eller danne utgangspunkt for det som er tematikk på teoridagen (og hvor eksperter innen respektive fagfelt foreleser). Grupprepresentasjonene bør reduseres og erstattes med andre undervisningsformer. Dette kan være flere seminarer, oppgaver som skal leveres inn, og gruppediskusjoner om gitte temaer. Det er videre tydelig at eksamensformen bør vurderes og muligens revideres for kommende år, selv om KI ennå ikke har kapasitet til å svare på og vurdere vitenskapelige artikler som kreves i eksamensoppgaven.
- MA452 (Fysisk aktivitet i folkehelsearbeid). Det hadde vært ideelt om studentene kunne hatt lengere praksisperiode, men slik studiet per i dag er organisert så synes det vanskelig å utvide denne perioden. En tanke om emnet, ut ifra emnetittel og beskrivelse er om dette emnet i større grad burde vektlegge betydning av infrastruktur, arealplanlegging og strukturelle/politiske tiltak for å lykkes? Dette vil bli diskutert på MAIM semester møte i september 2024.
- I det andre studieåret (3. semester) kan studentene velge å skrive en 60 studiepoengs masteroppgave over et helt studieår eller en 30 studiepoengs oppgave på vårsemesteret. Studentene som velger 30 sp. masteroppgave kan velge mellom et prosjektarbeid ute i arbeidslivet (MA505, Jorunn Sungot Borgen) eller et utvekslingsopphold ved en av NIHs samarbeidsinstitusjoner. I fjor ble MA505 (prosjektarbeid) noe omstrukturert basert på studentevalueringer og diskusjoner i faggruppen. Emnet består i høst av to hoveddeler (Oslo Entreprenørskapsliga – et program utviklet av Ungt Entreprenørskap og yrkespraksis over 10 uker) med hensikt å gi studentene en helhetlig og praktisk tilnærming til arbeidslivets/praksisfeltets utfordringer, og med en spesiell vekt på innovasjon, omstilling og bærekraft. I 2023-2024 var det to studenter som valgte emnet og for dette året er det tre masterstudenter.
- Det ble i 2023 utviklet (i samarbeid med MAIM faggruppe) en veiledende mal med formelle krav rundt veiledning, skrivning og sensurering av masteroppgaven. Denne

¹ [Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning \(studietilsynsforskriften\) - Lovdata](#)

deles med masterstudentene på introduksjonstimen og vises også til av emneansvarlige og veiledere.

2. *Kommenter status for programmet med utgangspunkt i bl.a. studentundersøkelser, møter i programutvalget og emnerapportene.*

- *Læringsutbytter*
 - i. *Vurder programmets oppbygging og organisering opp mot læringsutbyttene.*
 - Vi er heldige som har personer (eksperter) som underviser på de ulike emnene som er svært engasjerte og alle bortsett fra to (fra FHI og helse dir) forsker på de tema hvor de også underviser. Emneevalueringene viser at et klart flertallet av de studentene som svarer opplever emnene på vår master som relevante sett opp mot læringsmålene. Et viktig tiltak/fokus er at alle emneansvarlige ved oppstart/introduksjonstimen informerer studentene om læringsmål for at det ikke skal oppstå forventningskrasj. Programansvarlig informerer også om MAIM masterprogrammet og overordnet om de ulike emnene, herunder oppbygging, struktur og innhold ved første introduksjonstime.
 - ii. *Vurder læringsutbyttenes relevans for yrket/profesjonen programmet er rettet mot.*
 - Vi arbeider med å organisere masterprogrammet slik at den kan bli mer orientert mot praksisfeltet. Det er også et pågående arbeide knyttet til det å kunne få gjennomslag for at mastergraden skal kunne gi autorisasjon som helsepersonell. Den praktiske/yrkesrelaterte tilnærmingen kommer nå bedre til uttrykk i vår master via de nye emnene (MA452, Fysisk aktivitet i folkehelsearbeidet og MA505, Prosjektarbeid).
- *Undervisning, veiledning og arbeidsformer*
 - i. *Hvordan legges det til rette for bruk av studentaktive arbeidsformer?*
 - Undervisningen er en blanding av forelesninger, gruppearbeid, observasjoner, diskusjonsgrupper, bruk av digitale ressurser, skrivetrening og studentpresentasjoner både muntlig og i form av posters/symposium. Det ble i fjor rapportert om godt engasjement fra studentene som er i timene og flere inntar også mer aktive roller i egen læring. Generelt bedre oppmøte i undervisningstimene enn tidligere år.
 - ii. *Beskriv og vurder samarbeidet mellom studieprogrammet og praksisfeltet.*
 - Et av de nye emnene (MA452, FA i folkehelsearbeid) innehar observasjon og praksis. Studentene har kontakt/samarbeide med ulike instanser der det vil være naturlig at enkelte også senere vil kunne være mulige arbeidsgivere. Overordnet har studentene vært fornøyde med denne erfaringen og noen fikk allerede i denne perioden tilbud om jobb på sitt «praksissted». Det samme gjelder det emnet som kommer på andre året (3. semester - MA505, prosjektarbeid) der studentene skal planlegge, gjennomføre og evaluere et arbeidet de utfører på praksisstedet. Disse to emnene vil bidra til ønske om å utvikle en mer praksisnær master for MAIM. Utfordringen med sistnevnte et at dette er valgbart og at det er liten interesse blant studentene (kun tre studenter i 2024).
 - iii. *Omfang og gjennomføring av studentsamtaler på programmet?*
 - Alle studentene får tilbud om individuell samtale i starten av andre semester. I 2024 valgte kun en student å benytte dette tilbudet som er frivillig. Vi hadde under samtalen fokus på forventninger (gjensidige), mål med utdanningen, forhold vi bør kjenne til som kan påvirke progresjon osv.

Ellers har det vært gjennomført flere møter med klassetillitsvalgte (ca. to møter per semester), samt møter med andre grupper av studenter med fokus på læringsmiljø og emneevaluering, samt studentfremlegging av

masterprosjekt/oppgave (som for første gang ble arrangert våren 2024 med stor suksess).

iv. *Omfang av kollegaveiledning på programmet?*

- Det er ikke organisert kollegaveiledning, men vi som undervisere på de ulike emnene har meget god kommunikasjon og utveksler hyppig ulike erfaringer/tilnærminger. I tillegg arrangerer vi minst to dialogmøter i året med de som er ansvarlige for de ulike emnene. Grunnen til dette er at regelmessig deling av informasjon øker sannsynligheten for at alle aspekter av programmet er koordinert, og at studentene oppnår en helhetlig forståelse av de ulike fagområdene. Dette gir oss også anledning til å dele suksesshistorier og beste praksis.

v. *Hvordan legges det til rette for FoU-arbeid for studentene?*

- Våre masterstudenter blir vanligvis en del av instituttets forskningsaktivitet. Det er kultur for at flertallet av studentene knyttets til allerede pågående forskningsområder/prosjekter som de ulike fagpersonene representerer. Her blir studentene gjerne medarbeidere på prosjekter (og en senior i dette prosjektet blir da kandidaten sin hovedveileder) og lager sine egne problemstillinger eller de går inn i datasett som allerede er innsamlet og gjør sine master oppgaver med utgangspunkt i dette. Dette betyr også at de blir del av det nettverket vi har med andre eksterne aktører og universitet. I år (høst) tenker vi også å invitere noen få eksterne aktører til vår masterprosjekt-presentasjon, og synes det er spennende om vi kan få til noen synergieffekter ved et slikt samarbeid (og hvor de presenter aktuelle problemstillinger for studentene). Vi har imidlertid ikke noen midler til å gi noe honorar til eksterne aktører. Det vil også være slik at hovedveileder for studentene må komme fra IMM. Det vil settes opp en presentasjonsrunde av mulige masterprosjekter (mastertorg) for førsteåret på MAIM en tirsdag i slutten av november.

- *Internasjonalisering*

- i. *Vurder omfang og kvalitet av internasjonalisering i programmet (bruk av internasjonalt undervisningspersonell, undervisning på engelsk, studentutveksling).*

- Vi oppfordrer alle studentene til å vurdere utveksling. Når det gjelder kullet fra i fjor så hadde en stor andel allerede vært på utveksling i forbindelse med bachelorprogrammet, men en kandidat er på utveksling i New Zealand dette semesteret. De studentene som har vært på utveksling melder om gode erfaringer.

Vi har mange internasjonale «gjester» på instituttet og her har vi fortsatt en oppgave når det gjelder det å utnytte disse besøkene optimalt, herunder at emneansvarlige er mer bevisst og inviterer inn utenlandske eksperter til å ha undervisningen i relevante temaer.

Det undervises i engelsk på to av emnene (Assessment of physical activity and fitness og Physical activity and health). Alle eksamensbesvarelser kan leveres på svensk, dansk eller engelsk som alternativ til norsk og norsktalende studenter kan ikke bli avkrevd å levere eksamensbesvarelser på engelsk.

- *De vitenskapelig tilsattes /undervisningspersonellens kvalifikasjoner og erfaring:*

- i. *Oversikt over undervisere på programmet. Bruk skjema på siste side.*

- ii. *Kommenter utdanningsfaglig kompetansenivå blant de som underviser (fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse – Studietilsynsforskriften § 2.3.2).*
 - Alle de fast ansatte på IIM involveres i undervisning- og veiledningsoppgaver på master. I tillegg involveres ekstern professor II i emnet MET401 (Vitenskapelig metode og statistikk). Det er også vanlig praksis at stipendiater og post doc inviteres inn som medveiledere i veiledningen av både masterstudenter. Det understrekes at alle som underviser på IIM har en lang og meget relevant erfaring med å undervise/veilede på høyt nivå (master/phd) ved at de alle har forsket og undervist på det feltet/tema hvor de underviser/veileder våre nåværende masterstudenter. Alle de involverte i undervisningen av våre mastere har den formelle utdanningskompetansen (etter nye forskrifter), med unntak av tre eksterne forelesere som representerer helse dir og et privat institutt.
 - iii. *Hvordan vurderes relevansen av NIHs forskning i forhold til programmet?*
 - Vårt institutt (IIM) sin handlingsplan for forskning og undervisningsportefølje utvikles koordinert og henger nøye sammen med mastergradsprogrammet. Vi mener derfor at instituttets forskning er svært relevant for våre masterstudenter på IIM.
3. *Beskriv hvordan det systematiske samarbeidet med arbeidslivet på studieprogramnivå har vært gjennomført. For bachelor og master skal møtereferater legges ved rapporten.*
- Når det gjelder møte med arbeidslivet har det i løpet av studieåret 2023/2024 først og fremst vært forbundet med MA452. Dette er et nytt emne der studentene har en observasjons/praksisperiode. I og med at det ikke var opparbeidet rutiner for kontakt her er det eneansvarlig (Jorunn SB) som har hatt individuell telefonisk kontakt med de ulike praksisstedene. Dette fordi det var vanskelig å finne tid til 20 ulike praksissteder for et felles møte. Erfaring fra denne første runden viser at vi nå har etablert kontakt med ca. 10 ulike praksissteder. Det betyr at vi for neste gjennomføring (runde 2) kan etablere felles møter/plattformer der praksiskontaktene, emneansvarlig og studentene kan tydeliggjøre gjensidige forventninger, observasjonsoppgaver og rapporteringssystem. Det er også ønskelig at programansvarlig deltar på dette møtet. Så vidt jeg vet er det dessverre ikke skrevet møtereferater fra telefonpratene.
- Som skrevet tidligere planlegger vi å invitere eksterne aktører til vår masterprosjekt-presentasjon i høst. Dette bidrar også til det systematiske samarbeidet med arbeidslivet på studieprogramnivå. Målet er å skape synergieffekter og gi studenter innsikt i aktuelle problemstillinger fra praksisfeltet.
4. *Progresjon og gjennomstrømming. Vurder inntakskvalitet (antall studenter, nivå og motivasjon, kjønnsfordeling) og gjennomføring (frafall, faglig prestasjonsnivå og progresjon).*
- Det er jevnt over god kvalitet på de 26 kandidatene som ble tatt opp som ordinære studenter på vår master i 2023 (2025). Når det gjelder årets kull med 27 studenter (2024-2026) så er det en svært høy andel fra eksterne utdanningsinstitusjoner og kun fire som kommer direkte fra vår bachelor i Trening, helse og prestasjon. Det vites ikke ennå noe om deres faglige nivå eller

progresjon da semesteret så vidt har startet, men det er en jevn kjønnsfordeling med omtrent like mange kvinner og menn.

5. Sammendrag

Forslag til endringer/tiltak for emner, programmet, administrative rutiner eller annet for neste studieår.

- Som programleder ønsker jeg å uttrykke at vi kontinuerlig streber etter å forbedre og videreutvikle vårt masterprogram. Etter flere runder med prøving og feiling med ulike valgemner, har vi endelig nådd en konsensus om et program som vil forsterke kvaliteten på vårt masterstudium. Som det er utdypet i rapporten, har vi fortsatt en vei å gå når det kommer til etablering av robuste rutiner for emnene MA452 (Fysisk aktivitet i folkehelsearbeid) og MA505 (Prosjektarbeid). Det er imidlertid viktig å understreke at vi befinner oss i en kontinuerlig prosess med dette. Videre må det bemerkes at det reviderte emnet MA505 nylig har startet dette semesteret. I denne sammenheng er det også behov for å videreutvikle dialogen og samarbeidet som er etablert i forbindelse med praksisplassene tilknyttet MA452. Vi ser frem til å forbedre disse elementene for å ytterligere forbedre studentenes læringsopplevelse.

Oversikt over fagmiljøet som bidrar i studieprogrammet

Ansatte som bidrar faglig (navn)	Stillingsbetegnelse	Ansettelsesforhold 1)	Undervisnings-/veiledningsområde i studieprogrammet	Beskriv erfaring fra praksisfeltet siste fem år (primært arbeid, men også relevant forskning)	Kommentar
Trine Stensrud	Professor	100%	FA og helse	Stensrud har labøvelser med studenter der de prøver ut ulike tesmetoder for fysisk form og lungehelse. Dette i samarbeid med våre studenter	
Kari Bø	Professor	100%	FA og helse/kvinnehelse	Hun er i praksisfeltet i forbindelse med gymnastikk i tiden timer og testing av kvinner som inngår i forskningsprosjekter	
Ulf Ekeelund	Professor	100%	FA og helse	Physical activity epidemiology (the population's levels of physical activity, dose-response associations between physical activity and health outcomes, sedentary behaviour) Public health.	
Jostein Stene Johansen	Professor	100%	FA og helse	Jobber med ulike prosjekter der også våre mastere er med og får erfaring med feltarbeider på ulike arena	
Hege Grindem	Førsteamanuensis	50%	Spesifikk metode	Anterior cruciate ligament, knee injuries, sports medicine, youth,	

				handball, football	
Sigmund Loland	Professor	100%	Vitenskapsteori og etikk	Idrett og etikk, prestasjonsfremmende teknologi og doping i idrett og samfunn, idrettens verdi for individ og samfunn, den olympiske bevegelsen, idrettens idehistorie	
Lene Haakstad	Professor	100%	Programansvarlig, FA og helse/Kvinnehelse	Haakstad har i mange år hatt ansvaret for praktisk metodisk eksamen for de som skal bli personlige trenere/gruppetrenere- og har studenter i labb setting der de trenes i ulike tester	
Morten Fagerland	1 amanuenis	20%	Statistikk		

1) Angi om personene har hovedstilling ved institusjonen eller ikke, og om ansettelsesforholdet er fast, midlertidig eller som timelærer (f.eks. H/Fast, H/Midl, IkkeH/Time). Hvis timelærer har førstestillingskompetanse, må dette angis i kommentarfeltet.

MAL FOR PROGRAMRAPPORT FRA PROGRAMLEDER

Rapport fra programleder inngår i NIHs kjerneprosesser for kvalitetssikring av utdanningsvirksomheten. Punktene det rapporteres på er direkte knyttet til krav i Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften)¹. Tiltak for å løfte studiekvaliteten følges videre opp i dialogmøter med programledere, instituttledelsen og rektoratet. Programrapporten er tilgjengelig for alle ansatte og studenter.

Aktuell bakgrunnsinformasjon: Studentevalueringer, sensorrapporter, emnerapporter, programutvalgsmøter², innspill fra arbeidslivet, periodiske evalueringer og nøkkeldata.

Program:	MAIS – Idrett og samfunnsvitenskap
Programleder:	Lone Friis Thing & 4 studiekoordinatorer

1. Oppfølging av tiltak fra forrige programrapport
 - a. Hva er gjennomført, hva er ikke gjennomført?

Den ny masteruddannelse har nu kørt i 2 år, og vi har akkurat færdiguddannet en hel årgang. Vi har derfor gjort nogle ændringer, dels relaterer til den ny økonomiske situation på NIH og del forankrede i feedback fra studerende og undervisere (klassenstime og program møder). Vejledere ønsker "projektplan for masteropgaven" genindført (5 SP). Dette gøres for samtlige studieretninger. Emnet placeres så det passer i de enkelte studieprogrammer. Derfor er MA475 nedjusteret til 15 SP. Vi fjerner muligheden for valgbare emner på 2. året, og opretholder internship/praksis og international udveksling. Derfor har vi endnu både 30 og 60 SP masteropgave.

Idrettspsykologi ønsker at introducere 2 nye emner i stedet for projektdesign – det forsøger vi at igangsætte.

MA475 har vi indført karakter-givning og ikke "bare" bestået/ikkebestået.
 - b. Hvordan vurderer du effekten av tiltakene som er gjennomført?

Det ved vi endnu ikke.
2. Kommenter status for programmet med utgangspunkt i bl.a. studentundersøkelser, møter i programutvalget og emnerapportene.
 - a. Læringsutbytter
 - i. Vurder programmets oppbygging og organisering opp mot læringsutbyttene.

Det vurderes bra. Der har været enkelte justering på MAPÆD. Vi har haft ekstern vurdering på flere emner (bl.a teoriemnerne), ikke alle eksterne bedømmere var lige seriøse/kvalificerede til at vurdere masterniveau (MA403), hvilket vi har formidlet til studieafdelingen. Men enkelte småjusteringer er sket og der har været relativ god dialog med de eksterne. De er dog ofte lidt uklare på deres rolle.

¹ [Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning \(studietilsynsforskriften\) - Lovdata](#)

² Referat fra programutvalgsmøter legges ved rapporten.

- ii. Vurder læringsutbyttenes relevans for yrket/profesjonen programmet er rettet mot. Vi er stadig glade for MA475, hvor de studerne tvinges til at gjøre/utføre projekter i praksis og relatert til praksis. Det er en stor utfordring for dem. Programleder skal nok veilede samtlige veiledere bedre – til at dokumentere veiledningsprosessen, så vi synliggjør de prosesser som sker i gruppearbeidet. Lidt svært at nå ut til samtlige veiledere på 5 studieretninger. Måske studiekoordinatorerne skal have en rolle her. En af grupperne som skrev om "unges engagement" i idretten/klub, fikk til oppgave at holde oplæg på IS-kick-off sommermøde, så de formidlet deres prosjekt til samtlige medarbeidere og relaterte deres oppgave til "studerende på NIH". "Hvad kan man gjøre for at engagere de studerende mere"? IS hadde også inviteret en ekstern gjesteforeleser til at igangsette dialog rundt engagement tematikken (Ungdomsforsker Søren Østergård), så vi diskuterte hvordan vi når de studerende.
- iii. Vor program har fem studieretninger, og to af disse har internship/praksis, så her har de studerende stor yrkes orientering.

b. Undervisning, veiledning og arbeidsformer

- i. Hvordan legges det til rette for bruk av studentaktive arbeidsformer?
Vi har øvelser, gruppearbejde og andre undervisningsformer, hvor de studerende selv skal træffe valg. Det er faktisk meget svært at engagere de studerende til selv at være aktive. De har job i fritiden, og giver udtryk for, at deres tid er sparsom. Måling viser, at de ikke jobber nok med deres studier!
- ii. Beskriv og vurder samarbeidet mellom studieprogrammet og praksisfeltet.³
Som beskrevet tidligere har vi både internship/praksis involvering og MA475 hvor de studerende skal relatere deres undervisningsforløb til praksis. Vi har også afholdt møde med «arbejdslivet» i alle studieretninger (23.8.2023).
- iii. Omfang og gjennomføring av studentsamtaler på programmet?
Skjer «løst og fast» ikke systematisk. Vi oplever ikke at der er brug for, at samtlige masterstuderende skal have en samtale. Der kommer nogle til samtale hos Lone Thing, og jeg har god dialog med studieafdelingen om "sårbare" studerende, som vi også afholder møder om.
- iv. Omfang av kollegaveiledning på programmet?
De fem studiekoordinatorer mødes løbende og diskuterer programmet. I år har vi lige udskiftet Frank A med Marte Bentzen på idrettspsykologi-retningen.
- v. Hvordan legges det til rette for FoU-arbeid for studentene?
Ja – MA475 er FoU-arbejde. Her øver de studerende også litteraturreview; personvern; og at lave en problemstilling. De skal også selv indsamle data på egen hånd. Men vi laver også "øvelser" i MET402 og i MET403 – hvor de studerende bl.a. øver at gjøre en analyse.

³ Kan for eksempel være yrkespraksis, gjesteforelesere fra relevant arbeidsliv, bedriftsbesøk, samarbeidsavtaler, studentoppgaver som skrives om eller i virksomheter, case fra arbeidslivet m.m.

c. Internasjonalisering

- i. Vurder omfang og kvalitet av internasjonalisering i programmet (bruk av internasjonalt undervisningspersonell, undervisning på engelsk, studentutveksling).

På hele programmet har vi 2-3 studerende ude på internasjonalt opphold. Vi har haft flere gjæsteforskere fra udlandet, bl.a. knyttet til problematikken "Mangfold", men ganske få studerende møder op til de aktiviteter, som ikke er obligatoriske og programsatte. Det er lidt pinligt at invitere folk, når de studerende ikke møder op.

d. De vitenskapelig tilsattes /undervisningspersonellets kvalifikasjoner og erfaring:

- i. Oversikt over undervisere på programmet. Bruk skjema på siste side.
- ii. Kommenter utdanningsfaglig kompetansenivå blant de som underviser (fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse – Studietilsynsforskriften § 2.3.2). **Meget flot. Vi har mange gode kvalifiserte undervisere/professorer.**
- iii. Hvordan vurderes relevansen av NIHs forskning i forhold til programmet? **Alle studieretninger er relaterte til forskergrupperne på institutterne (IIS og ILF).**

3. Beskriv hvordan det systematiske samarbeidet med arbeidslivet på studieprogramnivå har vært gjennomført⁴.

Vi har affholdt et stort felles møte med arbeidslivet – hvor vi var i alt omkring 14 deltagere. Jeg har ikke fået skrevet noget referat, da jeg ledede mødet selv og ikke hadde en referant. Jeg kan vedlægge «dagsorden» og navne på deltagere. Mødet var hyggeligt, men vi fik ikke inspiration til de store ændringer. Folk var gennemgående tilfredse, men glade for at mødes.

For bachelor og master skal møterefater legges ved rapporten.

4. Progresjon og gjennomstrømming

Vurder inntakskvalitet (antall studenter, nivå og motivasjon, kjønnsfordeling) og gjennomføring (frafall, faglig prestasjonsnivå og progresjon).

Vi har endnu ikke statistikk på den nye masterutdanningen, men vi vurderer, at nesten alle har gjennomført.

På vores "Coaching-linje" ønsker vi at ændre studieoptag. Vi ønsker at sikre, at de studerende har trenererfaring. Måske kan vi indføre specifikke optagsskrav?

Det faglige niveau vurderes at være bedst på de studieretninger, hvor vi rekrutterer fra egne bachelorretninger, men det er jo bare et skøn. Vi må gennemgående guide/vejlede de studerende en god del. De har svært ved at studere – gå i dybden med tekstene. Og de studerende giver udtryk for, at læsemængden er høj og at de ikke ønsker, at læse engelske tekster. De sidste to aspekter, kan vi ikke imødekomme, det skal til på en masterutdanning.

5. Sammendrag

Forslag til endringer/tiltak for emner, programmet, administrative rutiner eller annet for neste studieår.

Vi gjør nogle ændringer på idrettspsykologi-studieretningen, og må vurdere, hvordan det går i fremtiden, og om de studerende er fornøyde med det.

⁴ Skiller seg fra yrkespraksis (pkt. 2b ii), og kan bl.a. være at representanter fra arbeidslivet gir tilbakemelding på læringsutbyttebeskrivelser, relevans, emnesammensetting, undervisnings- og vurderingsformer, m.m.

Oversikt over fagmiljøet som bidrar i studieprogrammet

Ansatte som bidrar faglig (navn)	Stillingsbetegnelse	Ansettelsesforhold 1)	Undervisnings-/veiledningsområde i studieprogrammet	Beskriv erfaring fra praksisfeltet siste fem år (primært arbeid, men også relevant forskning)	Kommentar
Frank Abrahamsen	1. amanuensis	H/fast	MA470	Forskningserfaring IP & bred erfaring fra idrettspsykologisk rådgivning i idrett og andre prestasjonsområder	
Siv Gjesdal	1. amanuensis	H/fast	Idrettspsykologi/coaching (MA531)	Forskningserfaring IP/Coaching & trenerpraksis & oppdrag fra NFF	
Christian Bjørndal	1. amanuensis	H/fast	Coaching (MA475 + MA541)	Forskningserfaring Coaching & Trenerpraksis & Konsulent arbejde	StudieretningskoordinatorCoaching TI
Anne Marte Pensgaard	Professor	H/fast	Deltager i MA475 (vejleder)	Forskningserfaring & Idrettspsykolog Olympiatoppen & Idrettspsykologisk erfaring	
Mark O'Sullivan	Høgskolelektor	H/fast	Deltager i MA475 (vejleder) ? MA541	Yrkespraksis + Trenererfaring på	

				topniveau (UEFA A lisens)	
Geir Jordet	Professor	H/fast	MA530	Forskningserfaring + Konsulentarbejde/Privat business	
Chris Horbel	1. amanuensis	H/fast	MA402 + MA471 + MA475	Forskningserfaring + internasjonalt nettverk	Studieretningskoordinator SPM
Dag Vidar	Professor	H/fast	MA475	Forskningserfaring + praksisfeltet journalistik; NIF	
Allan Grønkjær	Universitetslektor	Forsker/åremål	MA471 + MA475 + MA545	Forskningserfaring + Yrkeserfaring DIF + konsulent	
Fiona Dowling	Professor	H/fast	MA472 + MA403	Forskningserfaring	
Sigmund Loland	Professor	H/fast	VIT401 + MA475	Forskningserfaring	
Ørnulf Seippel	Professor	H/fast	MA472 + MA402	Forskningserfaring	
Åse Strandbu	Professor	H/fast	MA472	Forskningserfaring	
Lone Thing	Professor	H/fast	MA472 + MA403 + MA475	Forskningserfaring	Studieretningskoordinator/Programleder
Reidar Sävenbom	Professor	H/fast	MA473 + MA403 + MA475	Forskererfaring	
Kenneth Aggerholm	Professor	H/fast	MA473 + MA475	Forskererfaring	Studieretningskoordinator PÆD
James Rud	Professor	H/fast	MA473 + MA475	Forskererfaring	
Marte Bentzen	1. amanuensis	H/fast	MA402	Forskererfaring	Studieretningekoordinator IDPSYK
Niels	1. amanuensis	H/fast	MA475	Forskererfaring	
Aage Radman	Professor	H/fast	MA475 (veileder)	Forskererfaring	

MAL FOR PROGRAMRAPPORT FRA PROGRAMLEDER

Rapport fra programleder inngår i NIHs kjerneprosesser for kvalitetssikring av utdanningsvirksomheten. Punktene det rapporteres på er direkte knyttet til krav i Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften)¹. Tiltak for å løfte studiekvaliteten følges videre opp i dialogmøter med programledere, instituttledelsen og rektoratet. Programrapporten er tilgjengelig for alle ansatte og studenter.

Aktuell bakgrunnsinformasjon: Studentevalueringer, sensorrapporter, emnerapporter, programutvalgsmøter, innspill fra arbeidslivet, periodiske evalueringer og nøkkeldata.

Program:	LUPE
Programleder:	Lars H. Eide
Info:	Deler av rapporten er skrevet i samarbeid med tillitsvalgte på LUPE 1, 2 og 3

1. Oppfølging av tiltak fra forrige programrapport
 - a. Hva er gjennomført, hva er ikke gjennomført?
 - b. Hvordan vurderer du effekten av tiltakene som er gjennomført?

Det er blitt jobbet med bedre arbeidsflyt når det kommer til timeplanlegging. Studentene har fått mulighet til å gjøre endringer underveis som vi ikke har klart å forutse når timeplanen lå klar. Det er allikevel viktig å påpeke at timeplanen for LUPE er utfordrende å legge på grunn av sin kompleksitet med mange ulike forelesere inne, flere eksterne forelesere, 100% oppmøte i praksis samt annen undervisning med høyt oppmøtekrav.

Både studenter og lærerutdannere ønsker at ansatte skal få mulighet til å legge timeplanen direkte i TimeEdit eller på annen måte enn det gjøres i dag. Det er svært ressurskrevende, men sluttresultatet gjenspeiler ikke all bruken av tid. Dette vil trolig være tidsbesparende om deler av timeplanen kan legges av noen få på ILF slik at den pedagogiske tanken bak timeplanen ville vært lettere å beholde. Timeplanen sendt inn av studenter og programansvarlig ser ikke på langt nær lik ut når den kommer tilbake. Vi forstår at dette er en utfordrende kabal som handler om hele driften på NIH, men vi ser ingen andre studier hvor det er så mye praksis og obligatorisk undervisning som LUPE har. Burde de prioriteres ved timeplanlegging først?

Det er bygget et bra lag rundt LUPE-utdanningen der målet er at ansatte, studenter og praksislærere skal eie studieprogrammet sammen! Dette arbeidet har vært enda bedre i år. Det er viktig at dette arbeidet videreføres med ny instituttleder.

Studentene blir kalt inn til så å si alle møter som har direkte med LUPE å gjøre, samtidig som de har deltatt på instituttmøter der vi har snakket mer om fremtiden til hele instituttet. Studentenes tilstedeværelse blir verdsatt høyt, og lærerutdannere på ILF er svært fornøyd med studentenes medvirkning i utvikling av studieprogrammet!

Studentenes tilstedeværelse i utvikling av allerede eksisterende emner og utvikling av 4. og 5. året på LUPE er svært viktig. Sammen komplementerer vi hverandre slik at vi kan utvikle en lærerutdanning for fremtiden. Høsten 2024

¹ [Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning \(studietilsynsforskriften\) - Lovdata](#)

tester vi ut valgbare emner på 4.året noe som gjør at studentene kan spisse sine interessefelt mer enn det var lagt opp til i utgangspunktet. Effekten og tidsressurser etc må evalueres i etterkant.

2. Kommenter status for programmet med utgangspunkt i bl.a. studentundersøkelser, møter i programutvalget og emnerapportene.
 - a. Læringsutbytter
 - i. Vurder programmets oppbygging og organisering opp mot læringsutbyttene.
 - ii. Vurder læringsutbyttenes relevans for yrket/profesjonen programmet er rettet mot.
 - b. Undervisning, veiledning og arbeidsformer
 - i. Hvordan legges det til rette for bruk av studentaktive arbeidsformer?
 - ii. Beskriv og vurder samarbeidet mellom studieprogrammet og praksisfeltet.²

LUPE er i stadig utvikling og vi skal snart i gang med 4.året. Det jobbes stadig med utvikling av emner som ikke er tatt i bruk og det jobbes kontinuerlig med utvikling av allerede eksisterende emner. Det er dialog med praksisfeltet, samtidig som ny og aktuell forskning tas i bruk i utviklingen av LUPE. Det er få egne LUPE studenter som tar sitt fag to på NIH. I 2023 var det to studenter som tok friluftsliv og fire studenter tok treningslære. Årsstudiet Treningslære vil ikke bli tillagt vekt i denne rapporten. Til informasjon er det pr 6.sep 2024 36 aktive studenter. Tre studenter fra LUPE, 33 eksterne.

Alle punktene over dekkes godt av studiebarometerets undersøkelse og programrapporten støtter seg på resultatene herfra. Med 100% deltakelse fra studentene gir det oss et godt bilde på hva studentene tenker om disse spørsmålene. Vi har totalt åtte personer som bidrar med timeundervisning og som alle har tilknytting til arbeidslivet. Praksislærermøter i fellesskap mellom studenter, praksislærere og lærerutdannere fungerer godt. Det er en viktig møteplass som har gjort at informasjonsflyten i trepartssamarbeidet er blitt bedre og studentenes opplevelse av å være bedre forberedt til praksis er blitt markant bedre. Den tette tilknytningen vi får gjennom å ha undervisere som også jobber i skolen, samt treffpunkter for alle involverte i trepartssamarbeidet kan fort være nøkkelen til at LUPE scorer høyt på arbeidslivsrelevans sammenlignet med andre. [Studiebarometeret](#) Jeg vil trekke frem den høye scoren på arbeidslivsrelevans. Praksislærerne våre scorer høyt på punkter som faller inn under deres påvirkning av LUPE utdanningen. Det er også viktig å påpeke at 63 av 73, (86%) praksislærere tilknyttet LUPE har 30 studiepoeng i veiledningspedagogikk. De aller fleste med veilederutdanningen sin fra NIH.

- iii. Omfang og gjennomføring av studentsamtaler på programmet?

Alle studenter på alle tre årene har gjennomført studentsamtaler. Det gjennomføres en obligatorisk samtale, samt at flere benytter anledning til å booke ekstra samtaler. Vi tror og håper vi har klart å tilrettelegge for et trygt og godt læringsmiljø der man kan komme for en prat også utenom det

² Kan for eksempel være yrkespraksis, gjesteforelesere fra relevant arbeidsliv, bedriftsbesøk, samarbeidsavtaler, studentoppgaver som skrives om eller i virksomheter, case fra arbeidslivet m.m.

obligatoriske. Vi skal i samarbeid med studentene finne ut hvordan vi skal legge opp dette på 4. og 5. året av LUPE-utdanningen.

iv. Omfang av kollegaveiledning på programmet?

Det er ikke noe system for dette, men flere forelesere forteller at deres forelesninger er åpne slik at det ikke trengs å avtale om man vil inn å se eller ikke. Det er også noe bruk av tolærersystem der det ligger til rett for kollegaobservasjon og veiledning. I forbindelse med lærerutdanneres FoU foregår det kollegaveiledning/kollegasamarbeid på undervisning og gjennomføring av eksamener. Enkelte økter filmes, noe som gir rom for refleksjon og analyse i etterkant av undervisning.

v. Hvordan legges det til rette for FoU-arbeid for studentene?

Her går vi tilbake til oppbygningen fra året før, da endringene vi gjorde ikke førte oss videre slik vi trodde. Det forventes at dette arbeidet blir bedre til neste år. Studentene opplever veiledning fra veilederne som svært forskjellig, og studentenes opplevelse er at av kvaliteten og tilgjengelighet fra veiledere er svært ulik. Studentene ønsker mulighet til å forske mer i praksisfeltet. Teste ut tematikker under praksis. Da må dette samkjøres med praksislærere slik at det blir rom for dette i praksis. Med mulighet for valgfri praksis på 4. og 5. året LUPE håper vi at vi får etablert nye kontakter ut over de praksislærere og praksisskoler vi allerede samarbeider med. Dette vil gi studentene enda bedre rammer for arbeid med FoU.

c. Internasjonalisering

- i. Vurder omfang og kvalitet av internasjonalisering i programmet (bruk av internasjonalt undervisningspersonell, undervisning på engelsk, studentutveksling).

Professor James Rudd er emneansvarlig på 2.året LUPE hvor det undervises på engelsk. Det er en uke utveksling til Gøteborg universitet og studentene derfra kommer også en uke på utveksling til NIH. 3.årsstudenter fra KUL2021 har blitt kalt inn til informasjonsmøte om muligheter for utveksling våren på 4.året. Flere har signalisert at de ønsker å dra ut. Det blir spennende å se hvor mange som benytter seg av denne muligheten. Det er også blitt tilrettelagt for valgbare emner på engelsk på våren 4. året.

d. De vitenskapelig tilsattes /undervisningspersonellens kvalifikasjoner og erfaring:

- i. Oversikt over undervisere på programmet. Bruk skjema på siste side.
- ii. Kommenter utdanningsfaglig kompetansenivå blant de som underviser (fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse – Studietilsynsforskriften § 2.3.2).

Det er en god blanding av universitetslektorer, førsteamanuenser og professorer på hele LUPE. Stipendiater blir også brukt der de kan bidra med relevant erfaring fra sine tematikker. Alle som er tilknyttet lærerutdanningen bidrar inn på LUPE. Vi har ansatt en ny person og det kommer ytterligere to-tre nye personer inn i løpet av 2024. Dette fordi 4. og 5. året krever mer ressurser enn det som er tilgjengelig for øyeblikket.

iii. Hvordan vurderes relevansen av NIHs forskning i forhold til programmet?

Mange lærerutdannere og mange studenter bidrar inn i ulike roller rundt følgeforskningsprosjektet på LUPE. Her vil det komme publiseringer i tiden fremover, men viktigst av alt bidrar alt rundt prosjektet til å drive lærerutdanningen fremover!

Det er flere små og store internasjonale forskningssamarbeid på kroppsøving, idrettsfag og lærerutdanning, hvor flere fra lærerutdanningen er involvert på ulike måter. Det er etablert flere forskningsgrupper på ILF som skal jobbe mer systematisk mot manglende forskning på feltet. Det er gjennomføres årlig møte med masterstudentene for å informere om mulige masterprosjekter som kan skrives rundt skolekontekst. Det er dialog med praksisfeltet om kommende masterår slik at det kan skrives oppgaver som vil være av interesse for alle parter.

Det forskes på praksisfeltet i et eget forskningsprosjekt med navn KOMPRA, kompetanseutvikling i praksis. Her kommer kort informasjon om et prosjekt som kan gjøre praksis på ILF enda bedre.

Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen (NOKUT) gjennomførte i perioden 2018-2020 et prosjekt for å samle, systematisere og dele kunnskap om praksis i høyere utdanning. Bakgrunnen for prosjektet var at praksis benyttes i stor grad og ønskes benyttet i flere utdanninger for å sikre arbeidslivsrelevans. Tidligere tilsyn og evalueringer fant imidlertid at det er utfordringer knyttet til kvalitetssikring- og utvikling av praksisopplæring.

NOKUTS «Operasjon praksis» viser at praksisopplæring er et svært viktig område i flere utdanninger, og noe mange har interesse av. Prosjektet resulterte i 13 rapporter, én artikkel, flere frokostmøter og podcast-episoder om praksis.

NOKUT og andre som har undersøkt praksisopplæring, finner at opplæringen er *høyt verdsatt* blant alle involverte: både blant lærerutdannere i skolen; dere *praksisveiledere*, blant *lærerutdannere* ved høyskole/universitet og ikke minst blant *studentene*.

Videre viser litteraturen at praksisopplæringen er svært *innflytelsesrik*. Den former kommende yrkesutøvere i svært stor grad. Hvordan nyutdannede vurderer og underviser i kroppsøving, blir i stor grad påvirket av hvilke erfaringer de gjør seg med lærerutdannernes undervisningspraksis og erfaringene de gjør seg med oppfølging, utfordring og støtte i praksisperioder.

Litteraturen viser at praksisopplæring i lærerutdanning i kroppsøvings- og idrettsfag kan gi studenter «*transformerende erfaringer*». Disse erfaringene er viktige for at kommende kroppsøvings- og idrettsfagslærere dreier seg bort fra en praksis de selv erfarte som elever. Transformerende erfaringer i praksisopplæring kan hjelpe studentene på veien mot å nå målsettingene i nye læreplaner for kroppsøving og idrettsfag.

For å utnytte praksisopplæringens *transformerende potensiale*, viser litteraturen at lærerutdannere blant annet må diskutere og utvikle en felles forståelse av praksisopplæringens *formål* og sine *roller* og *ansvarsområder* i opplæringen. På den måten kan de best mulig utnytte sine styrker og sikre kvalitet på *studentenes profesjonaliseringsreise*.

3. Beskriv hvordan det systematiske samarbeidet med arbeidslivet på studieprogramnivå har vært gjennomført³.
For bachelor og master skal møterefater legges ved rapporten.

Det er avholdt to praksislærermøter hvor praksislærere møter studenter og drøfter tematikker knyttet til praksis. Det er avholdt ett praksislærermøte der vi har drøftet videre progresjon for LUPE. Praksis på 4. og 5. året var tema, sammen med innhold på masteroppgaven på 5. året. Alle praksisskoler og praksislærere har hatt besøk fra NIH i løpet av praksis. Dette er svært verdifullt for både lærerutdannere, studenter og praksislærere. Her kan vi diskutere om læringsutbyttebeskrivelsene for emner på NIH og praksis står seg slik vi ser det for oss fra lærerutdannerperspektiv. Vi jobber med å dokumentere bedre enn tidligere. Møteinncallinger og arbeidsdokumenter legges nå i teams slik at det skal bli lettere å følge opp for nye tilsatte og når nye personer trer inn i nye roller.

I emene LKI100 profesjonsfag og LKI130 praksis er det gjort avtale med Jordal skole. Hvert trinn på skolen kommer til NIH for å gjennomføre fagdager i kroppsøving. Lærerne på Jordal blir observatører, mens studentene gjennomfører undervisning med 180 elever av gangen. Overordnet tematikk for dagene er hentet fra de tverrfaglige temaene i læreplanen. En dag har fokus på Bærekraftig utvikling. En dag har fokus på Demokrati og medborgerskap. En dag har fokus på Folkehelse og livsmestring. Dette samarbeidet er svært nyttig for alle involverte parter i trepartssamarbeidet.

LKI110 bevegelsesaktiviteter, dans og kroppslig læring, LKI111 svømming og LKI120 friluftsliv er alle emner der det er faste avtaler med skoleklasser som kommer inn til NIH slik at studentene kan praktisere det de lærer på elever, samt at de treffer lærere og skoleledere ved de aktuelle skolene.

Disse praksisdagene kommer utenpå allerede 140 dager med praksis. Dette gjør at LUPE-utdanningen totalt sett har betydelig flere praksisdager enn minstekravet, noe som igjen setter oss i posisjon til å komme i kontakt med arbeidslivet på en god måte.

4. Progresjon og gjennomstrømming
Vurder inntakskvalitet (antall studenter, nivå og motivasjon, kjønnsfordeling) og gjennomføring (frafall, faglig prestasjonsnivå og progresjon).

Frafallet på 1. året er som forventet etter vi har gått fra 3-årig til 5-årig lærerutdanning. Vi øker derfor inntaket på neste års kull ytterligere for å kunne nå måltallet om 40 studenter. Samarbeidsavtalene vi har fått på plass med Høgskolen i Østfold, OsloMet og MF vitenskapelige høgskole er viktig for å gi våre studenter et godt utgangspunkt som kommende lærere. Studentene som kommer inn har generelt høy kvalitet, men vi ser at kompetansen studentene skulle ha opparbeidet seg ut fra kompetansemål fra videregående skole ikke alltid stemmer med virkeligheten. Overgangen til akademia kan for noen være stor. Vi jobber med å utvikle undervisning som gjør overgangen enklere for studentene.

³ Skiller seg fra yrkespraksis (pkt. 2b ii), og kan bl.a. være at representanter fra arbeidslivet gir tilbakemelding på læringsutbyttebeskrivelser, relevans, emnesammensetting, undervisnings- og vurderingsformer, m.m.

5. Sammendrag

Forslag til endringer/tiltak for emner, programmet, administrative rutiner eller annet for neste studieår.

Lage tematikker til klassen time gjennom hele året. Dette vil heve kvaliteten på noe som til nå har fungert bra, men som har mye større potensial. På den måten kan vi blant annet sikre evaluering av alle emner.

Vi ønsker å ta bort emneevaluering i Canvas, da disse ikke treffer studentgruppen som jobber mye med evaluering og studentinvolvering gjennom hele året.

Bedre samkjøring mellom forelesere, spesielt på mappeinnleveringer, sensur og veiledning. Mange lager ekstra oppgaver og innleveringer som ikke er en del av arbeidskravene og beskrivelsen til emner.

Gjennomføre Soria Moria 2.0. To dager seminar utenfor NIH slik at det blir tid og rom for å utvikle og samkjøre hele LUPE-utdanningen. Effekten av samlingen på Soria Moria første gang tilsier at det er verdt investeringen.

Oversikt over fagmiljøet som bidrar i studieprogrammet

Ansatte som bidrar faglig (navn) Stillingsbetegnelse	Ansettelses- forhold 1)	Undervisnings-/veiledningsområde i studieprogrammet Beskriv erfaring fra praksisfeltet siste fem år (primært arbeid, men også relevant forskning) Kommentar
Eide, Lars Harald Universitetslektor	H/FAST	Programleder. LK1100, 110,130,230,201, 300. Jobber 15% på ungdomsskole
Abelsen, Kristian Universitetslektor	H/FAST	Emneansvarlig.
Alstad, Anne Marthe Lie Universitetslektor	IkkeH/FAST	LK1110, 212. 20% NIH. 80% Videregående skole
Berg, Ellen Førsteamanuensis	H/FAST	Programleder
Berg-Johnsen, Espen Universitetslektor	H/Midl	Emneansvarlig
Enoksen, Elisabeth Universitetslektor	H/FAST	Emneansvarlig
Haraldsen, Regine S. Schjelderup Stipendiat		Praksis
Hordvik, Mats Melvold Førsteamanuensis	H/FAST	Modellbasert praksis
Jacobsen, Stine M. G. Universitetslektor	IkkeH/FAST	LK1110, 212. 20% NIH. 80% Videregående skole
Jønsberg, Ståle Universitetslektor	H/Midl	LK1130,230
Larsson, Nils Håkan Olof Professor	H/FAST	LK1106. Sluttet
Midthaugen, Per Førsteamanuensis	H/FAST	LK1221, 300. praksis
Nyheim, Maj Britt Universitetslektor	Ikke/FAST	LK1110, 221, praksis 30% NIH. 70% Videregående Skole
Radmann, Aage Professor	H/FAST	LK1226
Rosenberg, Axel Universitetslektor	H/FAST	LK1220

Rudd, James Robert Professor	H/FAST	LKI212		
Sæther, Sondre Stipendiat		LKI100, 106, 110		
Ulset, Vidar Sandsaunet Førsteamanuensis	H/FAST	LKI106, 201		
Camilla Hasle	ikkeH/Time	LKI110		
Benedikte J. Nesshaug	ikkeH/Time	LKI230, 221		
Rose-Marie Stålborg	ikkeH/Time	LKI200	Mellomleder Haugerud skole	
I tillegg alle praksislærere som bidrar mange uker i praksis hvert år.				

1) Angi om personene har hovedstilling ved institusjonen eller ikke, og om ansettelsesforholdet er fast, midlertidig eller som timelærer (f.eks. H/Fast, H/Midl, IkkeH/Time). Hvis timelærer har førstestillingskompetanse, må dette angis i kommentarfeltet.

MAL FOR PROGRAMRAPPORT FRA PROGRAMLEDER

Rapport fra programleder inngår i NIHs kjerneprosesser for kvalitetssikring av utdanningsvirksomheten. Punktene det rapporteres på er direkte knyttet til krav i Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften)¹. Tiltak for å løfte studiekvaliteten følges videre opp i dialogmøter med programledere, instituttledelsen og rektoratet. Programrapporten er tilgjengelig for alle ansatte og studenter.

Aktuell bakgrunnsinformasjon: Studentevalueringer, sensorrapporter, emnerapporter, programutvalgsmøter², innspill fra arbeidslivet, periodiske evalueringer og nøkkeldata.

Program:	Bachelor friluftslivsfag (2023-2024)
Programleder:	Jørgen Weidemann Eriksen <i>Rapporten er skrevet av Jannicke Høyem, som overtok programansvaret august 2024, ettersom Jørgen ikke er tilgjengelig pr september 24.</i>

Generelle betraktninger:

Programmet *Bachelor i Friluftslivsfag* (BAFL) er gjennomført på en stødig måte dette studieåret, det siste året programmet gjennomføres. Fra høsten 2024 startes to nye studieprogram *Bachelor i Friluftsliv, helse og naturguiding* (BAFRI) og *Årsstudium i Friluftsliv* (FLL), og BAFL vil gjennom de tre neste årene fases ut mens de nye programmene fases inn. Jørgen Weidemann Eriksen var programleder frem til 1.aug da Jannicke Høyem overtok.

Jeg er kjent med at det har vært gjennomført flere møter med studentrepresentanter gjennom studieåret, og det har vært stor grad av studentinvolvering i studieplansarbeidet og i arbeid med rekruttering og forhindring av frafall. Programutvalgsmøter har vært gjennomført begge semestrene, men jeg ikke funnet referat fra disse nå. Legges evt inn i mappen for rapportering senere. Beklager dette.

1. Oppfølging av tiltak fra forrige programrapport

- a. Hva er gjennomført, hva er ikke gjennomført?
- b. Hvordan vurderer du effekten av tiltakene som er gjennomført?

i) Revidering av programmet

Tidligere studieår har studentene påpekt at de savner mer friluftslivsfag på første år i bachelorgraden. Dette studieåret ble gjennomført med 3 x 10 sp friluftslivsfag, noe som har synes å ha styrket opplevelsen av faglig tilknytning for studentene, har gitt økt motivasjon og en mer solid faglighet for å begynne på 2BA.

Parallelt har vi utviklet ny bachelorgrad, og høsten 2023 fikk vi fritak fra felles førsteår, noe som innebærer at det nye studieprogrammet som starter høsten 2024, har 60sp friluftslivsfag på første år. Arbeidet med å utvikle ny bachelorgrad og nytt årsstudium har vært svært omfattende, og det har blitt lagt merke til i praksisfeltet, i fagmiljøet, og har gitt seg utslag i gode søkertall til opptaket i 2024.

Vi ser at NIH nå har flyttet fristen for ferdigstilling av program- og emneplaner fra 1.2 til 1.12, og håper at dette bidrar til at disse kan publiseres i god tid før søknadsfrist til høyere utdanning – noe vi lenge har etterspurt ettersom vi mener at det vil ha stor verdi for studentene å kunne sette seg inn planene for studieprogrammene de søker på.

¹ [Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning \(studietilsynsforskriften\) - Lovdata](#)

² Referat fra programutvalgsmøter legges ved rapporten.

ii) Frafall og rekruttering

Bachelor i friluftslivsfag har hatt utfordringer knyttet til synkende søkertall. Siden høsten 2022 har fagmiljøet, støttet av studieavdelingen, kommunikasjonsavdelingen og instituttledelsen, i samarbeid med studentene, iverksatt et målrettet arbeid for å snu denne trenden. Arbeidet har fulgt tre spor; rekruttering av nye studenter, beholde eksisterende studenter og studieplanarbeid (se punkt i) over).

Arbeid med rekruttering krever både tid, kompetanse og økonomi. Tross god støtte, opplever vi at det er lite ressurser til studentrekruttering på NIH, noe vi finner foruroligende – spesielt i en tid der søknadstallene til høyere utdanning er fallende og konkurransen om studentene spisser seg til.

Det har vært jobbet godt med å forhindre frafall gjennom diverse sosiale aktiviteter, samt økt fokus på informasjon om studiet videre og arbeidsmuligheter etter endt utdanning. Kun en student valgte å slutte etter 1BA og ikke fortsette, men 23-24-kullet på 1BA var lite med kun 14 studenter. Heldigvis har vi fått god rekruttering direkte til 2BA 24-25 og har nå 17 studenter der. Et sentralt tiltak videre blir å sikre muligheten for direkte opptak til 2BA også videre fremover.

iii) I tillegg til det som nevnes i fjorårets programrapport har det vært startet et omfattende arbeid med friluftslivslageret. Lageret har i mange år vært driftet av friluftslivsfaglig ansatte utenom arbeidstid, noe som ikke er bærekraftig i lengden – verken økonomisk eller sosialt, og heller ikke miljømessig. Det ble i 2024 bevilget penger til lageret. En person har fått ansvar for å få på plass rutiner for innkjøp og budsjettering, utlåns- og innsjekkrutiner, lagerstyring, reparasjon og vedlikehold av utstyr, samt HMS-tiltak knyttet til utstyr som anvendes i friluftslivsfaglig undervisning. Vi ser allerede fruktene av dette arbeidet, og mener at det er kritisk at dette videreføres.

iv) I tillegg har det gjennom studieåret 23-24 vært gjort et arbeid knyttet til beredskapstelefonen, i samarbeid med beredskapsledelsen. Her er nye rutiner kommet på plass fra studiestart 2024.

Fagmiljøet vil arbeide videre med oppdatering og videreutvikling av rutiner knyttet til HMS gjennom studieåret. Vi ser at vi er relativt gode på dette allerede, men det er noen år siden forrige gjennomgang, og vi vil i dette arbeidet bygge på erfaringer med nåværende system for ytterligere forbedring.

2. **Kommenter status for programmet med utgangspunkt i bl.a. studentundersøkelser, møter i programutvalget og emnerapportene.**

a. **Læringsutbytter**

- i. **Vurder programmets oppbygging og organisering opp mot læringsutbyttene.**
- ii. **Vurder læringsutbyttenes relevans for yrket/profesjonen programmet er rettet mot.**

Som tidligere nevnt, har et førsteår med friluftslivsfag (i stedet for idrettsfag) vært etterspurt – og innføres nå fra høsten 2024.

Studiebarometeret 2023, som 2BA besvarte i november 2023, gav friluftslivsstudiet blodrøde tall, noe programleder ble gjort oppmerksom på i mars 2024 og umiddelbart fulgte opp. Det viste seg at kun 5 av 26 studenter hadde besvart undersøkelsen. Det

ble gjennomført en samtale med studentgruppa (i klassens time) samt en ny utfylling av studiebarometeret (april 2024) med betydelig høyere svarprosent (80%). I denne nye besvarelsen er studiet over kritisk nivå på alle kategorier. Generell tilfredshet på programmet er 4.0 (mot 2.2 i høst). Vi har fremdeles ting å ta tak i, men vi gjør også veldig mye bra.

I arbeidet med revisjon av bachelorprogrammet ble det gjort en grundig analyse av samfunnets behov for kompetanse, og de to nye fordypningsområdene er *friluftsliv og helse* og *naturguiding*. I søknaden om opprettelse av ny bachelorgrad er dette begrunnet.

b. Undervisning, veiledning og arbeidsformer

- i. Hvordan legges det til rette for bruk av studentaktive arbeidsformer?
- ii. Beskriv og vurder samarbeidet mellom studieprogrammet og praksisfeltet.³
- iii. Omfang og gjennomføring av studentsamtaler på programmet?
- iv. Omfang av kollegaveiledning på programmet?
- v. Hvordan legges det til rette for FoU-arbeid for studentene?

Her viser jeg til programrapport fra 2023, da studieåret 23-24 etter hva jeg er kjent med er ganske likt på disse punktene.

c. Internasjonalisering

- i. Vurder omfang og kvalitet av internasjonalisering i programmet (bruk av internasjonalt undervisningspersonell, undervisning på engelsk, studentutveksling).

BAFL har de siste årene hatt 15 internasjonale studenter på 5.semester, og god rekruttering til dette tilbudet. Studieprogrammet har 3 emner dette semesteret, og alle tre tilbys på engelsk. Svært mange av de ordinære studentene ønsker å følge disse emnene, og vi har en utfordring med å få studenter til å reise ut på utveksling. Høsten 2024 er kun en student på utveksling (til Lisboa).

d. De vitenskapelig tilsattes /undervisningspersonellens kvalifikasjoner og erfaring:

- i. **Oversikt over undervisere på programmet. Bruk skjema på siste side.**
Se tabell siste side
I tillegg har flere av våre kolleger på ILF mindre undervisningsoppgaver på BAFL.
- ii. **Kommenter utdanningsfaglig kompetansenivå blant de som underviser (fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse – Studietilsynsforskriften § 2.3.2).**
Alle ansatte innen friluftsliv er å anse som høyt utdanningsfaglig kompetente.
- iii. **Hvordan vurderes relevansen av NIHS forskning i forhold til programmet?**

³ Kan for eksempel være yrkespraksis, gjesteforelesere fra relevant arbeidsliv, bedriftsbesøk, samarbeidsavtaler, studentoppgaver som skrives om eller i virksomheter, case fra arbeidslivet m.m.

Relevansen av NIHs forskning innen friluftsliv, samt tilstøtende forskningsfelt, anses som god.

3. Beskriv hvordan det systematiske samarbeidet med arbeidslivet på studieprogramnivå har vært gjennomført⁴.

For bachelor og master skal møtereferater legges ved rapporten.

Programleder har jobbet aktivt for å få på plass et strukturert årlig arbeid knyttet til arbeidslivsinvolvering i programmet.

- Sept/okt: studiebarometeret
- Nov/des: gjennomført møte med eksterne representanter og studentrepresentanter med vurdering av arbeidslivsrelevans, spesielt rettet mot utvikling av nye studieprogram
- Okt/nov: samarbeid med Oslo entreprenørskapsliga (pilot) for 2BAFL
- Februar: innovasjonscamp for 3BA
- Faglig ansatte er representert ulike steder i praksisfeltet (arbeidsgrupper og komiteer innen NF, RKH, NPF), noe som gir god synergieffekt både for studieprogramarbeid og i fagfeltet for øvrig.

Vi må jobbe videre med å få tydeligere struktur på samarbeid med arbeidslivet og arbeidslivsinvolvering fremover.

Vi planlegger for flere inviterte eksterne aktører inn i undervisning i ny bachelor, og for en 'yrkeslivsdag' der studentene møter representanter fra arbeidslivet hvert 3.år.

4. Progresjon og gjennomstrømming

Vurder inntakskvalitet (antall studenter, nivå og motivasjon, kjønnsfordeling) og gjennomføring (frafall, faglig prestasjonsnivå og progresjon).

Antall studenter høst 2024:

1BAFRI: 20 (+2 som er registrert, men ikke har møtt) (måltall 25)

FLL: 16 (måltall 15)

2BAFL: 17 (måltall 30)

3BAFL: 26 (måltall 30) (av de 26 er 1 på utveksling høst 24)

Internasjonale: 15 (måltall 15)

Vi er glade for at trenden med synkende søkertall er snudd. 36 studenter på førsteåret (1BAFRI+FLL) på 40 plasser anser vi som et godt resultat etter nedgangen de siste årene. Det synes også som at frafallet mellom 1 og 2 BA er minimalt, noe som er en positiv endring fra tidligere år. Videre opplever vi en positiv trend i opplevd inntakskvalitet, noe som også gjenspeiler seg i opptakskrav til studiet. De faglige prestasjonene på programmet er relativt gode. Det er fremdeles litt for mange studenter som ikke fullfører på normert tid, og faglærerne bruke mye tid på å tilrettelegge for å løse disse i havn. Fagmiljøet diskuterer løpende den spagaten som er mellom opprettholdelse av kvalitet og størst mulig gjennomstrømming, noe vi også gjerne hadde sett at ble tematisert i ledelsen.

5. Sammendrag

Forslag til endringer/tiltak for emner, programmet, administrative rutiner eller annet for neste studieår.

⁴ Skiller seg fra yrkespraksis (pkt. 2b ii), og kan bl.a. være at representanter fra arbeidslivet gir tilbakemelding på læringsutbyttebeskrivelser, relevans, emnesammensetting, undervisnings- og vurderingsformer, m.m.

Det er gjennomført et omfattende revisjonsarbeid og oppstart av ny bachelor og nytt årstudium høsten 2024. Vi vil videre

- sørge for å avrunde det 'gamle' BAFRI-løpet på en god måte (2+3BA 24-25 og 3BA 25-26)
- videreutvikle nye BAFRI og FLL basert på erfaringer med innføringen de neste 3 årene: spesielt fokus på emneplaner for nye 2BAFRI studieåret 25-26, samt systematisering av erfaringer fra nye 1BAFRI/FLL studieåret 24-25 for videre utvikling
- ha videre fokus på rekruttering og søke støtte til dette på NIH
- søke å bygge mer stabile strukturer for arbeidslivstilknytning
- opprette og videreføre lagerstyring
- videreutvikle HMS-rutiner

Oversikt over fagmiljøet som bidrar i studieprogrammet

Ansatte som bidrar faglig (navn)	Stillingsbetegnelse	Ansettelsesforhold 1)	Undervisnings-/veiledningsområde i studieprogrammet	Beskriv erfaring fra praksisfeltet siste fem år (primært arbeid, men også relevant forskning)	Kommentar
Jørgen W Eriksen	Førsteamanuensis	Fast 100%	Alle 3 år		Programleder til aug24
Simon Beames	Professor	Fast 100%	Alle 3 år		
Axel Rosenberg	Universitetslektor	Fast 100%	Alle 3 år		
Jannicke Høyem	Førstelektor	Fast 100%	Alle 3 år		Programleder fra aug24
Kristian Abelsen	Universitetslektor	Fast 100%	Alle 3 år		
Thomas Vold	Førsteamanuensis	Fast 100%	Alle 3 år		
Kirsti Pedersen Gurholt	Professor	Fast 100%	I stor grad frikjøpt fra undervisning		Pensjonist fra november 2023
Elisabeth Enoksen	Universitetslektor	Fast 100%	Alle 3 år		Ansatt fra sep 2023
Petter-Erik Leirhaug	Førsteamanuensis	Fast 100%	Fortrinnsvis 3 år		Tilknyttet lærerutdanning/KRØ
Elisabeth Kjeldahl Nilsson	Universitetslektor	Fast 30% fra januar 2024	Alle 3 år		Vikar/timelærer frem til fast ansettelse. Timelærer på toppen av ansettelse ved behov
Imre van Kraalingen	PhD-stipendiat		Fortrinnsvis 3 år		Ferdig 2024

1) Angi om personene har hovedstilling ved institusjonen eller ikke, og om ansettelsesforholdet er fast, midlertidig eller som timelærer (f.eks. H/Fast, H/Midl, IkkeH/Time). Hvis timelærer har førstestillingskompetanse, må dette angis i kommentarfeltet.

MAL FOR PROGRAMRAPPORT FRA PROGRAMLEDER

Rapport fra programleder inngår i NIHs kjerneprosesser for kvalitetssikring av utdanningsvirksomheten. Punktene det rapporteres på er direkte knyttet til krav i Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften)¹. Tiltak for å løfte studiekvaliteten følges videre opp i dialogmøter med programledere, instituttledelsen og rektoratet. Programrapporten er tilgjengelig for alle ansatte og studenter.

Aktuell bakgrunnsinformasjon: Studentevalueringer, sensorrapporter, emnerapporter, programutvalgsmøter, innspill fra arbeidslivet, periodiske evalueringer og nøkkeldata.

Program:	Sport management 2023-24
Programleder:	Annika Bodemar

1. Oppfølging av tiltak fra forrige programrapport.

Saksopplysninger: Siden forrige programrapport har det vært en ubesatt stilling blant de fagansatte i sport management. Dette har medført en reduksjon i de tilgjengelige faglige ressursene. Programmet gjennomgikk periodisk evaluering høsten 2022 (rapport fra komiteen levert i januar 2023).

- a. Hva er gjennomført, hva er ikke gjennomført?

Fra forrige programrapport (2023-24):

- Synliggjøring av arbeidsbelastning for studentene:** *Forventningene og kravene til studentenes arbeidsinnsats bør klargjøres i alle emner.*

Status – gjennomført: Dette ble understreket under alle oppstartsmøter og ved introduksjon av emner (høst 23 og 24). Temaet har også vært diskutert i klassens timer og undervisningstimer, hvor faglærerne aktivt har oppmuntret og motivert studentene til økt innsats i studiene. For eksempel ble dette understreket høsten 2023 i emnet SPM100, hvor en invitert foreleser fra praksisfeltet (en tidligere student som har oppnådd en attraktiv jobb) fremhevet betydningen av å være godt forberedt til timene. I oppstartsmøte høst 2024, har studenter på 3BA og master ved oppstart oppfordret studentene (1BA og 2BA) til å møte godt forberedt til undervisningen. Det har blitt klargjort hvor mange timer som forventes

¹ [Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning \(studietilsynsforskriften\) - Lovdata](#)

at studentene skal investere per semester og uke i hvert emne. Vi har foreløpig ikke sett resultatene av dette i studiebarometeret, men fortsetter vårt aktive arbeid på dette området.

2. Studentenes FoU-arbeid: *Evaluere og utvikle en strukturert progresjon i FoU-arbeidet fra første til tredje studieår i bachelorløpet.*

Status – gjennomført: Da vi begynte å arbeide med dette tiltaket, oppdaget vi raskt et behov for endringer som ville gjøre det mulig for studentene å skrive empiriske BA-oppgaver (forutsatt at de ikke utløser meldeplikt). Denne endringen er nå implementert, noe som vil medføre justeringer i undervisningsinnholdet i emnet Bacheloroppgave IIS365 vår 2025. Vi mener at dette kan gi studentene et bedre grunnlag for å tilegne seg de nødvendige ferdighetene og kunnskapen for å gjennomføre FoU-prosjekter i arbeidslivet og forberede seg til masterstudier. I 1BA har vi fortsatt å fokusere på akademisk skriving i emnet SPM100, og studentene mottar to tilbakemeldinger fra fagansatte. Høsten 2023 identifiserte vi to studenter i 1BA som hadde behov for ekstra støtte, hvor studieavdelingen bistod oss med ytterligere innsats i form av en studentassistent. I 2BA reviderte vi praksisrapporten vår 2024 for å gjøre det enklere for studentene å reflektere over egne erfaringer ved hjelp av teori. I våre digitale emner får studentene oppfølging og flere tilbakemeldinger på akademisk skriving. Vi fortsetter også å understreke viktigheten av korrekt referanseteknikk i alle emner.

3. Fortsette og forsterke synliggjøringen og samarbeidet med arbeidsmarkedet for studenter som er i programmet. *Vi trenger å utforme en plan for dette, samt dokumentere hva vi gjør*

Status – gjennomført: Selv om vi anser at vi allerede har et vellykket samspill mellom arbeidsmarkedet og utdanningen, har vi fortsatt å prioritere dette området. Vi mottar jevnlig henvendelser fra arbeidslivet som ønsker å inkludere studentene våre (enten i frivillige eller betalte roller). For eksempel arrangerte vi et besøk (4. april) med Joy & Co, noe som resulterte i at rundt 10 studenter fra 1. til 3. BA fikk engasjement og erfaring innen event-sektoren. I tillegg etablerte vi en dialog med Redbull i august 2024 med tanke på et langsiktig samarbeid. Vi har laget en logg for å systematisere henvendelser (41 henvendelser i 2023/24) fra arbeidsmarkedet, men vi har funnet det utfordrende å huske å oppdatere denne, da flere av oss mottar henvendelser. Dette er et område hvor vi trenger å finne en løsning. Studentene oppfordres aktivt å tilegne seg erfaring som frivillig, og siden semesterstart i august 2024, har vi allerede publisert fire kunngjøringer fra arrangører som søker frivillige. Vi har også aktivt samarbeidet med StudentMarketing og delt henvendelser. I emnet Ledelse (SPM229) jobbet flere grupper med prosjektledelsesoppgaver om faktiske arrangementer basert på henvendelser fra arbeidslivet. Høsten 2024 gjennomførte vi en ekskursjon til Idrettens Hus, Oslo Skatehall og Sagene IF, noe som ga 1. BA-studentene en tidlig mulighet til å møte arbeidsmarkedet.

Vi hadde planlagt et utvidet møte med arbeidslivet sammen med studenter i programutvalget i juni, men dette ble dessverre avlyst. I forkant av revisjonen av emneplaner og programplan, planlegger vi å arrangere et møte med programutvalget og tidligere studenter som nå er i arbeidslivet. Her vil vi utforske flere muligheter for samarbeid med arbeidslivet gjennom prosjekter og oppgaver, og undersøke hvilke behov de har, samt hvilke ferdigheter og prosesser vi bør fokusere mer på.

4. Økt samhold på tvers av årskullene i SPM (Studieprogrammet):

Status – gjennomført: Under programstyremøtene har studentene uttrykt et ønske om å styrke samholdet på tvers av årskullene i vårt studieprogram. Vi har foreslått felles arrangementer ved to anledninger, men på grunn av lav påmelding ble disse dessverre avlyst. Her må evt. fremtidige initiativ komme fra studentene selv for å engasjere dem sterkere, både i forhold til forslag til tiltak og markedsføring av disse.

5. Styrking av internasjonalisering:

Status – gjennomført: Vi har oppmuntret studentene ved oppstart til å vurdere utvekslingsprogrammer eller internship (utvidet praksis i utlandet). Dette fokuset har spesielt blitt vektlagt i tredje semester. Vi har brukt klassens time konstruktivt til å diskutere og forberede studentutveksling/internship, inkludert en ansatt stipendiat (Josephine) som har delt sin erfaring. Vi har også brukt kullrommene i 1 og 2BA til å promotere internship. Høsten 2023 utnyttet vi aktivt to partneruniversitet for å oppmuntre studenter til å ta utveksling eller utvidet praksis i utlandet. I tillegg brukte programleder sitt eget nettverk for å skaffe to utvidede praksisplasser i Italia. Det ble lagt ned en betydelig innsats i dette arbeidet, men resultatet stod ikke i stil med innsatsen. Høsten 2024 har vi to studenter på utveksling og to studenter på utvidet praksis i utlandet. Utfordringen her er at utveksling er samme semester som utvidet praksis. Dette tror vi medfører at mange velger praksis i Norge.

Vi bør nøye vurdere mulighetene for å benytte våre nettverk og samarbeidsinstitusjoner for å identifisere muligheter for internship. Vi håper blant annet at det initierte samarbeidet med Redbull kan vise seg å være fruktbart. Programleder er i dialog med studiesjefen med mål om å finne relevante praksisplasser i samarbeid med studiesjefens og NIFs nettverk.

2. Kommenter status for programmet med utgangspunkt i bl.a. studentundersøkelser, møter i programutvalget og emnerapportene.

a. Læringsutbytter

i. Vurder programmets oppbygging og organisering opp mot læringsutbyttene.

- **Status:** Læringsmålene ble revidert for BA-løpet som startet høsten 2021. Periodiske evalueringer gjorde oss klar over visse mangler og behov for reformulering i læringsutbyttebeskrivelsene. Disse er nå integrert i planene for 23/24. I 23/24 har vi ikke hatt tilstrekkelige faglige ressurser til å gjennomføre større endringer. Vår interne evaluering indikerer at vi fortsatt møter læringsmålene for emnene og programmet. Det er imidlertid alltid potensial for forbedring.

- ii. Vurder læringsutbyttenes relevans for yrket/profesjonen programmet er rettet mot.

Status: Vi oppfatter at vi presterer sterkt på dette området, gitt at studentene våre raskt finner jobb etter fullført BA. Samtidig er dette et aspekt vi kontinuerlig vurderer. Våre studenter oppnår verdifull erfaring gjennom to obligatoriske praksisperioder: én i privat sektor og én i offentlig sektor i løpet av det andre studieåret, begge med en varighet på tre uker. Videre tilbyr vi et omfattende praksisprogram som strekker seg over hele det femte semesteret. Dette gir ikke bare våre studenter, men gir også NIH en omfattende kontaktflate med næringslivet.

Våre emner inkluderer også gjesteforelesninger fra bransjeeksperter innen ulike felt. Dette gir studentene førstehåndskunnskap og innsikt fra aktive aktører innen idrettsfeltet, som deler sine verdifulle erfaringer.

For å holde våre nåværende studenter oppdatert og inspirert, har vi en dedikert Instagram- og Facebook-side der de kan følge tidligere studenter som har tatt steget ut i arbeidslivet. Denne siden følges også av mange idrettsforbund, og fungerer som en kilde til inspirasjon for nettverket (per 5.9.24: FB 1200 følgere - innleggs rekkevidde 1330; innleggsengasjement 432 – nedgang siden september 2023, årsaken kan være relatert til det som er omtalt i saksopplysningene).

b. Undervisning, veiledning og arbeidsformer

- i. Hvordan legges det til rette for bruk av studentaktive arbeidsformer?

Status: I alle våre emner benytter vi en tilnærming og arbeidsform som oppmuntrer til aktiv studentdeltakelse. For eksempel er gruppearbeid godt implementert fra studiestart i 1BA. Likevel er dette et område hvor det alltid er rom for forbedring. I emnet Ledelse (SPM229) har emneansvarlig bevisst arbeidet med en student-sentrert pedagogisk tilnærming. Dette vil fortsette i vårsemesteret 2025, og forhåpentligvis vil vi finne en form hvor studentene fra starten forstår verdien av dette.

- ii. Beskriv og vurder samarbeidet mellom studieprogrammet og praksisfeltet.²

Status: Tilbakemeldinger fra programstyremøter og periodiske evalueringer indikerer at de teoretiske emnene oppfattes som relevante og nødvendige, mens praksisperiodene anses som ekstremt verdifulle. Vi opprettholder også kontakt med tidligere studenter, spesielt gjennom promotering. Det er en konsekvent observasjon at studentene opplever balansen mellom teori og praksis som svært tilfredsstillende.

² Kan for eksempel være yrkespraksis, gjesteforelesere fra relevant arbeidsliv, bedriftsbesøk, samarbeidsavtaler, studentoppgaver som skrives om eller i virksomheter, case fra arbeidslivet m.m.

iii. Omfang og gjennomføring av studentsamtaler på programmet?

Status: Høsten 2023 ble alle studenter invitert til å ta kontakt med programleder ved behov, men det ble ikke gjennomført formelle studentsamtaler på grunn av mangel på ressurser. Programleder har emneansvar og betydelig undervisning i forbindelse med studiestart. Dermed fanger vi tidlig opp f.eks. behov for tilrettelegging (i august 2024 er allerede flere studenter henvist videre til STA). Høsten 2024 gjennomfører vi studentsamtaler (16.9) for 1BA innenfor de etablerte teamgruppene i SPM100 og tilbyr individuelle samtaler ved ønske/behov. Dette vil også gi oss en mulighet til å evaluere teamarbeidet.

iv. Omfang av kollegaveiledning på programmet?

- **Status:** Dette er fortsatt ikke satt i system. To fagansatte har tatt UH-ped utdanning hvor kollegaveiledning inngår. Videre har de fleste fagansatte vært involvert i og bidratt i undervisning i SPM100 (det første SPM-emnet som BA-studentene møter i starten av BA-utdanningen) og flere i SPM230. Dette medfører at vi får en naturlig kollegaveiledning i forbindelse med undervisning og gjennom evalueringsmøter.

v. Hvordan legges det til rette for FoU-arbeid for studentene?

- **Status:** Allerede fra det første studieåret blir studentene introdusert for FoU-arbeid. Vi mener at vi nå har en mer strukturert progresjon i FoU-arbeidet fra at studentene begynner i første semester som gradvis bygger opp mot skrivingen av bacheloroppgaven. Høsten 2023 var for eksempel ansatte i vårt fagfelt involvert i undervisningen på MET200. Våren 2024 gjorde vi mindre endringer i praksisrapporten, noe som resulterte i bedre kvalitet på refleksjoner opp mot teori. Fra våren 2025 kan våre studenter skrive empiriske BA-oppgaver (som ikke utløser meldeplikt). Studentene har ved flere anledninger blitt oppfordret til å begynne prosessen og ha en ide om tematikk for BA-oppgaven i god tid før start av 6. semester.

c. Internasjonalisering

- i. Vurder omfang og kvalitet av internasjonalisering i programmet (bruk av internasjonalt undervisningspersonell, undervisning på engelsk, studentutveksling).
- **Status:** Vi har et obligatorisk studieemne, SPM230 Sport Marketing, som gjennomføres på engelsk for våre heltidsstudenter. Dette gjøres med den hensikt å eksponere studentene for undervisning på engelsk, som er en viktig ferdighet i dagens globaliserte verden. Dette emnet er også åpent for utvekslingsstudenter, som vanligvis utgjør 15-20% av klassen. Det tilrettelegges for samarbeid mellom norske og utenlandske studenter for å fremme erfaringsdeling mellom dem og inspirere til utenlandsopphold. Vårt fagområde har også utenlandske ansatte som bringer inn et internasjonalt perspektiv i undervisningen. Når det kommer til studentutveksling, har vi i mange

år hatt klare retningslinjer og etablert sterke samarbeidspartnere. På grunn av utfordringene som oppstod som en følge av koronapandemien, har internasjonalisering blitt mer utfordrende. Vi vil fortsette å arbeide aktivt med å overvinne disse hindringene for studieåret 2024-25.

d. De vitenskapelig tilsattes /undervisningspersonellets kvalifikasjoner og erfaring:

- i. Oversikt over undervisere på programmet. Bruk skjema på siste side.
 - ii. Kommenter utdanningsfaglig kompetansenivå blant de som underviser (fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse – Studietilsynsforskriften § 2.3.2).
- **Status:** Per nå har vi tre fast ansatte på fulltid (en av disse er på forskningstermin og en jobber primært med digitale emner), to ansatte i midlertidig full stilling (en av stillingene er dedikert digitale emner) og to stipendiater. Med andre ord bidrar ansatte i fagmiljøet også sterkt inn i digitalt årsstudium i Organisasjon og idrettsledelse (tilsvarer ca. to årsverk). Anna-Maria (i forskningstermin høst 2024) forlot stillingen fra januar 2024 og denne ble først utlyst som professorat. Ettersom Chris fikk den stillingen, er den nå utlyst på nytt.
- iii. Hvordan vurderes relevansen av NIHS forskning i forhold til programmet?
- **Status:** Ansatte publiserer innenfor de fagområdene de underviser i. I tillegg drar vi stor nytte av litteratur og forskning publisert av andre innenfor disipliner som sosiologi, historie og filosofi.

3. Beskriv hvordan det systematiske samarbeidet med arbeidslivet på studieprogramnivå har vært gjennomført³.
For bachelor og master skal møtereferater legges ved rapporten.

Status: Vårt nære samarbeid med arbeidslivet er en viktig ressurs for oss. Dette samarbeidet er synlig gjennom vårt sterke engasjement med arbeidsmarkedet. Som tidligere nevnt har vi i 2023/24 prøvd å dokumentere (føre logg) over våre samlede innsatsområder og henvendelser fra og til arbeidslivet. (Se også kommentarer under 1:3 og 2a ii). Det har blitt gjennomført møte med Joy & Co og Redbull (se referat vedlagt rapporten). Som en del av forberedelsene til endringer i studie- og emneplanene for studieåret 2024/2025, ønsker vi å gjennomføre en workshop som vil finne sted i løpet av høsten. I tillegg til dette, vil vi også fortsette med vårt engasjement i arbeidsmarkedet gjennom forskjellige tiltak og initiativer.

³ Skiller seg fra yrkespraksis (pkt. 2b ii), og kan bl.a. være at representanter fra arbeidslivet gir tilbakemelding på læringsutbyttebeskrivelser, relevans, emnesammensetting, undervisnings- og vurderingsformer, m.m.

4. Progresjon og gjennomstrømming

Vurder inntakskvalitet (antall studenter, nivå og motivasjon, kjønnsfordeling) og gjennomføring (frafall, faglig prestasjonsnivå og progresjon).

Status: Vårt studieprogram opplever betydelig interesse blant søkerne, noe som reflekteres i sterke søkertall. Førsteprioritetssøkere er høyt sammenlignet med andre programmer ved NIH, og vårt program rangerer som nr. 3-4 i poengsum i opptak blant idrettsstudier i Norge (53 i ORD og 47,5 i ORDF-kvote). Vårt program har høyest opptakspoeng blant de som tilbyr Sport Management-programmer i Norge. Følgelig er inntakskvaliteten på studentene høy. Vi opplever å ha studenter som presterer godt og er motiverte. Kjønnsfordelingen i 1BA er på 23 % kvinner, en nedgang fra 38% i 2023. Vi vil derfor følge denne utviklingen over tid og ta hensyn til dette ved studiepromotering.

På institusjonsnivå har vi en høy gjennomføringsgrad, og denne har vært stabil over tid. Av studentene som startet høsten 2021, fullførte 70 % på normert tid våren 2024. Sammenlignet med 2023, er dette en positiv utvikling.

Studenter i Oslo må ofte jobbe ved siden av studiene på grunn av høye boligkostnader. Dette er noe vi som institusjon bør ta hensyn til ved timeplanlegging. I timeplanleggingen for 24/25 har vi prøvd å legge inn en fridag som kan brukes til jobbing. Vi håper dette kan bidra til enda bedre oppmøte i undervisningen.

5. Sammendrag

Forslag til endringer/tiltak for emner, programmet, administrative rutiner eller annet for neste studieår.

Følgende endringer/tiltak foreslås for neste studieår (24/25):

På grunn av fagmiljøets meget begrensede ressurser, har vi valgt å videreføre tre av fire tiltak fra forrige studieår. I tillegg vil vi sette i gang en undersøkelse for å finne ut hvorfor våre studenter, etter fullført BA-løp, ikke kvalifiserer for opptak til masterprogrammer ved for eksempel BI og Kristiania.

- **Synliggjøring av arbeidsbelastning for studentene:** *Forventninger og krav til arbeidsinnsats for studentene bør bli tydeligere i alle emner.* Dette skal bli presisert under oppstartsmøter og ved introduksjon av emner. Tematikken bør også tas opp i undervisningstimer, og faglærerne bør aktivt oppmuntre og motivere studentene til økt innsats i studiene.
- **Studentenes FoU-arbeid:** I kommende studieår planlegger vi å fortsette *videreutvikling av progresjonen i FoU-arbeidet fra første til tredje studieår* i bachelorløpet. I planen ønsker vi å spesifisere hvilke emner som skal fokusere på aspekter som for eksempel

referanseteknikk og hvordan man leser en vitenskapelig artikkel. Vi vurderer også å inkludere studenttimer for teamarbeid med oppgaver knyttet til innføring i FoU-arbeid. Videre vurderer vi å søke midler for å i større grad kunne engasjere studentassistenter.

- **Videreføring og styrking av koblingen mellom arbeidsmarkedet og utdanning:** Selv om vi mener at vi allerede har et godt samspill mellom arbeidsmarkedet og utdanning, ønsker vi å *oppretholde fokus* på dette området. Vi bør fortsatt utforske flere muligheter for å samarbeide med arbeidslivet gjennom prosjekter og oppgaver. Dette skal også bli diskutert i møtet med arbeidslivet denne høsten. Hva er behovet fra deres side? Hvilke ferdigheter og prosesser bør vi legge enda mer vekt på?
- **Styrking av internasjonalisering:** Vi bør *oppmuntre studentene i større grad til å delta i utvekslingsprogrammer eller ta utvidet praksis i utlandet*. Dette fokuset bør særlig vektlegges i tredje semester. Vi vil bruke klassens time konstruktivt for å diskutere og forberede studentutveksling/internship, inkludert invitasjon av tidligere utvekslingsstudenter som kan dele sine erfaringer. Videre vil det tas opp som tema i studentsamtaler. Vi bør nøye undersøke mulighetene for å benytte våre nettverk og samarbeidsinstitusjoner for å identifisere muligheter for utvidet praksis i utlandet. Videre bør vi vurdere muligheten for å etablere spesifiserte samarbeidsprosjekt med våre internasjonale partneruniversitet. Studentene kan også oppfordres til å søke om midler for å besøke samarbeidsinstitusjoner som f.eks. Charles University som en del av dette initiativet.
- **Styrke mulighet for videre studier etter endt BA-Løp:** *Undersøke hvorfor våre studenter, etter fullført BA-løp, ikke kvalifiserer for opptak til masterprogrammer* ved for eksempel BI og Kristiania.

Oversikt over fagmiljøet som bidrar i studieprogrammet (2023-24)

Ansatte som bidrar faglig (navn)	Stillingsbetegnelse	Ansettelsesforhold 1)	Undervisnings-/veiledningsområde i studieprogrammet 23/24	Beskriv erfaring fra praksisfeltet siste fem år (primært arbeid, men også relevant forskning)	Kommentar

Dag Vidar Hanstad	Professor	H/Fast	Emneansvar: SPM102 (vår) SPM352 (vår) SPM353 (vår) Undervisning i andre emner: Prosjekt design (MA) Andre emner/programmer: Veiledning masteroppgaver SPM105 (høst og vår) SPM106 (vår)	Erfaring praksisfeltet: Hvis 'primært arbeid' innebærer lønnet arbeid, er det ikke stort. Har bidratt i diverse utvalg bl.a. tings sammensetning NIF og topputøveres rammebetingelser. Samme med en rekke presentasjoner for idretten, på tema relevant for forskning og undervisning. Relevant forskning: Forskningsprosjektet Flernivåledelse i norsk idrett	Programleder høst 2022
Annika Bodemar	Førsteamanuensis	H/Fast	Emneansvar: SPM 100 høst, SPM229 og IIS365 vår Undervisning i andre emner: Faglig oppfølging praksis 2BA Veiledning: IIS365	Erfaring praksisfeltet: Ulønnet/Leder valgkomite Brettforbundet og Snowboardforbundet; Leder Governance & Education Committee og Election Committee, World Snowboard	Programleder 2023-2024

			Andre emner/program: Veiledning masteroppgaver, MA471 undervisning	Federation; Frivillige verv i idrettslag; Involvert som veileder for ledere i privat sektor i forbindelse med lederutvikling. Lønnet/ undervisning og veiledning av ledere på Executive master. Relevant forskning: Evaluering av ungt lederskap – oppdragsforskning NIF (fokus lederutvikling). Retrospektiv forskning på aspirerende ledes opplevelser og læring på store arrangement.	
Chris Horbel	Professor	H/Fast	Emneansvar: SPM230 Veiledning: IIS365 Andre emner/program: Koordinator for studieretning Sport management i master Idrett og Samfunnsvitenskap, Emneansvar MET402,	Erfaring praksisfeltet: Ulønnet: presentasjoner for idretten Relevant forskning: Sport Good Governance Game (SG3) (EU Erasmus+): samarbeide med aktører fra idretten i utvikling og evaluering av SG3 (online spill, som	Forskningstermin 2024- 25

			Undervisning MA471, MA475 Veiledning masteroppgaver	er verktøy for utvikling av godt styresett i idrettsorganisasjoner), gjennomføring av SG3 med ulike aktører, f.eks. på Nasjonal klubbveiledersamling i NIF	
Anna-Maria Strittmatter	Førsteamanuensis	H/Fast		Erfaring praksisfeltet: Relevant forskning: Pågående evaluering av ungt lederskap – oppdragsforskning NIF (fokus ung medbestemmelse)	Forskningstermin 2023-2024. Sluttet 1.1.24. Stillingen ble først utlyst som professorat og senere som 1. amanuensis/professorat
Allan B. Grønkjær	Universitetslektor	H/Midl	Emneansvar: IIS360, SPM104, Undervisning i emner: SPM102, SPM104, SPM120, MA540, SPM100, MA471 Veiledning: IS360, IIS365 Andre emner/programmer: Veiledning masteroppgaver Digitale emner	Erfaring praksisfeltet: Prosjektleder Igloo Innovation (EU-støttet tvernasjonalt prosjekt), konsulentoppdrag for særforbund i Danmark Relevant forskning: Ledelse og organisering av toppidretten i Danmark og Norge	3 års engasjement
Lis Pedersen	Universitetslektor	H/Midl	Emneansvar:	Erfaring praksisfeltet:	Ansatt aug. 23:

			SPM103 (vår 23 og 24) SPM230 (høst 24) Undervisning i emner: SPM100; MET200 Veiledning: IIS365 Andre emner/programmer: ORG	Erfaring fra ledelse, konseptutvikling og kommunikasjon i privat næringsliv innen trening og sunn livsstil. Relevant forskning: Helsefremmende arbeid	Vikarstilling 1 år Ansatt juli 24: Prosjektstilling til 31.12.25
Julius Z. Strömberg	Stipendiat	Stipendiat	Undervisning i emner: SPM100; SPM230 Veiledning: IIS365 Studentoppfølging: SPM102; SPM123	Erfaring praksisfeltet siste fem år: Ansatt som frivilligkoordinator i Holmenkollen Skifestival, idrettskonsulent i Norges Biljardforbund, medgründer Ultra Running Research Network. Relevant forskning: Phd: styrning og godt styresett i norsk grasrotsidrett; idrettsarrangementers omstilling under pandemien; idrettsarrangements effekter på	Ansatt siden sep 2021 (først som vit. ass), stipendiat siden sep 2022.

				lokalsamfunn; kommersialiseringen av ultraløping (gjennom URRN).	
Josephine Traberg	Stipendiat	Stipendiat	Undervisning i emner: SPM230; MET200 Veiledning: IIS365	Erfaring praksisfeltet: Fagansvarlig og senterleder ved treningssenter. -Styreverv i basketball klubb. - Trenerutvikler, konsulent, Norges Basketball Forbund. Relevant forskning: Markedsføring av klimatisk bærekraft i idrettsorganisasjoner. Phd prosjekt "Greenwashing in international sport organizations".	Ansatt juni 23
Lars Erik Espedalen	Stipendiat	Stipendiat sosiologi	Emneansvar: SPM231		Timebasert avtale
Josef Fahlen	Professor	IkkeH/time	Undervisning i emner: SPM100, SPM231. Veiledning: IIS365 Andre emner/programmer: Veiledning MA	Erfaring praksisfeltet: Diverse presentasjoner for idretten, involvert i klubbarbeid.	Toerstilling, ikke emneansvar.

				Relevant forskning: Hvordan politisk styring, ledelse og organisering har virkelige konsekvenser for utøvelse av idrett; Eu-prosjekt - Idrettsorganisasjoners rolle og funksjon i arbeidet med å integrere nyanlente migranter.	
Gunnar-Martin Kjenner	Jurist	IkkeH/time	Emneansvar: SPM345	Erfaring praksisfeltet: 30 års erfaring som advokat i idretts-Norge, har hatt og har fortsatt en mengde tillitsverv i idretten. Forfatter av fagbøker i Idretts-juss.	Emneansvarlig 1987-2024. Erstatte er engasjert (Helene Ronglan).
Terje Grann	Høgskolelektor	IkkeH/time	Emneansvar: SPM245		

1) Angi om personene har hovedstilling ved institusjonen eller ikke, og om ansettelsesforholdet er fast, midlertidig eller som timelærer (f.eks. H/Fast, H/Midl, IkkeH/Time). Hvis timelærer har førstestillingskompetanse, må dette angis i kommentarfeltet.

MAL FOR PROGRAMRAPPORT FRA PROGRAMLEDER

Rapport fra programleder inngår i NIHs kjerneprosesser for kvalitetssikring av utdanningsvirksomheten. Punktene det rapporteres på er direkte knyttet til krav i Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften)¹. Tiltak for å løfte studiekvaliteten følges videre opp i dialogmøter med programledere, instituttledelsen og rektoratet. Programrapporten er tilgjengelig for alle ansatte og studenter.

Aktuell bakgrunnsinformasjon: Studentevalueringer, sensorrapporter, emnerapporter, programutvalgsmøter, innspill fra arbeidslivet, periodiske evalueringer og nøkkeldata.

Program:	BATHP
Programleder:	Tron Krosshaug (retning fysisk aktivitet og helse) Bjarne Rud (retning prestasjon)

1. Oppfølging av tiltak fra forrige programrapport**a. Hva er gjennomført, hva er ikke gjennomført?**

1. Samarbeid for å bedre progresjonen i emner som inneholder tema som bygger på hverandre utvikles videre.
 - a. Vi har gjennomført en systematisk gjennomgang av undervisning innen styrke-, utholdenhet-, bevegelsestrening og treningsplanlegging på alle tre årene (IDR109, IDR113, THP201, THP302, THP306) for å koordinere hva som undervises (Se vedlegg 1). Endringer implementeres høst 2024.
 - b. Vi har gjennomført en systematisk gjennomgang av undervisning innen arbeidsfysiologi og treningsfysiologi (THP200 og THP202) for å koordinere hva som undervises (Se vedlegg 2). Endringer implementeres høst 2024.
 - c. For retning TP etterlyses tidligere integrering av biomekanikk for å lettere løfte studentene til et høyere nivå på 2. og 3. året. Koordinering mellom emnene THP101 Funksjonell anatomi, THP201 Exercise in practice og THP203 Basal biomekanikk kan utvikles videre for å nå nevnte mål. Et annet alternativ er å gjeninnføre Bevegelseslære på 1.året. Dette vil imidlertid gripe inn i eksisterende programplaner for flere programmer på NIH og er mer komplisert, ikke minst fordi det foreligger styrevedtak om opprettholdelse av fellesemner for bachelorprogrammene på 1.året.
2. Vi har initiert arbeidsmøter med nåværende og tidligere BATHP-studenter, for å få deres innspill på hvordan deres «drømmestudie» kan se ut. Dette har vært nyttig, og har gitt flere konkrete forslag, som vil bli implementert fra høst 2025. Dette er f.eks. relatert til bruk av eksisterende digitale ressurser og ytterligere yrkespraksis
3. Vi har, på bakgrunn av tilbakemeldinger fra arbeidslivet og studentene, vedtatt å kutte 5sp fra emnet THP 206 (Helsekommunikasjon) til THP205 (Aktivitetsmedisin 1). Dette gir oss mulighet til å gå dypere inn i aktivitetsmedisin, som naturligvis er essensielt for studieretningen. Endringer implementeres vårsemester 2026.
4. Studentene har rapportert at de ikke forstår relevansen av emnene IDR 107 (Idrett og Samfunn), samt IDR 111 (Ballspill 1). Det er også en gjentakende tilbakemelding at emnet IDR 114 (Individuelle idretter 1) er for omfattende, med svømming, ski og Ridderrennet innen kun 5sp. Vi er i gang med å se på endringer i programmet for å løse disse utfordringene.

¹ [Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning \(studietilsynsforskriften\) - Lovdata](#)

5. BATHP har inkludert læringsmål i bærekraft og i innovasjon og entreprenørskap i studieprogrammet og dette tas videre opp som læringsmål i ulike emner.
6. Det er 25 BATHP studenter som er på utveksling høsten 2024, noe som er en gledelig utvikling.
7. Samarbeidet med arbeidslivet utvikles, og det er gjennomført flere møter for innspill på innholdet i BATHP (Vedlegg 3-8). Samtidig utvides samarbeidspartnere for yrkespraksis i antall og innhold. Flere av våre BA studenter kommer i arbeid som en følge av praksisoppholdene. Det er også gledelig å se at samarbeidet med praksisfeltet utvikles på tvers av BA, Master og Ph.d. programmene.

b. Hvordan vurderer du effekten av tiltakene som er gjennomført?

1. Det ble i forrige rapport satt mål om møter for koordinering av innhold i emner ved start og slutt hvert semester. Av erfaring kan ambisjonene reduseres til én gang pr semester, ellers ved behov. Vi har diskutert strategier for å nå dette målet. Vi vil selvsagt gjennomgå tematikk som studentene melder inn. Vi har i tillegg oppfordret til at emner som naturlig henger sammen faglig selv tar ansvar, men programlederne vil også følge opp dette.
2. Vi oppfordrer studenter til utveksling, fra 2022 til 24 reiser >30% ut. Dette er en betydelig økning, men fortsatt mindre enn NIHS målsetning.
3. Vi har kommet i gang med formelle møter med representanter fra arbeidslivet. Dette har gitt konkrete resultater i form av konkrete endringer i enkelte emner, og tettere samarbeid med arbeidslivet.
4. Refleksjon av disse innspillene er at representantene er interessert i deler av utdanningen, og at disse delene kunne vært styrket. Ulempen med å spisse studiet i er at bredden i utdanningen kan bli lidende. Erfaringen fra yrkespraksis er at våre studenter bidrar i svært ulikt arbeid – om vi spisser BATHP i bestemte faglige retninger kan dette redusere mangfoldet av arbeidsmuligheter i ettertid. Vi skal også ivareta nødvendig utdanning slik at studentene kvalifiserer til våre masterprogram.

2. Kommenter status for programmet med utgangspunkt i bl.a. studentundersøkelser, møter i programutvalget og emnerapportene.

a. Læringsutbytter

i. Vurder programmets oppbygging og organisering opp mot læringsutbyttene.

Programmets oppbygging og organisering vurderes som relevant opp mot læringsmålene, retning FAH er fornøyd med progresjonen i programmet med basisfag og aktivitetsfag (idrettsfag) første året og mer spesialiserte retningsemner på andre og tredje år med Aktivitetsmedisin 1 og 2 samt Helsekommunikasjon. Det var tidligere noe overlapp mellom noen emner, som nå er ryddet opp i.

Det diskuteres fortløpende hva som bør være innhold i bachelorprogrammet som helhet og for hver av de to fordypningsretningene FAH og TP. Emneansvarlige har forslag som diskuteres skal tas inn i programmet som å styrke idrettene og biomekanikk, men dette må avveies mot helheten i programmet.

ii. Vurder læringsutbyttenes relevans for yrket/profesjonen programmet er rettet mot.

Læringsmålene vurderes som relevante for de yrkene programmet er rettet mot som frisklivssentraler, rehabiliteringsinstitusjoner, fysisk trener i ulike idretter, treningssenterbransjen og respirasjonsfysiologiske testlaboratorier. Samtidig ivaretas faglig kompetanse for rekruttering til master og Ph.d.

b. Undervisning, veiledning og arbeidsformer

i. Hvordan legges det til rette for bruk av studentaktive arbeidsformer?

Det gjennomføres praktiske lab.kurs, gruppearbeid med og uten lærer, problembasert læring, evaluering av medstudenter, veiledning av medstudenter og eksterne deltakere, quizzer før og etter undervisning.

ii. Beskriv og vurder samarbeidet mellom studieprogrammet og praksisfeltet.²

Vi vurderer samarbeidet med yrkespraksisfeltet som meget godt, først og fremst i forbindelse med emnet yrkespraksis, dette er vurdert fra tilbakemeldinger fra studenter og samarbeidspartnere på praksisplassene. Praksisplassene melder om svært engasjerte studenter som innehar nyttig kompetanse. Både FAH og TP har eksterne forelesere fra arbeidslivet som vi drøfter innhold i emner og læringsmålenes relevans med.

iii. Omfang og gjennomføring av studentsamtaler på programmet?

Studentsamtaler blir tilbudt til studenter på alle trinn og alle blir oppfordret til å benytte tilbudet. Studentene kan selv velge hvem de vil møte og «booker» seg inn på tidspunkter som tilbys i canvas. Det er likevel kun ca 20% av førsteårsstudentene som benytter seg av dette, samt noen av 2. og 3. års studenter som benytter tilbudet.

iv. Omfang av kollegaveiledning på programmet?

Kollegaundervisning praktiseres som en del av kompetansehevingsstrategien i pedagogikk, men erfaringen er at dette avtar sterkt etter avsluttet kurs. Grunnen til dette er hovedsakelig mangel på, eller prioritering av tid til dette. Dette er et punkt som vi fortsatt mener burde vært flyttet til emnerapporten for å synliggjøre det for emneansvarlige, da det er emneansvarlige som best kan avtale, gjennomføre og ha nytte av kollegaveiledning.

v. Hvordan legges det til rette for FoU-arbeid for studentene?

Uendret fra tidligere år: Emnene THP307 og THP310 i 6. semester er i sin helhet arrangert som FOU arbeid. I tillegg består THP200 av laboratorieøvelser med innsamling av data med fremstilling, tolkning og diskusjon av resultatene i rapporter. Studentene på retning trening og prestasjon (TP) gjør også et prosjektarbeid i sin yrkespraksis og på retning fysisk aktivitet og helse (FAH) skriver studentene to korte oversiktsartikler i THP205. All litteratur er forskningsbasert, og undervisningen er lagt opp til at studentene skal være kildekritiske.

c. Internasjonalisering

² Kan for eksempel være yrkespraksis, gjesteforelesere fra relevant arbeidsliv, bedriftsbesøk, samarbeidsavtaler, studentoppgaver som skrives om eller i virksomheter, case fra arbeidslivet m.m.

- i. **Vurder omfang og kvalitet av internasjonalisering i programmet (bruk av internasjonalt undervisningspersonell, undervisning på engelsk, studentutveksling).**
Uendret fra tidligere år: IFP har seks undervisere fra henholdsvis Sveits, Storbritannia, Frankrike og Danmark som naturlig ivaretar internasjonalt undervisningspersonell i programmet. Disse sikrer at undervisning gjennomføres på engelsk – også til dels i kurs som ellers hadde gått på norsk. Dette gjelder THP200, 203, 204, 300 og 301. IIM har ett emne med engelskspråklig undervisning, THP 201.
- d. **De vitenskapelig tilsattes /undervisningspersonellens kvalifikasjoner og erfaring:**
 - i. **Oversikt over undervisere på programmet. Bruk skjema på siste side.**
Se tabell siste side.
 - ii. **Kommenter utdanningsfaglig kompetansenivå blant de som underviser (fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse – Studietilsynsforskriften § 2.3.2).**
Av 26 emner er det kun et emne, THP100- Humanfysiologi, som har ekstern emneansvarlig, Jonny Hisdal. Hisdal er professor og godt kjent med utdanningen vår og har gjentatte ganger blitt uformelt kåret til beste foreleser i programmet. Eksterne forelesere kommer hovedsakelig fra arbeidssteder som er relevante for våre studenter, alle har minimum en mastergrad og/eller lang yrkeserfaring.
 - iii. **Hvordan vurderes relevansen av NIHs forskning i forhold til programmet?**
Vurderes som godt ivare tatt på programmet. Foreleserne i programmet forsker hovedsakelig på det de underviser i og har således spisskompetanse på sitt område.

3. **Beskriv hvordan det systematiske samarbeidet med arbeidslivet på studieprogramnivå har vært gjennomført³.
For bachelor og master skal møtereferater legges ved rapporten.**

Vi vurderer samarbeidet med yrkespraksisfeltet som bra, først og fremst i forbindelse med emnet yrkespraksis. Praksisplassene melder om svært engasjerte studenter som innehar nyttig kompetanse. Relasjoner til praksisfeltet har økt fokus og vi arbeider stadig med å innlemme arbeidslivet i øvrige emner på programmet. Retning FAH har eksterne forelesere fra arbeidslivet som vi også diskuterer læringsmålenes relevans med. Se vedlegg 3-8.

4. **Progresjon og gjennomstrømming**

Vurder inntakskvalitet (antall studenter, nivå og motivasjon, kjønnsfordeling) og gjennomføring (frafall, faglig prestasjonsnivå og progresjon).

Stort sett uendret fra tidligere: Vi har fortsatt høye søkertall til BATHP og karaktersnittet til studentene er høyt (>4,5). Det betyr at det er skoleflinke studenter som starter på BATHP og karakterene gjennom studiet viser det samme. Det er få som stryker til eksamen av våre studenter og de fleste ligger på C eller bedre. Vi har imidlertid en utfordring med at mange, ca 15-20%, slutter etter førsteåret og vårt måltall på 70 studenter gjennom 3 år nås ikke. Vi oppfordrer derfor til å rekruttere flere inn på andreåret for at vi skal nå måltallet på 80 studenter. Oppdatert 10.09.2024:

Studieavdelingen ønsker å øke overbookingen fra 60% til 70% på første året, eller til og med noe høyere. Vi ser at dette er hensiktsmessig, fordi mange faller fra i løpet av de første ukene etter studieoppstart. Årsaken til dette frafallet er uklart, men det kan f.eks hende at de har kommet inn på et annet studie med høyere prioritet.

BATHP hadde en gjennomføringsgrad på 53% for studieåret 2022-24. Tallet er basert på de som startet høsten 2021-22 og det er ikke tatt høyde for nye studentene som ble rekruttert inn på andreåret. Vi har tidligere hatt et mål om 80% gjennomføringsgrad hvilket betyr at vi må være enda mer offensive med å rekruttere nye studenter inn på andreåret.

5. **Sammendrag**

Forslag til endringer/tiltak for emner, programmet, administrative rutiner eller annet for neste studieår.

1. En rekke endringer vil bli iverksatt basert på tilbakemeldinger fra studenter, arbeidsliv og ansatte.
2. Vi ønsker å bevisstgjøre studentene om hva «tilknytning til arbeidslivet betyr». Dette blir et av hovedtemaene på NIHs utdanningsdag for ansatte høsten 2024. BATHP scorer lavt på dette spørsmålet i studiebarometeret og når vi snakker med studentene om dette så kjenner de seg ikke nødvendigvis igjen.

³ Skiller seg fra yrkespraksis (pkt. 2b ii), og kan bl.a. være at representanter fra arbeidslivet gir tilbakemelding på læringsutbyttebeskrivelser, relevans, emnesammensetting, undervisnings- og vurderingsformer, m.m.

Oversikt over fagmiljøet som bidrar i studieprogrammet

Ansatte som bidrar faglig (navn)	Stillingsbetegnelse	Ansettelsesforhold 1)	Undervisnings-/veiledningsområde i studieprogrammet	Beskriv erfaring fra praksisfeltet siste fem år (primært arbeid, men også relevant forskning)	Kommentar
Ola Eiksrud	1.amanuensis	H/Fast	THP101, THP307		
Magne Lund-Hansen	Høyskolelektor	H/Fast	IDR114, THP200, IDR109, THP307		
Thomas Losnegard	Professor	H/Fast	IDR109		
Jonny Hisdal	Professor II	IkkeH/Time	THP100		
Truls Raastad	Professor	H/Fast	THP102, THP307, THP202		
Bjarne Rud	1.amanuensis	H/Fast	THP200, THP305, THP307		Programansvar TP
Jostein Hallén	Professor	H/Fast	THP202, THP307		
Hannah Rice	1.amanuensis	H/Fast	THP203		
Jørgen Jensen	Professor	H/Fast	THP204, THP307		
Matthias Gilgien	1.amanuensis	H/Fast	THP300, THP203 (THP305)		
Adam Sharples	Professor	H/Fast	THP301		
Live Luteberget	1.amanuensis	H/Fast	THP306, THP307		
Olivier Seynnes	Professor	H/Fast	THP200, THP203, THP307		
Gøran Paulsen	Professor	H/Fast	THP202, THP307		

Ansatte som bidrar faglig (navn)	Stillingsbetegnelse	Ansettelsesforhold 1)	Undervisnings-/veiledningsområde i studieprogrammet	Beskriv erfaring fra praksisfeltet siste fem år (primært arbeid, men også relevant forskning)	Kommentar
Tron Krosshaug	Professor	H/Fast	THP201, THP310, THP302	Benkpress, benkpress	Programleder 2023-24
Lene H. Haakstad	Professor	H/Fast	THP302, THP310, THP309		
Christina Gjestvang	1.amanuensis	H/Fast	THP201, THP302, THP309, THP310		
Jorunn Sundgot-Borgen	Professor	H/Fast	THP206, THP309		
Jostein Stene Johannesen	Professor	H/Fast	MET200, THP206		
Ulf Ekelund	Professor	H/Fast	THP206, THP309		
Kari Bø	Professor	H/Fast	THP309, THP310		
May Arna Risberg	Professor	50%/Fast	MET200, THP310		
Roald Bahr	Professor	H/Fast	THP311		
Thor Einar Andersen	Professor	50% Fast	THP311		
Grete Myklebust	Professor	H/Fast	THP311		
Trine Stensrud	Professor	H/Fast	THP205, THP309, THP308, THP310		Programleder 2022-23
Julie Stang	1.amanuensis	H/Fast	THP205, THP308, THP310		
Oddbjørn K. Andersen	Stipendiat	H/Midlertidig	THP308, THP205, THP310		
Thomas Halvorsen	Prof.2	20%/midlertidig	THP309		
Lasse Mausehund	Stipendiat	H/Midlertidig	THP201, THP310		
Kristina Skaug	Stipendiat	H/midlertidig	THP205, THP201		
Marte D.Gram	Stipendiat	H/midlertidig	THP205, THP201, THP308, THP310		
Tormod S. Nilsen	1.amanuensis	H/Fast	THP303		

Alle som underviser har forskningsprosjekter som er relevante for temaene i undervisningen.

MAL FOR PROGRAMRAPPORT FRA PROGRAMLEDER

Rapport fra programleder inngår i NIHs kjerneprosesser for kvalitetssikring av utdanningsvirksomheten. Punktene det rapporteres på er direkte knyttet til krav i Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften)¹. Tiltak for å løfte studiekvaliteten følges videre opp i dialogmøter med programledere, instituttledelsen og rektoratet. Programrapporten er tilgjengelig for alle ansatte og studenter.

Aktuell bakgrunnsinformasjon: Studentevalueringer, sensorrapporter, emnerapporter, programutvalgsmøter, innspill fra arbeidslivet, periodiske evalueringer og nøkkeldata.

Program:	BATI: BA i Trenerrollen og idrettspsykologi
Programleder:	Anne Marte Pensgaard

1. Oppfølging av tiltak fra forrige programrapport*a. Hva er gjennomført, hva er ikke gjennomført?*

Basert på møter i Programutvalget og det faktum at så mange studenter har valgt retningen Idrettspsykologi, så har vi gjort en endring slik at studentene velger ikke lengre fordypning. I stedet har vi åpnet for at studentene har større valgfrihet mtp å velge emner. Dette gjelder spesielt 3.året hvor studentene velger om de vil ha TI 310 Idrettspsykologi 2: Mentale ferdigheter og gruppepsykologi, eller TI309 Prestasjonsanalyse i idrett. Videre kan de velg mellom TI 305 Idrettspsykologi 3: Anvendt idrettspsykologi, eller TI 304 Performance Management på 6.semester. Nytt er også at alle elever nå skal ha TI 302 Yrkespraksis (6.semester), hvor de i slutten av 5.semester skriver en CV hvor de viser til den erfaringen de har pr nå + skriver en søknad om hvilken praksis de ønsker i 6.semester. Basert på denne vil vi forsøke å match ønskene med de kvalifikasjonene studentene har. Vi mener det er en stor styrke at alle studentene nå skal ha obligatorisk yrkespraksis. Minuset med endringen er at THP 311 Idrettsmedisin ikke lenger er mulig for våre studenter å velge. Vi skulle gjerne sett at det var mulig også.

b. Hvordan vurderer du effekten av tiltakene som er gjennomført?

Vi får se dette året om endringene har fungert etter intensjonene.

2. Kommenter status for programmet med utgangspunkt i bl.a. studentundersøkelser, møter i programutvalget og emnerapportene.**a. Læringsutbytter***i. Vurder programmets oppbygging og organisering opp mot læringsutbyttene.*

Vi har slått sammen TI 303 Idrettspsykologi 2 og TI 307 Gruppepsykologi til ett emne TI 3010 Idrettspsykologi 2: Mentale ferdigheter og gruppepsykologi. Det har vi gjort fordi vi mener det er en del overlapping + at i begge emnene så består arbeidskrav og eksamen av å ha opplegg ute i klubb. Ellers ingen endringer

ii. Vurder læringsutbyttene relevans for yrket/profesjonen programmet er rettet mot.

Læringsmålene (mer enn) dekker alle behov i Trenerutdannelsen, generell del til nivå 3. Ellers er læringsutbyttene avstemt med krav fra næringslivet. Faget idrettspsykologi er fremdeles et «nytt» emne i arbeidslivet, men vi ser at flere av våre studenter får jobb som Idrettspsykologiske Rådgivere(IPR) i ulike

¹ [Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning \(studietilsynsforskriften\) - Lovdata](#)

klubber. Vi er veldig tydelige på – fra dag 1 – at det er et «ungt» arbeidsfelt, men at det er en stadig økende etterspørsel etter personer med kompetanse på Idrettspsykologi. Livsmestring er også nå et tema innenfor idretten (jfr NTF, NFF og TFK sin jobbing med nye moduler i sin trenerutdanning) og da er denne kompetansen sentral. Alle våre trenerstudenter får jobb hvis de ønsker det. Spesielt innenfor fotball er mulighetene mange. Vi er i tett dialog med aktuelle forbund.

b. Undervisning, veiledning og arbeidsformer

i. Hvordan legges det til rette for bruk av studentaktive arbeidsformer?

Vi har varierte undervisningsformer hvor praksis er sentralt. Vi har også lagt opp til mer seminar aktivitet i TI 200, TI 300 og TI203. Spesielt i emnet TI203 får studentene stor eksponering til praksis, både med inviterte klasser fra nærområdet som studentene skal lage opplegg for, mog også veiledning av hverandre. Tuden i psykologisk lab og i emnet TI 309 Prestasjonsanalyse i idrett, er studentaktiviteten stor.

ii. Beskriv og vurder samarbeidet mellom studieprogrammet og praksisfeltet.²

Vi har studenter i praksis i emnet TI203 Idrettspraksis for barn og ungdom (3.semester), samt at det er et valgbart emne i faget IIS 361 Utvidet Praksis i 4.semesteret– I år var det 13 studenter som valgte dette, noe som er rekord for BATI (3.året vi har det tilbudet. Svært mange av studentene får jobb på praksisplassen i ettertid.)Det er også viktig å påpeke at alle som underviser på programmet også har stor erfaring fra praksis feltet og de kan derfor trekke på denne erfaringen når de møterstudentene. Fag sjef fra Olympiatoppen John Anders Bjørkøy er med i Programutvalgskomiteen og har fortløpende innspill til vårt program. I tillegg er flere av de ansatte også aktive i relevante komiteer i ulike forbund, samt i Olympiatoppen. Rett etter studiestart inviterer vi lokale klubber til å komme og presentere sine jobbtillbud til nye (og gamle) studenter. Dette er meget populært. Det er ofte tidligere NIH studenter som da kommer tilbake og de forteller eksplisitt hvor relevant de opplever at vår utdanning er. Det er den beste promoteringen vi kan ha.

iii. Omfang og gjennomføring av studentsamtaler på programmet?

Alle får tilbud – og ca 1/3 møter

iv. Omfang av kollegaveiledning på programmet?

Det har vi i praksi på flere emner, men det er spesielt på TI 203 Idrettspraksis for barn og ungdom hvor dette er satt systematisk i praksis av Peter Eriksson. :På TI200 Sport Coaching I og TI300 Spo jobbes det godt på tvers av kollegaer og det samme på TI305. Det er emneansvarlige møter 1-2 x pr semester

v. Hvordan legges det til rette for FoU-arbeid for studentene?

Både i idrettspsykologisk lab + i emnet TI309 Prestasjonsanalyse i idrett legges det opp til at studentene lærer seg «hans on» metoder og teknikker

² Kan for eksempel være yrkespraksis, gjesteforelesere fra relevant arbeidsliv, bedriftsbesøk, samarbeidsavtaler, studentoppgaver som skrives om eller i virksomheter, case fra arbeidslivet m.m.

som er viktige i FOU arbeide. Vi legger også opp til at studentene skal være kritiske og proaktive i timene og det samme legger arbeidskravene opp til. Vi opplever at dette balanseres ok. De som velger IIS 361 Utvidet praksis skriver også en semesteroppgave basert på sine erfaringer. På BA oppgaven kan studenter som har hatt emnet TI 309 Prestasjonsanalyse i idrett, benytte oppsmålet data til sin BA oppgave.

c. Internasjonalisering

- i. Vurder omfang og kvalitet av internasjonalisering i programmet (bruk av internasjonalt undervisningspersonell, undervisning på engelsk, studentutveksling).*

Vi inviterer studenter på Barne – og ungdomsidrettskonferansen (i regi FOBU) der det er mange gode forskere som inviteres. TI200 Sport Coaching I, TI204 Fotballpsykologi og TI304 Performance Management går på engelsk og vi inviterer internasjonale forelesere til å ha timer. Vi har ikke veldig mange studenter på utveksling, men tendensen er økende.

d. De vitenskapelig tilsattes /undervisningspersonellets kvalifikasjoner og erfaring:

- i. Oversikt over undervisere på programmet. Bruk skjema på siste side*

Se skjema.

- ii. Kommenter utdanningsfaglig kompetansenivå blant de som underviser (fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse – Studietilsynsforskriften § 2.3.2).*

Gjentar det samme som i fjor: Vi har en meget sterk forelesningsgruppe som hver på sin måte representerer noe av det beste vi kan ha i Norge. Kan vanskelig bli bedre

- iii. Hvordan vurderes relevansen av NIHs forskning i forhold til programmet?*

Det er særdeles relevant. På instituttet, spesielt forskes det bl.a.på mental helse i toppidretten, motivasjon for idrett blant barn og unge, para idrett og unge, persepsjon i fotball mm. I tillegg kommer nå to nye stipendiat prosjekter hvorav det ene er på bruk av Simulering i alpint, samt ett på Seleksjonsprosessen i Marinejegerkommandoen og stress mindset.

3. Beskriv hvordan det systematiske samarbeidet med arbeidslivet på studieprogramnivå har vært gjennomført³.

Fag sjef på Olympiatoppen er fast medlem i Programutvalget. Videre så er vi i tett kontakt med arbeidslivet gjennom våre praksis plasser – både i Norge og i utlandet. Informasjon om dette finnes i Programutvalgs rapportene. NFF er vi tette i kontakt med og det er også innenfor denne idretten de fleste studentene tilhører. I tillegg kommer 7-8 klubber fra nærområdet til NIH et par uker etter semesterstart for å presentere tilbud de

³ Skiller seg fra yrkespraksis (pkt. 2b ii), og kan bl.a. være at representanter fra arbeidslivet gir tilbakemelding på læringsutbyttebeskrivelser, relevans, emnesammensetting, undervisnings- og vurderingsformer, m.m.

har til nye (og gamle) studenter. Dette er meget populært og har ført til at alle studenter som ønsker får mulighet til jobb. Vi oppmuntrer til at de har det ved siden av studiene (som er relevant) og alle klubber forplikter seg til å gi studentene fri til obligatorisk undervisning.

4. Progresjon og gjennomstrømming

Vurder inntakskvalitet (antall studenter, nivå og motivasjon, kjønnsfordeling) og gjennomføring (frafall, faglig prestasjonsnivå og progresjon).

BATI programmet er fortsatt av de mest populære programmene på NIH med en høy karakter grense. For programmets del så er det egentlig ikke noe mål å ha høyt karaktersnitt på inntak da det ville vært vel så interessant å få rekruttert studenter som er glade og gode i aktivitetsfag og som ønsker å være praktikere i idretten. Vi vil anta at vi mister noen gode kandidater pga det høye snittet som kreves for å komme inn. Kjønnsfordelingen er god – nærmest 50/50. Tidligere har 2/3 av studentene velger Idrettspsykologi som fordypning – noe som skaper utfordring for rekrutteringen til Trenerrolle fordypningen. Endringene vi nå har gjort – og som var beskrevet i Studieplanen – ser ikke ut til å ha påvirket søkertilgangen. Det er åpenbart at faget Idrettspsykologi er populært og NIH er pr nå den institusjonen i landet som har det desidert beste tilbudet på dette fagfeltet, også sett i en internasjonal sammenheng. Vi har en høy andel Toppidrettsstudenter som gjør gjennomføring på normert tid noe utfordrende for noen, men jevnt over tilfredsstillende så langt vi kan se. Det er ca 30% av studenter som starter 1.året som ikke fullfører programmet (jfr nøkkeltall). Vi vet at noen søker seg over på andre programmer etter 1.året og noen velger helt andre studier. Det er naturlig. Det hadde vært ønskelig og hatt bedre innsikt i årsakene til at studenter slutter. Vi antar ikke at det er for stor studiebelastning da antall timer BATI studentene bruker på studiet er blant de laveste på NIH (17t pr uke), så er det muligheter til å øke studiebelastningen for dem. Et forbehold her er at mange av våre studenter har relevante trenerjobber ved siden av studiet noe som gir de meget relevant erfaring.

5. Sammendrag

Forslag til endringer/tiltak for emner, programmet, administrative rutiner eller annet for neste studieår.

Vi må se hvordan endringene vi har gjort vil føre til at vi rekrutterer flere som ønsker seg trenerutdanning vs mer mot det å være idrettspsykologisk rådgiver. Det er bra at TI 302 Yrkespraksis nå er obligatorisk for alle. Skifte av programleder ble utsatt til 2025 og det vil bli bra med nye øyne som kan se på den videre utviklingen av dette viktige programmet som vi mener er i kjernen av hva NIH bør handle om.

Oversikt over fagmiljøet som bidrar i studieprogrammet

Ansatte som bidrar faglig (navn)	Stillingsbetegnelse	Ansettelsesforhold 1)	Undervisnings-/veiledningsområde i studieprogrammet	Beskriv erfaring fra praksisfeltet siste fem år (primært arbeid, men også relevant forskning)	Kommentar
Frank Abrahamsen	1. amanuensis	H/Fast	Idrettspsykologi (TI100)	Bred erfaring fra idrettspsykologisk rådgivning i idrett og andre prestasjonsområder	
Siv Gjesdal	1. amanuensis	H/Fast	Idrettspsykologi/coaching (TI200)	Trenerpraksis + flere oppdrag for NFF	
Christian T Bjørndal	1. amanuensis	H/Fast	Idrettscoaching + håndball (TI300)	Trenerpraksis + konsulent arbeide	
Peter Erikson	Høgskolelektor	H/Fast	Idrettspraksis + aktiviteter (TI203)	Tennistrener Holmen tennisklubb + veileder trenere	
Christian Helland	Høgskolelektor	H/Fast	Idrettspraksis + aktiviteter (TI203)	Ansatt Olympiatoppen og praksis med topputøvere	
Mark O'Sullivan	Høgskolelektor	H/Fast	Yrkespraksis + Ferdighetsutvikling (TI302 og TI308)	Lang trenerpraksis i Fotball. UEFA A lisens. Konsulterer med mange fotballforbund Int.	
Gro Jordalen	Pos Doc	H/Midl	BA oppgaven (IIS365 og TI303)		Sluttet 2024
Tom Henning Øvrebø	Stipendiat/psyk.spes	IkkeH/time	Idrettspsykologi (TI305)	Ansatt også på Olympiatoppen og bred erfaring – både klinisk og prestasjonsrettet arbeide – med toppidrett	
Anne Marte Pensgaard	Professor	H/Fast	Idrettspsykologi (TI305)	Ansatt også på Olympiatoppen og har mange års erfaring med å jobbe med anvendt idrettspsykologi i norsk toppidrett og kulturliv	Programleder

Geir Jordet	Professor	H/Fast	Emneansvarlig for TI204 Fotballpsykologi, TI304 Performance Management	Jobber aktivt med mange toppklubber innen fotball i utlandet, samt med NFF og andre forbund internasjonalt	

1) Angi om personene har hovedstilling ved institusjonen eller ikke, og om ansettelsesforholdet er fast, midlertidig eller som timelærer (f.eks. H/Fast, H/Midl, IkkeH/Time). Hvis timelærer har førstestillingskompetanse, må dette angis i kommentarfeltet.

MAL FOR PROGRAMRAPPORT FRA PROGRAMLEDER

Rapport fra programleder inngår i NIHs kjerneprosesser for kvalitetssikring av utdanningsvirksomheten. Punktene det rapporteres på er direkte knyttet til krav i Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften)¹. Tiltak for å løfte studiekvaliteten følges videre opp i dialogmøter med programledere, instituttledelsen og rektoratet. Programrapporten er tilgjengelig for alle ansatte og studenter.

Aktuell bakgrunnsinformasjon: Studentevalueringer, sensorrapporter, emnerapporter, programutvalgsmøter², innspill fra arbeidslivet, periodiske evalueringer og nøkkeldata.

Program:	Fysisk aktivitet og funksjonshemming (FAF)
Programleder:	Kristin Vindhol Evensen

1. Oppfølging av tiltak fra forrige programrapport

a. **Hva er gjennomført, hva er ikke gjennomført?**

- Som planlagt er det gjennomført en større revisjon av studiets oppbygning. Det tidligere emnet FAF312 Kroppsøving og idrett for personer med funksjonshemninger (10 sp) er splittet opp til to emner; FAF316 Inkluderende kroppsøving for elever med funksjonshemming (10 sp) og FAF317 Paraidrett (10 sp). Emnet FAF315 Kroppslig læring går ut, men hovedelementer fra dette emnet er inkludert i det nye FAF316. Det ble altså ingen endringer på programnivå. I revisjonsarbeidet fortsatte vi tiltaket fra i fjor med å holde Læringsutbyttebeskrivelsene konsise. Dette erfares positivt.
- Som en følge av revisjonen går arbeidsskyggepraksisen tilknyttet paraidrett på organisasjonsnivå ut og erstattes av samarbeid med Sunnaasstiftelsens Camp spinal, samarbeid med Mini Abloom. **Det starter også opp paraidrettsdager på NIH.**
- Studieåret er gjennomført i henhold til studieplanen.
- MA538 ble trukket fram som en viktig mulighet for å få studenter med interesse for FAF-feltet til å fortsette arbeidet på masternivå. Organiseringen av dette og tilsvarende emner har skapt unødvendig merarbeid og uforutsigbarhet grunnet sene frister og liten interesse blant studentene for å skrive masteroppgave på 30 sp. Emnet blir ikke gjennomført høsten 24.

b. **Hvordan vurderer du effekten av tiltakene som er gjennomført?**

- Det er vanskelig å si noe om effekten av revisjonen da den trer i kraft fra studieåret 24/25. Fagansatte antar at endringene vil gjøre studiet mer balansert når det kommer til de ulike perspektiver på funksjonsnedsettelse og tilpasset fysisk aktivitet. Tidligere hadde den fenomenologiske tilnærmingen et eget emne i FAF315 Kroppslig læring, mens de tre hovedtilnærmingene nå får omtrentlig like stor plass gjennom studiet.
- Endringen av praksis innen paraidretten antas å gi positiv effekt, større nettverk og synliggjøre de praksisnære sidene ved paraidrett. Særlig vil vi trekke fram samarbeidet med Mini Abloom som er en paraidrettsfestival rettet mot barn fra etniske minoriteter og barn som vokser opp i bydeler med lav sosioøkonomisk status.

2. Kommenter status for programmet med utgangspunkt i bl.a. studentundersøkelser, møter i programutvalget og emnerapportene.

a. Læringsutbytter

¹ [Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning \(studietilsynsforskriften\) - Lovdata](#)

² Referat fra programutvalgsmøter legges ved rapporten.

Vurder programmets oppbygging og organisering opp mot læringsutbyttene: Studiet er bygd opp med seks emner a 10 studiepoeng. Emnene er stort sett avsluttende før neste emne starter. Praksisemnet FAF314 er løpende gjennom hele studieåret. Organiseringen bygger godt opp under læringsutbyttene. Studentene viser i undersøkelser, programutvalg og emnerapporter tilfredshet med denne organiseringen, og de opplever at det er enkelt å skaffe seg oversikt over hva som er forventet av dem. Gjennomgangen av studieåret som helhet i introtimen i august, samt introtime til hver emne med fokus på oppbygning, vurdering og praksisperioder er viktig for å gjøre studentene oppmerksom på studiets oppbygning.

Vurder læringsutbyttenes relevans for yrket/profesjonen programmet er rettet mot:

Etter å ha gått gjennom alle læringsmålene i forbindelse med revideringen anser vi at alle læringsmål er relevante opp mot å legge til rette for bevegelsesaktivitet for mennesker med ulike funksjonsnedsettelse. I og med at studentene har ulike bachelorgrader når de starter på studiet kan de jobbe i et bredt spekter av yrker når de har fullført FAF. Gjennom praksisperioder innen rehabilitering, pedagogikk, og psykisk helse og møter med paraidretten gjennom camper og paraidrettsdager får studentene tilgang på et bredt nettverk inn mot fremtidig arbeidsliv som passer den retning de skal følge videre i arbeid og/eller utdanning.

b. Undervisning, veiledning og arbeidsformer

Hvordan legges det til rette for bruk av studentaktive arbeidsformer? Programansvarlig innkaller til møter med emneansvarlige og stipendiater som har undervisning på FAF i overgangen mellom emnene, dette for å sikre variasjon i undervisningsformer, fornuftig arbeidsbelastning, informasjonsflyt, tilpasning til studenter med behov for det, enhetlig bruk av Canvas og avklaring av forventninger knyttet til undervisningen. Allerede i planleggingen av timeplanen for neste studieår starter tilretteleggingen for bruk av studentaktive arbeidsformer ved valg av utradisjonelle rom til tradisjonell undervisning og timeplanfestet studentstyrt seminar. Ansatte legger også vekt på å bryte opp lengre teoretiske økter med studentaktive og lekpregede arbeidsformer.

Beskriv og vurder samarbeidet mellom studieprogrammet og praksisfeltet.³

Studentene har ca 55 dagers veiledet praksis gjennom studiet. Praksissamarbeidet med Beitostølen helsesportsenter har en over 50 år lang historie og er svært godt etablert og kvalitetssikret. Praksisperiodene i pedagogiske institusjoner og i psykisk helse er studentene spredt rundt på ulike praksisplasser (studentene får her anledning til å komme med forslag til praksisplasser i tillegg til de vi tilbyr), og vi har mindre kontroll på veiledningskompetansen der. Paraidrettspraksis skjer i mer samlet studentgruppe med fagansatte tilgjengelig. Det er lagt ned betydelig arbeid i utvidet kontakt med praksisfeltet inn mot neste studieår, med konkrete avtaler som Mini Abloom, paraidrettsdager og Camp Spinal som resultat.

Omfang og gjennomføring av studentsamtaler på programmet? Alle studenter deltar på obligatorisk individuell samtale med en av de ansatte på FAF i løpet av studiets første uker. Samtalen knyttes til et arbeidskrav som omhandler studentens for forståelse av tilpasset fysisk aktivitet og eventuelle behov studenten måtte ha for tilrettelegging. Denne organiseringen anses å være helt uvurderlig da den gir fagansvarlige mulighet til å spørre direkte om studenten har noen ekstra behov for tilrettelegging. Vi kan dermed være tidlig ute med å gjøre tiltak som går ut over universell utforming dersom det skulle være behov for dette. Vi har gjennomført fire klassens time, to per semester (uten lærer til stede), samt fire

³ Kan for eksempel være yrkespraksis, gjesteforelesere fra relevant arbeidsliv, bedriftsbesøk, samarbeidsavtaler, studentoppgaver som skrives om eller i virksomheter, case fra arbeidslivet m.m.

etterfølgende programrådsmøter hvor de to tillitsvalgte studentene overbringer informasjonen fra klassen til programansvarlig og eventuelt emneansvarlig.

Omfang av kollegaveiledning på programmet? Ansatte/undervisere deltar i faste overgangsmøter mellom emnene. Her er undervisningspraksis og studenters kollektive og individuelle behov tema. Nyansatte deltar også på obligatorisk kurs i UH-ped.

Hvordan legges det til rette for FoU-arbeid for studentene? Studentene har et arbeidskrav knyttet til utarbeidelse av FoU-skisse. De har også oppgave å lese, bearbeide og presentere forskningslitteratur for hverandre, og de deltar på nasjonal forskningskonferanse (FAF-konferansen) hver høst, men grunnet brannen på BHSS sommeren 2023 ble denne ikke noe av for kullet 23/24. Neste FAF-konferanse finner sted på NIH 17. og 18. oktober 2024 og er timeplanfestet for neste års kull.

c. Internasjonalisering

Vurder omfang og kvalitet av internasjonalisering i programmet (bruk av internasjonalt undervisningspersonell, undervisning på engelsk, studentutveksling).

Da FAF er et ettårig påbygningsstudium med fire praksisperioder anser vi det som uaktuelt med internasjonal studentutveksling. Per i dag er all undervisning på norsk, men vi arbeider med engelskspråklig faglitteratur.

d. De vitenskapelig tilsattes /undervisningspersonellens kvalifikasjoner og erfaring:

Oversikt over undervisere på programmet. Bruk skjema på siste side.

Kommenter utdanningsfaglig kompetansenivå blant de som underviser (fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse –

Studietilsynsforskriften § 2.3.2). Den utdanningsfaglige kompetansen er høy. En fast ansatt er faglærer i kroppsøving og idrettsfag med tilleggsutdanning i spesialpedagogikk, og en er barnehagelærer og spesialpedagog. Begge disse har fullført obligatorisk kurs i UH-pedagogikk. Den tredje faste ansatte har bakgrunn innen sosiologi, med undervisningserfaring fra NTNU. En stipendiat har bakgrunn innen idrettspsykologi med undervisningserfaring fra Høgskolen Kristiania, den andre innen idrettsmedisin med PPU med undervisningserfaring fra NLA. Universitetslektoren jobber på idrettsfag og med spesialundervisning og bringer direkte inn viktig kunnskap fra praksisfeltet.

Hvordan vurderes relevansen av NIHs forskning i forhold til programmet? Forskningen på FAF er tett knyttet til de ansattes kompetanse. En nyansatt førsteamanuensis bringer inn kompetanse på idrettssosiologi. De to andre dekker kritiske perspektiver og fenomenologi. En stipendiat undersøker deltakelse i paraidrett, den andre erfaringene til barn og unge med funksjonsnedsettelse i idrettspedagogisk rehabilitering og i hjemmemiljøet.

3. **Beskriv hvordan det systematiske samarbeidet med arbeidslivet på studieprogramnivå har vært gjennomført⁴.** FAF har studieåret 23/24 hatt fire praksisperioder som organiseres i samarbeid med rehabilitering (BHSS), idretten, pedagogiske institusjoner og innenfor psykisk helse. Programmet samarbeider også med organisasjonen Veien tilbake som gir tilbud om ettervern for innsatte i fengsel og rusbrukere. Veien tilbake er involvert i vurdering av arbeidskrav i psykisk helsevern hvor studentene planlegger, gjennomfører og evaluerer aktivitetsdag for innsatte i fengsel og tidligere rusbrukere. For kommende studieår beholdes organiseringen innen rehabilitering, pedagogikk og psykisk helse, mens paraidrettspraksis får en ny form, og systematisk samarbeid med nye aktører bør prioriteres.

Progresjon og gjennomstrømming. Vurder inntakskvalitet (antall studenter, nivå og motivasjon, kjønnsfordeling) og gjennomføring (frafall, faglig prestasjonsnivå og progresjon). Studieåret 23-24 hadde vi over måltall (20) med 23 studenter. En student fikk relevant jobb i vårsemesteret og falt derfor fra ett emne, samt mangler praksis psykisk helse for å bestå FAF314. Det var noe overvekt av kvinnelige studenter. Motivasjonen hos studentene oppleves som høy. Nivået er ofte sprikende da alle kvalifiserte kommer inn. Vi opplever å ha relativt stor andel av studenter med behov for ekstra tilrettelegging, så også for året 23-24.

For kommende studieår 24-24 ser det ut til at vi ikke får fylt opp måltallet. Vi er allerede i dialog med Kommunikasjonsavdelingen for å legge en strategi som kan gjøre FAF mer synlig med økt rekruttering som mål.

4. **Sammendrag. Forslag til endringer/tiltak for emner, programmet, administrative rutiner eller annet for neste studieår.**

Gitt den større endringen vi gjorde på emnenivå i år vil det være ekstra viktig å skape god struktur rundt de to nye emnene FAF316 og FAF317. Dette gjelder også for praksisene som hører til disse periodene. I år som i fjor er det fortsatt ønske om å formalisere samarbeidskontrakter mellom NIH og de som anses å være våre viktigste samarbeidspartnere som for eksempel BHSS. Per i dag har vi kun forpliktende avtale med Veien Tilbake. Vi mangler også en avklaring mellom BHSS og NIH angående betaling av bolig for studentene de syv ukene de er på Beitostølen. BHSS har forstått det som at dette skulle være et spleiselag (de har nevnt at NIH bør minst betale for to av de syv ukene), men de har tatt hele regningen de siste årene. BHSS strekker seg langt for å gi våre studenter god undervisning i to uker og veiledet praksis i fem uker, og det er sterkt ønskelig at NIH tar initiativ til å ordne opp i det økonomiske her.

⁴ Skiller seg fra yrkespraksis (pkt. 2b ii), og kan bl.a. være at representanter fra arbeidslivet gir tilbakemelding på læringsutbyttebeskrivelser, relevans, emnesammensetting, undervisnings- og vurderingsformer, m.m.

Oversikt over fagmiljøet som bidrar i studieprogrammet

Ansatte som bidrar faglig (navn)	Stillingsbetegnelse	Ansettelsesforhold 1)	Undervisnings-/veiledningsområde i studieprogrammet	Beskriv erfaring fra praksisfeltet siste fem år (primært arbeid, men også relevant forskning)	Kommentar
Ellen Berg	Førsteamanuensis	Fast	FAF312/316/314		
Kristin Vindhol Evensen	Førstemanuensis	Fast	FAF310/311/314/315		Programleder
Niels Boysen Feddersen	Førsteamanuensis	Fast	FAF310/313/314/317		Programleder fra 1.11.24
Guro Grøthe	Stipendiat	Fire år	FAF310/316/314		
Linn Engdal-Høgåsen	Stipendiat	Fire år	FAF313/317		Mammaperm ut oktober 24
Maj-Britt Nyheim	Universitetslektor	Fast, deltid	FAF316	Jobber på idrettsfag Rælingen vgs.	

1) Angi om personene har hovedstilling ved institusjonen eller ikke, og om ansettelsesforholdet er fast, midlertidig eller som timelærer (f.eks. H/Fast, H/Midl, IkkeH/Time). Hvis timelærer har førstestillingskompetanse, må dette angis i kommentarfeltet.

Program:	Idrett og Samfunn (årsstudium) H23-V24
Programleder:	Gudmund Skjeldal

1. Oppfølging av tiltak fra forrige programrapport
 - a. Hva er gjennomført, hva er ikke gjennomført?

a0. Innleiing. I fjorårets programrapport skreiv undertekna, altså eg: *For studieåret 2023/2024 er det eit klart mål å styrka den dannande, mognande dimensjonen ved faget. Emnet Historiske perspektivet (IS200) vil ha mappevurdering og berre bestått som sluttvurdering. Det same gjeld IS215, idrett og medium. Her er emneplanen alt endra – slik at faget som heilskapet meir handlar om forholdet mellom idrett, kultur og samfunn, og i mindre grad er eit management-fag. (Kommunikasjonsteori osv er løfta inn på 3.året av SPM-bacheloren) Med oppbygginga av mange digitale emne og program på dette feltet (på norsk «Idrett og leiarskap») er det viktig å gjera tydeleg kva alternativ årsstudiet er – både innhaldsmessig, men også undervisningsmessig, med fysisk oppmøtet og tett dynamikk mellom studentar, og mellom studentar og lærarar. Det er eit mål at studentane blir meir samansveisa som gjeng, og at dei nyttar biblioteket og kollokvistudium meir. Dette er dimensjonar som skal følgjast opp gjennom emneevalueringar og programutvalsmøte. Programleiar skal også tilby studentsamtalar på individuell basis, og i det minste passa på dei sosiale initiativa i «klassen» - som dette året blir noko mindre (ca 25 studentar til eksamenskandidatur som snitt).*

a1. Rapportering. Etter dialogmøte med leiinga hausten 2023 blei momenta *bærekraft* og *mangfald* skrive tydelegare inn i fagomtalen. Dette gjeld på generelt nivå, sjå [Idrett og samfunn - Norges idrettshøgskole \(nih.no\)](#), og i emneomtalane av IS225 (Helse, kultur, idrett, samfunn) og IS210 (Filosofiske perspektiver på idrett). Også emnet sosiologi (IS205) berører mangfaldsproblematikk, til dels også Historiske perspektiver på idrett (IS200) og Idrett og Medium (IS215).

Også tilsynssensor for IS200 påpeika ein viss mangel kva gjeldt problematikken mangfald, knytt til pensum og lærestoffutval. Her har emneansvarleg (Solmoen) fulgt fint opp tilrådingane, som det går fram av emnerapporten for H2023.

I emnet IS215 hadde emneansvarleg ekstern vurdering (av førsteamanuensis Gossner ved OsloMet) av vurderingsopplegget. Ein del av momenta som kom fram i denne evalueringa, har blitt bakt inn i opplegget omkring arbeidskrav og fristar for V25 (sjå eigen emnerapport)

a2) Kva er ikkje gjennomført? I nokre av program møta (oftast avvika i samband med institutt møta) drøfta me tidleg i 2023 å gjera alle emna fysiske – altså reindyrka eit årsstudium som baserer seg på oppmøte og samhandling mellom lærarar og studentar ved NIH. Dette blei det seinare klart at me ved Institutt for idrett og samfunnsvitskap *ikkje* har ressursar til å gjennomføra. Dermed behold med eitt digitalt emne – SPM102 (Lederskap i idretten).

- b. Hvordan vurderer du effekten av tiltakene som er gjennomført?

Eg har alt nemnt korleis IS200 og Solmoe har fulgt opp tilrådingane frå tilsynssensor. Eg trur også at det å løfta inn «bærekraft» så tydeleg i emneomtalane, har forsterka denne dimensjonen i læringsmåla – og læringstrykket, viss eg kan få bruka det uttrykket her.

IS215 har blitt retta inn på forholdet mellom idrett og medium i breiare forstand enn berre «media» (= massemedia, sosiale medium, nyhendemedia, basismedia), og har med dette forsterka både kulturkunnskapen i årsstudiet samla sett, og gjort emnet klarare i stoffutvalet sitt (tidlegare var kommunikasjonsteori og management av kommunikasjonsstrategiar/PR i idrettsorg. osv del av emnet). Nokre av studenttilbakemeldingar tyder likevel på at emnet kan få eit endå klarare sentralfokus, jamfør referat frå programutvalsmøtet.

IS210, filosofiske perspektiver på idrett, har løfta ut idehistoriske emne (som meir er integrert i IS200), og forsterka moment og litteratur omkring den estetiske dimensjonen av idrett. Dette er eit underkjent tema ved all idrett; korleis den tangerer skjønnheitssansen vår på ulike måtar.

I sum er den dannande dimensjonen ved årsstudiet forsterka. I dette omgrepet ligg også ein kritisk-reflekterande dugleik innebakt, som studentane har fått trent seg, i det minste.

2. Kommenter status for programmet med utgangspunkt i bl.a. studentundersøkelser, møter i programutvalget og emnerapportene.

a. Læringsutbytter

- i. Vurder programmets oppbygging og organisering opp mot læringsutbyttene.
- ii. Vurder læringsutbyttene relevans for yrket/profesjonen programmet er rettet mot.

Dei generelle læringsutbytta er skildra (kunnskap/dugleikar/generell kompetanse) slik:

«Kunnskap, Kandidaten har etter endt studium

- ei samlet forståing av idrett som kulturfenomen og idretten si rolle og betydning i samfunnet
- kunnskap om idrett, kultur og samfunn ut frå ulike idrettsvitskaplege perspektiv

Dugleik, Kandidaten kan etter endt studium

- finna, nytta og vurdere relevant fagstoff for å belysa ei problemstilling
- formidla og drøfta sentralt fagstoff

Generell kompetanse, Kandidaten kan etter endt studium

- arbeida sjølvstendig med sentrale idrettsvitskaplege tema ut frå dei teoretiske perspektiva som ein kastar lys over i studiet
- visa kritisk refleksjon om forholdet mellom idrett, kultur og samfunn»

Slik årsstudiet er organisert, begynnande med IS200 og Historiske perspektiver (haust), med mykje mappearbeid, og avsluttande med IS215 (vår) som har mykje meir eit kritisk fokus på alt frå sportsjournalistikk til mediebruk mellom idrettsutøvarar til boksefilm, har årsstudiet ein god plan og progresjon frå kunnskap/dugleik til generell kompetanse.

Helst skulle nok forholdet mellom det nasjonale og det transnasjonale i uttrykket «idretten si rolle og betydning i samfunnet» vore litt klarare bevisstgjort i emneomtalen, og i fordelinga

og samsnakkinga mellom dei seks emna som faget (året) består av. Ein kan drøfta om SPM102, leiarskap i idretten, verkeleg høyrer til kunnskapsfeltet idrett-kultur-samfunn, men slik er no kabalen av historiske grunnar lagt for dette årsstudiet. Utifrå dei yrka som årsstudiet kan vera med å kvalifisera til, arbeid i frivillige organisasjonar, kan emnet forsvarast. Truleg hadde det vore endå betre og meir praksisretta med eit emne omkring nettopp *sivilsamfunnet* som omgrep, og organisasjonsteori i generell og spesifikk (NIF, særforbund osv) forstand.

Eit årsstudium i Idrett og Samfunn kan vera med å kvalifisera til utdanning i medievitenskap og journalistikk, og gjerne sportsjournalistikk, slik som IS215 no er tydelegare innretta.

Mellom emna IS205 og IS225 er det mykje overlapp omkring sosiologi – noko studenttilbakemeldingar også tyder på. Eit forsøk på å skyva desse emna til kvar sitt semester (haust og vår) stranda på ein konkret forskingspermisjon, og innhenting av vikar i eitt emne (IS225) for året 2024/2025.

b. Undervisning, veiledning og arbeidsformer

- i. Hvordan legges det til rette for bruk av studentaktive arbeidsformer?
- ii. Beskriv og vurder samarbeidet mellom studieprogrammet og praksisfeltet.¹
- iii. Omfang og gjennomføring av studentsamtaler på programmet?
- iv. Omfang av kollegaveiledning på programmet?
- v. Hvordan legges det til rette for FoU-arbeid for studentene?

Kommentar: Eg vil særleg løfta fram, positivt, korleis emnet IS200, og emneleiaren Glenn-Eilif Solberg, har drege studentane med i arbeidskrava og heile prosessen omkring sjølvstendig studering, som har hatt god progresjon og læring for alle involverte, jf vedlegget under.

c. Internasjonalisering

- i. Vurder omfang og kvalitet av internasjonalisering i programmet (bruk av internasjonalt undervisningspersonell, undervisning på engelsk, studentutveksling).

Kommentar: ikkje relevant for dette årsstudiet

d. De vitenskapelig tilsattes /undervisningspersonellets kvalifikasjoner og erfaring: Oversikt over undervisere på programmet. Bruk skjema på siste side.

Kommentar: Sjekk skjema på baksida, vedlegg 2.

- i. Kommenter utdanningsfaglig kompetansenivå blant de som underviser (fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse – Studietilsynsforskriften § 2.3.2).

Kommentar: Kompetansenivået ligg generelt høgt, både fagleg og pedagogisk.

- ii. Hvordan vurderes relevansen av NIHs forskning i forhold til programmet?

¹ Kan for eksempel være yrkespraksis, gjesteforelesere fra relevant arbeidsliv, bedriftsbesøk, samarbeidsavtaler, studentoppgaver som skrives om eller i virksomheter, case fra arbeidslivet m.m.

ii. Hvordan vurderes relevansen av NIHs forskning i forhold til programmet?

Kommentar: Denne er også relevant – sosiologar som underviser i sosiologi forskar og publiserer aktivt, det same gjeld etikarar/filosofar, og historikarar.

3. Beskriv hvordan det systematiske samarbeidet med arbeidslivet på studieprogramnivå har vært gjennomført².

Ingen kommentar

4. For bachelor og master skal møtereferater legges ved rapporten.

Ingen kommentar

5. Progresjon og gjennomstrømming

Vurder inntakskvalitet (antall studenter, nivå og motivasjon, kjønnsfordeling) og gjennomføring (frafall, faglig prestasjonsnivå og progresjon).

I studieåret 2023-24 var det stort fall i talet studentar som faktisk betalte semesteravgift – og dermed møtte opp ved studiestart – samanlikna med talet som takka ja i juli det året (2023). I emnet 210, til dømes, V 2024, var det 22 som meldte seg opp til eksamen. I 2022 var det derimot 38. Dette gjeldt ikkje berre dette årsstudiet, men mange emne og fag på NIH (kva no grunnen egentleg var (leigeprisar i Oslo?)). Karakternivå for det same nevnte faget var C i snitt, nokolunde det same som tidlegare år.

For å sikra eit rimeleg oppmøte i nokre våremna, er IS215 gjort om til pliktig oppmøte i førelesingane for H25.

Inntaksramma for 2024-2025 var 35 stk studentar max. I skrivande stund, 14. august, har 49 takka ja, og 29 har betalt semesteravgift og blitt innrullert i Canvas. Truleg blir «klassen» større i år. Vonleg vil det gagna både læringsmiljøet mellom studentane, gjennomstrøyminga samla sett, og derigjennom økonomien på NIH.

6. Sammendrag

Forslag til endringer/tiltak for emner, programmet, administrative rutiner eller annet for neste studieår:

Sjølv om emna overlappar noko, meiner programleiaren, altså eg, at årsstudiet Idrett og Samfunn har god progersjon frå kunnskapar og ferdigheiter til generell kompetanse. Programmet kan kvalifisera til arbeid i frivillige organisasjoner eller studium i medievitenskap og journalistikk, spesielt sportsjournalistikk. Tilbakemeldingar frå studentane indikerer at det kan vera behov for ytterlegare klargjering av det sentrale fokuset i fleire av emna.

NIH, 14. august 2024, Gudmund Skjeldal

² Skiller seg fra yrkespraksis (pkt. 2b ii), og kan bl.a. være at representanter fra arbeidslivet gir tilbakemelding på læringsutbyttebeskrivelser, relevans, emnesammensetting, undervisnings- og vurderingsformer, m.m.

Oversikt over fagmiljøet som bidrar i studieprogrammet (dvs 2023-2024)

Ansatte som bidrar faglig (navn)	Stillingsbetegnelse	Ansettelsesforhold 1)	Undervisnings-/veiledningsområde i studieprogrammet	Beskriv erfaring fra praksisfeltet ⁱ siste fem år (primært arbeid, men også relevant forskning)	Kommentar
Glenn Eilif Solmoe	Stipendiat	Førebels	IS200	Ja. Undervist i emnet fleire år	Emneansvar, IS200
Marte Knutsson	Stip.	Førebels	IS225	Ja. Undervist i emnet i fleire år	
Fiona Dowling	Professor ³		IS225	Ja. Undervist på NIH i mange år	Emneansvarleg
Hanne Sogn	Forsker		IS205	Tidlegare undervist noko, og tidlegare lang erfaring som gen.sek i norske særforbund	Emneansvarleg
Sigmund Loland	Professor		IS210	Lang erfaring som undervisar (og rektor) ved NIH	
Margrethe Voll Storaas	Stipendiat		IS210	Tidlegare undervist noko i emnet	Emneansvarleg
Allan Grønkjær	Universitetslektor	Førebels	SPM102	Tidlegare undervist noko i emnet, og andre emne ved SPM	Emneansvarleg
Gudmund Skjeldal	Førsteamanuensis		IS215	Lang erfaring som undervisar ved NIH, og tidlegare som lektor i vid. skule	Programleiar

1) Angi om personene har hovedstilling ved institusjonen eller ikke, og om ansettelsesforholdet er fast, midlertidig eller som timelærer (f.eks. H/Fast, H/Midl, IkkeH/Time). Hvis timelærer har førstestillingskompetanse, må dette angis i kommentarfeltet.

³ Dowling har forskningspermisjon H24/V25. Prof. Emerita Mari Kristin Sisjord er emneansvarleg i hennar fråvere.

PROGRAMRAPPORT IKU 2023-2024

Program: IKU-Idrett, kultur og utviklingssamarbeid

Programansvarlig: Åse Strandbu

1. Oppfølging av tiltak fra forrige programrapport
 - a. Hva er gjennomført, hva er ikke gjennomført?
Undervisning og gjennomføring dette året ble i store trekk gjort som året før. Noen endringer:
 1. Kurset er lagt om til engelsk som undervisningsspråk for at vi skal kunne tilby kurset til utenlandsstudenter. Siden alle studentene dette året var norskspråklige gjennomførte vi undervisning på både norsk og engelsk.
 2. Vi har utvidet samarbeid med UNZA -Universitetet i Zambia. En lærer fra UNZA holder en av undervisningsøktene.
 3. Tidligere har undervisningen gått over 6 dager. Vi har kuttet ut undervisning lørdag og har bare 5 dager med undervisning – fra 9-16 alle dager.
 4. Vi gjennomførte individuell oppstartsamtale med studentene mot slutten av undervisningsuka ved NIH i august.
 - b. Hvordan vurderer du effekten av tiltakene som er gjennomført?
Det fungerte fin
2. **Kommenter status for programmet med utgangspunkt i blant annet studentundersøkelser, møter i programutvalget og emnerapportene.**
 - a. Læringsmål
 - i. Vurder programmets oppbygging og organisering opp mot læringsmålene
Programmet er utviklet i tett samarbeid med NIF som organiserer praksisdelen til studentene. Læringsmålene er både tilpasset det konkrete arbeidet studentene skal gjøre som frivillige i et land i sør -og at de skal få en innføring i forskningsfeltet Idrett og utvikling. Vi mener oppbygging og undervisning i programmet fungerer godt for å dekke disse læringsmålene.
 - ii. Vurder læringsmålenes relevans for yrket/profesjonen programmet er rettet mot
Programmet er utviklet i tett samarbeid med NIF som organiserer praksisdelen til studentene. Læringsmålene er både tilpasset det konkrete arbeidet studentene skal gjøre som frivillige i et land i sør -og at de skal få en innføring i forskningsfeltet Idrett og utvikling. Læringsmålene har derfor stor relevans for praksisen studentene har i sør.
 - b. **Undervisning, veiledning og arbeidsformer.**
 - i. Omfang kollegaveiledning på programmet?

Hovedundervisningen er 5 fulle dager (9-16) ved NIH i august. Programansvarlige er stort sett til stede på all undervisning og gir tilbakemelding til undervisere. I tillegg har programansvarlige spørsmål om

ii. Omfang studentsamtaler på programmet?

Studentene reiser til sitt praksissted i Zambia, og Zimbabwe etter samlingen i august. I januar er studentene samlet til et emne ved University of the western Cape i Cape Town. Der har vi også samtaler med dem om oppgaven de skal skrive i vårsemesteret og annet de vil ta opp. Studentene får veiledning på oppgaven de skriver i vårsemesteret: De sender plan for oppgaven som må godkjennes og vi har kontakt angående opplegget for datainnsamling og skriving av oppgaven. Det varierer veldig fra student til student hvor mye de benytter muligheten til veiledning på oppgaven.

iii. Hvordan legges det til rette for bruk av studentaktive arbeidsformer?

I undervisningsuka i august har vi både forelesninger og gruppearbeid med presentasjoner. Tilbakemeldingen fra studenter er at det er en passe blanding av disse undervisningsformene. Men studentene ønsker noe mer pauser.

iv. Hvordan vurderes samarbeidet mellom yrkespraksisfeltet og undervisningen ved NIH?

Yrkespraksisfeltet vil for oss først og fremst bety NIFs program for Idrettens fredskorps. Vi har et tett og godt samarbeid med dem.

v. Hvordan legges det til rette for FoU-arbeid for studentene?

Oppgaven de skriver i vårsemesteret er som en noe utvidet bacheloroppgave. Studentene får veiledning underveis i arbeidet.

c. Internasjonalisering

i. Hvordan vurderes omfang og kvalitet av internasjonalisering i programmet (bruk av internasjonalt undervisningspersonell, undervisning på engelsk, studentutveksling)?

Studentene arbeider som frivillige i land i sør. De har engelsk som sitt arbeidsspråk. Undervisningen er dels på norsk, dels på engelsk.

Vi har utvidet samarbeid med UNZA -Universitetet i Zambia. Vi har hatt besøk fra Zambia tidligere år, og har besøkt UNZA. Vi har allerede benyttet forelesere fra UNZA – via Skype – til undervisning ved NIH. Et samarbeid om utveksling av lærekrefter vil styrkes. Vi er også i dialog med UNZA om å legge til rette for at deres studenter kan følge enkelte av våre emner digitalt – og at noen studenter fra UNZA kan ta det innledende emnet i IKU-studiet i kombinasjon med frivillig arbeid i Norge i regi av NIF.

d. De vitenskapelig tilsattes/Undervisningspersonellet kvalifikasjoner og erfaring

- i. Hvor stor del av personalet som underviser på programmet er fast ansatte på NIH (sett gjerne opp antall høyskolelærere, høyskolelektorer, førstelektorer, førsteamanuensere, professorer etc)?
Åse Strandbu er programansvarlig og professor og gjennomfører programmet sammen med Derrick Charway som nå er post doc – i skoleåret 2023-24 var han stipendiat. Vi benytter også andre fast ansatte ved NIH og endel eksterne forelesere som er professorer og 1.amanuensiser. Cirka 60 prosent av undervisningen dekkes av NIH-ansatte
- ii. Kommenter utdanningsfaglig kompetansenivå blant de som underviser (fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse –Studietilsynsforskriften § 2.3.2)
Programansvarlig og stipendiaten som gjennomfører undervisningen har relevant faglig kompetanse. For å dekke alle temaene i programmet er vi helt avhengig av endel eksterne forelesere som er professorer og 1.amanuensiser. Alle de eksterne har svært relevante kompetanse.
- iii. Hvordan vurderes relevansen av NIHs forskning i forhold til programmet?
Stipendiaten tilknyttet programmet har et phd-prosjekt med tydelig relevans for programmet. Programansvarlige er veileder for stipendiaten, men har ikke så mye egen forskning tilknyttet programmet så langt.

3. SAMMENDRAG

a. Forslag til endringer/tiltak for emner, programmet, administrative rutiner eller annet for neste studieår:

- Utvide samarbeid med UNZA -Universitetet i Zambia.
- Fortsette bruk av individuell oppstartsamtale med studentene mot slutten av undervisningsuka ved NIH i august.

PROGRAMRAPPORT FRA PROGRAMLEDER

Rapport fra programleder inngår i NIHs kjerneprosesser for kvalitetssikring av utdanningsvirksomheten. Punktene det rapporteres på er direkte knyttet til krav i Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften)¹. Tiltak for å løfte studiekvaliteten følges videre opp i dialogmøter med programledere, instituttledelsen og rektoratet. Programrapporten er tilgjengelig for alle ansatte og studenter.

Program:	Praktisk-pedagogisk utdanning (PPU)
Programleder:	Petter Erik Leirhaug

1. Oppfølging av tiltak fra forrige programrapport**a. Hva er gjennomført, hva er ikke gjennomført?**

Programmet PPU fikk ny struktur med totalt sju emner, der emnet for praksis (PPU405) ikke har studiepoeng. Det har inneværende år vært to 15 sp emner, to 10 sp emner og to heldigitale emner på 5 sp hver. Denne endring ble gjort med mål om å prøve ut inkludering av heldigitale emner i heltidsstudier som ledd i å utvikle et deltidsalternativ. Erfaringer fra inkludering av nettemner og utfordringer med å skape god sammenheng i den nye strukturen ble drøftet i programutvalgsmøte 29. april og var et fellestema i ekstra klassens time 7. mai.

Det er lagt vekt tidligere gode erfaringer med aktiv interaksjon via studenter som «forskere i egen praksis» som del av profesjonsemnet, men dette året inngikk studentenes oppgave i Prosjekt Læringsavatar og var mer styrt fra institusjonsnivået enn tidligere. Det et eksternt finansiert utviklings- og forskningsarbeid i samarbeid med bl.a. KHiO.

Det er gjennom året arbeidet videre med felles tenkning på tvers av alle lærerutdanningene som ILF har ansvar for, deltid og heltid så vel som videreutdanninger. Dette har så langt ikke medført endringer på gjennomføringsnivå for PPU.

Canvas» er en stadig gjenvendende utfordring som studenter «sukker» over. Det med flere emner hvor noen heldigitale har ikke gjort dette enklere. Fjorårets løsning for andre semester med å slå sammen (da to) emner i ett canvasrom ble vanskelig med ny struktur. Men det ser ut til at bruk av et fellesrom for programmet som binder sammen året, ser ut til å fungere for studentene..

Arbeid med å utvikle deltid PPU har ikke blitt fokusert som planlagt, da det i løpet av året kom nye beslutninger om PPU sin framtid, der opptak fra bachelor forlenges til 2030 og det inviteres til innen da å utvikle integrert toårig PPU-master.

b. Hvordan vurderer du effekten av tiltakene som er gjennomført?

Studieåret 2023-2024 er igjen et studieår preget av at det er mange ulike undervisere inne, men situasjonen var ryddigere avklart sammenlignet med de foregående par år. Framtidsutsikter for hvem som skal holde tråd i PPU framover, og et skifte av emneansvarlig for PPU407 i vårsemesteret grunnet ressursituasjon, gjorde arbeidet med å evaluere og videreutvikling ny struktur saktegående.

¹ [Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning \(studietilsynsforskriften\) - Lovdata](#)

Ut fra både studenttilbakemeldinger og erfaringer fra tidligere er det med samarbeid mellom praksis og campusbasert undervisning gjennom prosjektarbeider i praksis knyttet til emner hensiktsmessig å bygge videre på. Rammen rundt prosjekt «Læringsavatar» inneværende år ble koplet til «forskning i egen praksis», men flere studenter opplevde at dette prosjektet ble «litt tvunget på dem» og påvirket motivasjon så vel som rammene for samvirkning med praksisskolen.

Det er gjort et arbeid for å fremme felles tenkning på tvers av alle lærerutdanningene på ILF, ikke minst gjennom følgeforskning for LUPE. Men dette må tross at det har pågått over tid fortsatt betraktes som en utfordring ved ILF.

2. Kommenter status for programmet med utgangspunkt i bl.a. studentundersøkelser, møter i programutvalget og emnerapportene.

a. Læringsutbytter

- i. Vurder programmets oppbygging og organisering opp mot læringsutbyttene.

Organisering av PPU styres delvis av krav til omfang praksis etc. i nasjonal rammeplan. Samsvar mellom undervisning, læringsmål og vurderingsformer vurderes god. Det har også inneværende år foreligget en utfordring med sammenheng i undervisning forelesere mellom, da mange er inne i emnene. Emnene KRØ101 og PPU407 hadde ekstern tilsynssensor som kom med noen råd men konkluderte med godt samsvar i emnene.

- ii. Vurder læringsutbyttenes relevans for yrket/profesjonen programmet er rettet mot.

Relevansen vurderes som høy - og NIH/ILF har rykte for å utdanne gode lærere i kroppsøving og idrettsfag for framtidens skole. Emner og læringsutbytteformuleringer er utarbeidet i tråd med nasjonale retningslinjer og utformet spesielt mot det å være lærer i kroppsøving og idrettsfag, samt NIH sin bredere profil med kompetanse på bevegelsesvitenskap, fysisk aktivitet og barn og unge i utvikling. Det er egne målformuleringer for praksis. Litt på siden kan tillegges at av årets PPU-kull hadde omtrent 2/3 av studentene hadde fått lærerjobb i skolen før studieårets avslutning.

b. Undervisning, veiledning og arbeidsformer

- i. Hvordan legges det til rette for bruk av studentaktive arbeidsformer?

Dialogisk undervisning og det å se studentene som medskapende som fagpersoner er helt grunnleggende i programmet PPU og det er et studium hvor mye av undervisning og læringsarbeid kan karakteriseres som studentaktive arbeidsformer. Studentene må samarbeide i grupper og planlegge for undervisning, samt prøve seg på praktisk-didaktiske opplegg for hverandre. Det er også en form for studentaktiv læringsform med minst 60 dager praksis hvor studentene har ansvar for undervisning av elever og må delta i skolens liv. Nettbaserte studier er helt avhengige av studentaktiv læring, men i de på PPU legges det i liten grad opp til læringsarbeid som kreve samarbeid studenter mellom. Studiet er vurdert til å legge godt til rette for studentaktiv læring, men at oppfølging av kvaliteten i dette bør forbedres.

- ii. Beskriv og vurder samarbeidet mellom studieprogrammet og praksisfeltet.²

² Kan for eksempel være yrkespraksis, gjesteforelesere fra relevant arbeidsliv, bedriftsbesøk, samarbeidsavtaler, studentoppgaver som skrives om eller i virksomheter, case fra arbeidslivet m.m.

Som profesjonsstudium har PPU en omfattende praksis i skoleverket som forutsetter et nært samarbeid med praksisfeltet. Praksislærere er ansvarlige og veiledere for studenter som får utvikle sin lærerkompetanse i undervisning med elever. Det gjennomføres flere praksislæremøter per år ved NIH, og nye praksislærere er forventet å ta et veilederstudium. Det gjennomføres praksisbesøk fra personale ved NIH og flere på ILF som er i fagfeltet har deltatt i utvikling av læreplaner og holder jevnlig kurs for lærere, noe vi mener styrker samarbeidet med praksisfeltet. Praksislærerne gjør et uvurderlig bidrag til studiet og studentenes læring.

iii. Omfang og gjennomføring av studentsamtaler på programmet?

PPU er et påbygningsstudium og det legges opp til at alle studenter får mulighet til en individuell utviklingssamtale. Ikke alle benytter seg av dette. Men kommunikasjon via tillitsvalgte og klassens time har gjennom året gitt helt konkrete og konstruktive innspill forankret i studentgruppen som helhet.

iv. Omfang av kollegaveiledning på programmet?

Det har ikke vært lagt opp til en systematisk og planlagt kollegaveiledning i PPU, men ny foreleser som skal ha emneansvar i 2024-2025 har hatt øker sammen med kollega.

v. Hvordan legges det til rette for FoU-arbeid for studentene?

I 2023-2024 har studentene deltatt i FoU-prosjektet «Læringsavatar» som er et samarbeid med PPU ved KHiO. Dette var gjennomføringsåret for dette eksternt finansierte prosjektet. Prosjektet var direkte knyttet nytt til Forskning i egen praksis» som er et eget tema i PPU407. Det er et arbeidskrav å skrive reflekterende vurderinger av dette arbeidet hvor det også kreves en redegjøring for metode i tråd med vanlig forskningspraksis.

c. Internasjonalisering

- i. Vurder omfang og kvalitet av internasjonalisering i programmet (bruk av internasjonalt undervisningspersonell, undervisning på engelsk, studentutveksling).

Mangfold, etnisitet, flerkulturalitet og migrasjon inngår som tema i profesjonsutdanningen. Mangfoldsdagen ved NIH er timeplanfestet for programmet. Ut over dette og bruk av internasjonal forskningslitteratur er omfanget av internasjonalisering på PPU begrenset. Vi understreker som tidligere at det med studentutveksling og undervisning på engelsk ikke er vurdert som prioriterte områder i lys av de hovedmålsetninger og det samfunnsoppdrag som ligger til PPU som profesjonsutdanning. Studenter ser heller ikke ut til å etterlyse dette i studieevalueringer.

d. De vitenskapelig tilsattes /undervisningspersonellets kvalifikasjoner og erfaring:

- i. Oversikt over undervisere på programmet. Bruk skjema på siste side.

Se skjema.

- ii. Kommenter utdanningsfaglig kompetansenivå blant de som underviser (fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse – Studietilsynsforskriften § 2.3.2).

Mange ulike personer som underviser og utstrakt bruk av timelærere gjør det utfordrende å utvikle studiet over tid og i et studiemessig bærekraftperspektiv er dette uholdbart. Utdanningsfaglig kompetansenivå er generelt godt på de som har undervist. Hva gjelder en del av timelærerne er det slik at undervisning fra kompetente lærere med flerårig undervisningserfaring fra kroppsøving og idrettsfag i skolen kan betraktes som et styrkende tilskudd i den type profesjonsutdanning som PPU skal være.

- iii. Hvordan vurderes relevansen av NIHS forskning i forhold til programmet?

Vi kan gjenta fra tidligere år at NIH ved Institutt for lærerutdanning og friluftslivsstudier har bidratt betraktelig til den vekst vi nasjonalt i Norge har sett i forskning på kroppsøving og idrettsfag, fysisk aktivitet og bevegelseslæring i skole og lærerutdanning. Relevansen av forskningen ved NIH som ligger nær programmet vurderes til å være høy og det er også i 2024 med læringsavatarprosjektet gjennomført forskning der studentene er medforskende når de var ute i praksis i videregående skole. Kunnskapsbasen for kroppsøving og idrettsfag kan karakteriseres som tverr- eller flervitenskaplig, slik at mye av forskningen på andre deler innenfor NIH sitt virke og bevegelsesvitenskapen produserer vesentlige bidrag til fagforståelser og det som kan bli profesjonskunnskap.

3. **Beskriv hvordan det systematiske samarbeidet med arbeidslivet på studieprogramnivå har vært gjennomført³.**

Viser her først tilbake til punkt 2b. ii. som peker på hovedinnholdet i det systematiske samarbeidet med arbeidslivet på studieprogrammet PPU. Kontakt med praksisskoler via praksiskoordinator, praksislæremøter, veilederutdanning for praksislærere, praksisbesøk og vurdering i praksisemnet PPU405 er eksempler på hva vi vil regne til det systematiske samarbeidet med skole. Et mindre systematisk samarbeid er bruken av timelærere som også jobber som lærere i skolen, noe som i dette perspektivet blir å trekke arbeidslivet rett inn i studieprogrammet.

4. **Progresjon og gjennomstrømming**

Vurder inntakskvalitet (antall studenter, nivå og motivasjon, kjønnsfordeling) og gjennomføring (frafall, faglig prestasjonsnivå og progresjon).

Studenter har en bachelor eller mastergrad ved inntak og erfares som god kvalifisert for studiet. Kjønnsfordeling er bra, men det er lite innslag av studenter med annen bakgrunn enn oppvokst i Norge også med foreldre oppvokst i Norge. Motivasjon for å bli lærer varierer. Det framkommer ingen alvorlige problemer i emneevalueringene, slik vi ser det, samtidig med at det skal bemerkes at svarprosenten ikke er høy. Frfall skjer stort sett ved oppstart studiet, slik at gjennomstrømming av de som faktisk begynner er god.

³ Skiller seg fra yrkespraksis (pkt. 2b ii), og kan bl.a. være at representanter fra arbeidslivet gir tilbakemelding på læringsutbyttebeskrivelser, relevans, emnesammensetting, undervisnings- og vurderingsformer, m.m.

Innblikk fra eksterne og tilbakemelding fra praksisfeltet tyder på at det er faglig godt prestasjonsnivå. Måltallet for studiet er ikke oppfylt.

5. Sammendrag

Forslag til endringer/tiltak for emner, programmet, administrative rutiner eller annet for neste studieår.

Utfordringen med å øke stabilitet i personer og antall som er inne i programmet har vært godt synlig også dette året, men ser ut til å være mer oversiktlig og klarert for 2024-2025. Det er gjort tilsetninger og grep i vårsemesteret som har gjort denne planlegging mulig.

Innføring og videreutvikling av en ny struktur som inkluderer to heldigitale emner på 5 sp hver vurderes vellykket som førstegangsgjennomføring, men oppfølging av dette blir viktig i 2024-2025. Det ble i løpet av året klart at muligheten for å ta PPU med bachelor som bakgrunn ble forlenget til 2030. Samtidig foreligger en invitasjon til å utvikle og iverksette en integrert mastervariant for PPU, noe NIH/ILF vil følge opp. Hvordan dette kan samspille med ettåring PPU kan ha betydning for utviklingen av programmet også på kort sikt. Det ligger i dette også en videre vurdering av mulig deltidsalternativ for PPU fram i tid.

Arbeid med å styrke samarbeidet med praksisfeltet kontinueres og vil etter at prosjekt læringsavatar er avsluttet igjen få rom til mer nyskaping. Stipendiaten ved ILF som har prosjekt knyttet til praksis har hatt undervisning på PPU i år og vil ha det igjen kommende år. For både samhandlingen med praksisfeltet og utvikling av «Canvas» er dialogen med studentgruppen viktig.

Det er fortsatt en viktig satsing å prioritere arbeid med felles tenkning og deling av erfaringer på tvers av alle lærerutdanningene som ILF har ansvar for, deltid og heltid så vel som videreutdanninger.

Oversikt over fagmiljøet som bidrar i studieprogrammet

Ansatte som bidrar faglig (navn)	Stillingsbetegnelse	Ansettelsesforhold 1)	Undervisnings-/veiledningsområde i studieprogrammet	Beskriv erfaring fra praksisfeltet siste fem år (primært arbeid, men også relevant forskning)	Kommentar
Petter Erik Leirhaug	Førsteamanuensis	H/fast		Jobbet i lærerutdanning - og nå to år som programleder PPU	Programleder
Ståle Jønsberg	Høgskolelektor	H/midlertidig	Det er disse som primært har dekt undervisning og studentoppfølging i emnene, hvor Ståle var emneansvarlig for både PPU401 og PPU404, mens Reidar hadde emneansvar PPU407 uten å ha mye undervisning.	Har jobbet i skolen før tilsetning	
Reidar Säfvenbom	Professor	H/fast			
Espen Berg-Johnsen		H/midlertidig			
Ingvild Eia Linnestad	Stipendiat	Stipendiat		Har jobbet i skolen før tilsetning/skoleforskning	
Bjørn Harald Olstad /Ingeborg Ljødal	Førsteamanuensis	H/fast		Erfaren med svømmeundervisning over år.	
Ellen Berg	Førsteamanuensis	H/fast			
Regine Haraldsen	Stipendiat	Stipendiat		Har jobbet i skolen før tilsetning/prosjekt om praksis i lærerutdanning	
Stine Mari Jacobsen		Timelærer/fast		Jobber i skolen	
Anne-Marthe Lie Alstad		Timelærer/fast		Jobber i skolen	
Per Midthaugen	Førsteamanuensis	H/fast			
Vidar Ulset	Førsteamanuensis	H/fast			
Kristian Abelsen	Høgskolelektor	Timelærer			Også skikkethet
Sondre Sæther	Stipendiat	Stipendiat		Har jobbet i skolen før tilsetning/skoleforskning	
Benedikte Jakobsen		Timelærer		Jobber i skolen	

Nesshaug					
Mia Cathrine Myhre		Timelærer		Seniorforsker utsatt grupper og overgrep	Førstekompetanse
Andrea Falch Næstby		Timelærer	Turn og sikring	Sertifisert for kursing av trampettinstruktører	
Mats Hordvik	Førsteamanuensis	H/fast	Inne som del av FoU		
Simon Beames	Professor	H/fast	1 dag Friluftsliv		
Lars Harald Eide	Universitetslektor	H/fast	Introduksjon bruk av digitalt verktøy		
Helle Levang Moum		Timelærer		«Danser»	Prosjektansvarlig læringsavatar.

1) Angi om personene har hovedstilling ved institusjonen eller ikke, og om ansettelsesforholdet er fast, midlertidig eller som timelærer (f.eks. H/Fast, H/Midl, IkkeH/Time). Hvis timelærer har førstestillingskompetanse, må dette angis i kommentarfeltet.

MAL FOR PROGRAMRAPPORT FRA PROGRAMLEDER

Rapport fra programleder inngår i NIHs kjerneprosesser for kvalitetssikring av utdanningsvirksomheten. Punktene det rapporteres på er direkte knyttet til krav i Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften)¹. Tiltak for å løfte studiekvaliteten følges videre opp i dialogmøter med programledere, instituttledelsen og rektoratet. Programrapporten er tilgjengelig for alle ansatte og studenter.

Aktuell bakgrunnsinformasjon: Studentevalueringer, sensorrapporter, emnerapporter, programutvalgsmøter², innspill fra arbeidslivet, periodiske evalueringer og nøkkeldata.

Program:	FLD2 23-24
Programleder:	Jannicke Høyem

1. Oppfølging av tiltak fra forrige programrapport

- a. Hva er gjennomført, hva er ikke gjennomført?
- b. Hvordan vurderer du effekten av tiltakene som er gjennomført?

Programmet gikk sist studieåret 2021-2022.

Disse punktene ble foreslått i forrige programrapport:

- Innføre oppgaveseminar knyttet til eksamen - det ble ikke gjort, men kan være hensiktsmessig å vurdere ved fremtidige gjennomføringer av studiet.
- Vurdere å gi mulighet til frivillig innlevering av refleksjonsnotater etter studiesamlinger – innført med stort hell
- Vurdere å ha noe undervisning sammen med 2BA – vurdert, men ikke funnet hensiktsmessig i denne omgang
- Innføre grunnkurs livredning – innført med hell
- Gjøre kriterier for opptak tydeligere – gjennomført og godkjent i SU 2024
- Vurdere om FLD2 bør gå hvert annet år – dette er et tydelig ønske fra studenter hvert år på FLD1
- Gi bedre info om mulighet for videre studier – dette er fulgt opp
- Vurdere mulighet for mer videreutdanning i friluftsliv på NIH – dette er et ønske som stadig kommer fra nåværende og tidligere studenter. Her er det trolig mye å hente, og vi har flere ideer som ikke er tatt videre pga manglende kapasitet i fagmiljøet
- Stabilitet i form av kontinuitet i program- og emneansvarlig: her har det i 2024 vært store utskiftninger, håper på mer stabilitet fremover
- Økt bruk av digitale læringsstier – er under utprøving og kan videreutvikles
-

Det er i år innført gradert karakter på eksamen, etter ønske fra forrige kull. Som forventet er det delte meninger om dette blant studentene.

Studentene på FLD1 og FLD2 anvender en del utstyr fra friluftslivslageret på NIH. Det bør ses på mulighet for at inntekter fra disse studiene kan bidra til drift av lageret. Det har studieåret 23-24 vært startet et omfattende arbeid med friluftslivslageret. Lageret har i mange år vært driftet av friluftslivsfaglig ansatte utenom arbeidstid, noe som ikke er bærekraftig i lengden – verken økonomisk eller sosialt, og heller ikke miljømessig. Det ble i 2024 bevilget penger til lageret. En person har fått ansvar for å få på plass rutiner for innkjøp og budsjettering, utlåns- og innsjekksrutiner, lagerstyring, reparasjon og vedlikehold av utstyr, samt HMS-tiltak knyttet til utstyr som anvendes i friluftslivsfaglig undervisning. Vi ser allerede fruktene av dette arbeidet, og mener at det er kritisk at dette videreføres.

¹ [Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning \(studietilsynsforskriften\) - Lovdata](#)

² Referat fra programutvalgsmøter legges ved rapporten.

I tillegg har det gjennom studieåret 23-24 vært gjort et arbeid knyttet til beredskapstelefonen, i samarbeid med beredskapsledelsen. Her er nye rutiner kommet på plass fra studiestart 2024. Fagmiljøet vil arbeide videre med oppdatering og videreutvikling av rutiner knyttet til HMS gjennom studieåret. Vi ser at vi er relativt gode på dette allerede, men det er noen år siden forrige gjennomgang, og vi vil i dette arbeidet bygge på erfaringer med nåværende system for ytterligere forbedring.

Det er nå økt konkurranse om studenter, og selv om dette er et tilbud som ikke finnes tilsvarende andre steder i landet, bør vi se på om det trengs mer markedsføring fremover enn hva som tidligere har vært gjort.

2. Kommenter status for programmet med utgangspunkt i bl.a. studentundersøkelser, møter i programutvalget og emnerapportene.

a. Læringsutbytter

- i. Vurder programmets oppbygging og organisering opp mot læringsutbyttene.**
- ii. Vurder læringsutbyttenes relevans for yrket/profesjonen programmet er rettet mot.**

Programmets organisering bygger godt opp mot læringsutbyttebeskrivelsene.

Eksamensoppgaven kan fremstå noe smal i forhold til læringsutbyttebeskrivelser på programmet, og bør vurderes ved neste runde.

Med ny programleder og emneansvarlig dette studieåret ble det gjort en grundig gjennomgang og oppdatering av planverk, herunder læringsutbyttebeskrivelser.

Det er viktig med kontinuitet i lærerstaben for god studentoppfølging og veiledning.

Studiet er samlingsbasert og gir mennesker mulighet til å studere ved siden av jobb. Det gjennomføres planleggingsmøter på zoom før hver samling, og i tillegg enkelte zoom-baserte samlinger gjennom studieåret (2 timer pr gang).

Praksis gjennomføres i egen studentgruppe, på samlinger. Denne måten å organisere praksis fungerer godt, både basert på tilbakemeldinger fra studenter og opplevelser blant faglærere.

Samlingenes varighet og rammer vurderes som hensiktsmessige både av faglærere og studenter.

3BAFL har hatt praksis som lærerassistenter på noen av studiesamlingene, dette har fungert godt. Men det krever kapasitet fra faglærer, så må legges til ressurser.

b. Undervisning, veiledning og arbeidsformer

- i. Hvordan legges det til rette for bruk av studentaktive arbeidsformer?**
- ii. Beskriv og vurder samarbeidet mellom studieprogrammet og praksisfeltet.³**
- iii. Omfang og gjennomføring av studentsamtaler på programmet?**

³ Kan for eksempel være yrkespraksis, gjesteforelesere fra relevant arbeidsliv, bedriftsbesøk, samarbeidsavtaler, studentoppgaver som skrives om eller i virksomheter, case fra arbeidslivet m.m.

- iv. Omfang av kollegaveiledning på programmet?**
- v. Hvordan legges det til rette for FoU-arbeid for studentene?**

Studentaktive læringsformer er en sentral del av måten studiet er organisert, både på og mellom studiesamlinger. Gjennom systematisk arbeid med egen utviklingsplan (EUP) og refleksjonsnotater, med veiledning fra faglærerne, er studentene aktive i å styre egen læringsprosess. Det er mange ulike folk som følger studiet, med bred variasjon i bakgrunn, og dette gjør arbeidsformen godt egnet. Faglærerne søker å legge til rette for at alle skal utvikle seg uavhengig av utgangspunkt, blant annet gjennom individuelle tilpasninger og veiledning. Variasjonen i studentmassen beriker fagmiljøet.

Alle studentene får tilbud om en studentsamtale (30 min) omtrent midtveis i studiet, og omtrent halvparten benytter seg av dette. Studentene har bedt oss være tydeligere på skillet mellom studentsamtale og veiledning på eksamensoppgave.

Med såpass stor studentgruppe er det nesten alltid to lærere på samling, noe som gir rom for kollegaveiledning. Programleder og emneansvarlig har også arbeidet tett og løpende om utvikling av programmet.

Studentene har skriftlige innleveringer samt skriftlig hjemmeksamen, der sistnevnte kan beskrives som en tilnærming til å forstå FoU-arbeid. Undervisningen er i størst mulig grad forskningsbasert. Gitt studieprogrammets omfang og nivå er ytterligere fokus på FoU-arbeid ikke prioritert.

c. Internasjonalisering

- i. Vurder omfang og kvalitet av internasjonalisering i programmet (bruk av internasjonalt undervisningspersonell, undervisning på engelsk, studentutveksling).**

Ettersom dette er en videreutdanning på deltid, er ikke internasjonalisering aktuelt.

d. De vitenskapelig tilsattes /undervisningspersonellens kvalifikasjoner og erfaring:

- i. Oversikt over undervisere på programmet. Bruk skjema på siste side.**
Se skjema siste side

- ii. Kommenter utdanningsfaglig kompetansenivå blant de som underviser (fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse – Studietilsynsforskriften § 2.3.2).**

Alle ansatte innen friluftsliv er å anse som høyt utdanningsfaglig kompetente.

- iii. Hvordan vurderes relevansen av NIHS forskning i forhold til programmet?**

Relevansen av NIHS forskning innen friluftsliv, samt tilstøtende forskningsfelt, anses som god.

3. Beskriv hvordan det systematiske samarbeidet med arbeidslivet på studieprogramnivå har vært gjennomført⁴.

For bachelor og master skal møtereferater legges ved rapporten.

Studentene er i jobb og tar dette studiet på deltid ved siden av. Eksempler fra egen yrkeshverdag anvendes aktivt inn i studiet, og det oppleves derfor som en tett kontakt med (deler av) praksisfeltet. På studiesamlingene søker en i tillegg å knytte undervisningen opp mot stedene samlingene ligger for å få en forståelse av bruk, forvaltning, arbeid, historie, kultur i sammenheng med friluftslivsfaglig arbeid (stedsbasert læring). Det er lite fokus på samarbeid med yrkespraksisfeltet utover dette, noe vi mener er hensiktsmessig ut fra studentgruppas egenart.

4. Progresjon og gjennomstrømming

Vurder inntakskvalitet (antall studenter, nivå og motivasjon, kjønnsfordeling) og gjennomføring (frafall, faglig prestasjonsnivå og progresjon).

Studiet har god søkning, motiverte studenter, jevn kjønnsfordeling og lite frafall. På FLD2 vet studentene hva de går til og er klare for å fullføre.

5. Sammendrag

Forslag til endringer/tiltak for emner, programmet, administrative rutiner eller annet for neste studieår.

Deltidsstudiene i friluftsliv ved NIH fremstår som robuste, med gode søkertall, kvalifiserte og motiverte studenter og god gjennomstrømming. Vi vil videre

- Opprettholde det gode ryktet og videreutvikle det eksisterende tilbudet
- ha videre fokus på rekruttering og søke støtte til dette på NIH
- opprette og videreføre lagerstyring
- videreutvikle HMS-rutiner
- se på utvikling av digitale læringsstier - dette vil forutsette FoU-arbeid av faglig involverte
- vurdere økt bruk av peer feedback – student til student: dette er innført på FLD1 i år
- se på mulighet for utvikling av flere videreutdanningstilbud innen friluftslivsfaget etter fullført FLD2, og hvordan disse kan sys sammen til en bachelor på deltid
- Gi mer info om mulighet til å gå videre til 3BA, og evt ta enkeltemner på NIH
- Lage bolk-kompendium til hver studiesamling.
- Revidere emnets faglitteratur med siktemål å få mer tilgjengelig, norsk litteratur.
- Fortsette revidering av litteratur knyttet til mangfold.
- Se på muligheter for samkjøring/samkoordinering av enkelte studiesamlinger med 1., 2. eller 3. BA friluftslivsfag.
- Kommunikasjon mellom studenter og faglærere via e-post-funksjonen i Canvas fungerer dårlig. Emneansvarlig og programleder har forsøkt å fremme at all kommunikasjon til faglærere skal foregå via @nih.no adresse, men studentene er ikke konsekvente med dette. Det har skapt noe frustrasjon – både for faglærere og

⁴ Skiller seg fra yrkespraksis (pkt. 2b ii), og kan bl.a. være at representanter fra arbeidslivet gir tilbakemelding på læringsutbyttebeskrivelser, relevans, emnesammensetting, undervisnings- og vurderingsformer, m.m.

studenter – i løpet av studieåret. Det er ønskelig at melding/e-post funksjonaliteten i Canvas fjernes for kommende studieår.

- Studentene fremmer ønske om at det skal være 2 faglærere på alle samlingene. Dette studieåret har 3 av 6 samlinger kun hatt én faglærer, noe studentene opplever som lite gunstig med tanke på læring skulle det oppstå uønskede/utfordrende situasjoner som binder opp faglærerressurser. Program- og emneansvarlig støtter studentenes innspill på dette punktet.
- Eksamensform og tilhørende vurderingsform bør revideres. Tilbakemelding på hjemmeeksamen er god, men slik eksamen har vært til nå dekker den få av emnets læringsutbyttebeskrivelser. Spørsmålet blir derfor om eksamen i tilstrekkelig grad evner å favne det store spennet i læring- og utviklingsprosesser som studentene gjør i løpet av studiet. Emneansvarlig foreslår derfor å endre eksamensform til f.eks mappe, hvor studentene selv velger ut et utvalg studentarbeid (f.eks ulike arbeidskrav) og 'går opp til eksamen' med disse i en 'presentasjonsmappe' som inkluderer et refleksjonsnotat som beskriver den individuelle læringsprosessen.
- Tydeliggjøre for studentene hvor mange studentarbeidstimer som ligger i emnet, og hvordan disse er fordelt mellom studiesamlinger, arbeid med studieoppgaver og eksamen.
- Tilrettelegge studentarbeidsoppgaver som ligger *mellom* studiesamlingene på en slik måte at de i større grad sikrer at studentene stiller faglig forberedt til den enkelte studiesamling (bør sees i sammenheng med foregående punkt).
- For å inkludere studentene i sine medstudenters læringsprosess, og gjøre de medansvarlige for hverandres læringsutvikling kan man med fordel fortsette videreutviklingen av konseptet 'fagvenner', og i større grad inkludere 'hverandre-vurdering' av f.eks. et utvalg arbeidskrav. Dette vil antakelig også kunne styrke studentenes forståelse for, og kompetanse i, akademisk skriving og kritisk tenking.
- Noe av dette årets kjernelitteratur er flyttet til friluftslivsfag deltid 1 – FLD222. Det er derfor nødvendig å gjøre enkelte justeringer på FLD2's kjernelitteratur og sikre at det er både sammenheng med og progresjon fra FLD222.

Oversikt over fagmiljøet som bidrar i studieprogrammet

Ansatte som bidrar faglig (navn)	Stillingsbetegnelse	Ansettelsesforhold 1)	Undervisnings-/veiledningsområde i studieprogrammet	Beskriv erfaring fra praksisfeltet siste fem år (primært arbeid, men også relevant forskning)	Kommentar
Jørgen W Eriksen	Førsteamanuensis	Fast 100%	Noe studentoppfølging		
Simon Beames	Professor	Fast 100%	En samling		Programleder fra aug24
Axel Rosenberg	Universitetslektor	Fast 100%	Sentral i undervisning og studentoppfølging		Emneansvarlig til juni24
Jannicke Høyem	Førstelektor	Fast 100%	Sentral i undervisning og studentoppfølging		Programleder frem til aug24
Kristian Abelsen	Universitetslektor	Fast 100%	En samling		
Elisabeth Enoksen	Universitetslektor	Fast 100%	En samling		Ansatt fra sep 2023. Emneansvarlig fra juni24
Elisabeth Kjeldahl Nilsson	Universitetslektor	Fast 30% fra januar 2024	En samling		Vikar/timelærer frem til fast ansettelse. Timelærer på toppen av ansettelse ved behov

1) Angi om personene har hovedstilling ved institusjonen eller ikke, og om ansettelsesforholdet er fast, midlertidig eller som timelærer (f.eks. H/Fast, H/Midl, IkkeH/Time). Hvis timelærer har førstestillingskompetanse, må dette angis i kommentarfeltet.

MAL FOR PROGRAMRAPPORT FRA PROGRAMLEDER

Rapport fra programleder inngår i NIHs Kjerneprosesser for kvalitetssikring av utdanningsvirksomheten. Tiltak for å løfte studiekvaliteten følges videre opp i dialogmøter med programledere, instituttledelsen og rektoratet. Styret vedtar eventuelle tiltak som skal med i overordnet virksomhetsplan (OVP).

Programrapporten er tilgjengelig for alle ansatte og studenter.

Aktuell bakgrunnsinformasjon: Studentevalueringer, sensorrapporter, emnerapporter, programutvalgsmøter, innspill fra arbeidslivet, periodiske evalueringer og nøkkeldata.

Program:	Kroppsøving deltid 1, 5-10
Programleder:	Espen Berg-Johnsen

1. Oppfølging av tiltak fra forrige programrapport

- a. Hva er gjennomført, hva er ikke gjennomført?
 - Målsetningen om at faglærere som underviser på programmet får det inn i sin arbeidsplan er med unntak av enkelttilfeller nådd. Faglærere på programmet består av en bred blanding fra alle fagområdene på instituttet, og ansatte på ILF viser stort engasjement og eierskap til deltidsprogrammene.
 - Overgangen fra et emne på 20 SP til to emner på 10 SP har fungert bra. Endringen fra FOU oppgave til digital muntlig eksamen fikk gode tilbakemeldinger og oppleves som både hensiktsmessig og effektiv
 - Anslaget om 50-70 % av digitalt materiale som kan gjenbrukes viser seg å være realistisk begge programmene tatt i betraktning. På deltid 1 gjenbrukes mye mens på deltid 2 blir det en del ekstra. Dette ligger IKKE inne i arbeidsplanene
- b. Hvordan vurderer du effekten av tiltakene som er gjennomført?
 - Tiltakene oppleves som effektive og tilbakemeldingene fra studentgruppa har vært svært gode.

2. Kommenter status for programmet med utgangspunkt i blant annet studentundersøkelser, møter i programutvalget og emnerapportene

a. Læringsmål

- i. Vurder programmets oppbygging og organisering opp mot læringsmålene
 - Som beskrevet i programrapport fra 22/23 så møter vi vedvarende utfordringer ved studiets organisering med lite tid på NIH. Tatt ramme faktorene i betraktning så tilsier tilbakemeldinger fra studentene, både gjennom studentundersøkelser og andre tilbakemeldinger, nivå på eksamen og faglæreres subjektive opplevelse av studentenes utbytte, at vi langt på vei lykkes med vår visjon og målsetninger med programmet. Studentene beskriver et høyt læringsutbytte fra både undervisning på campus og digital undervisning, samt at eksamensresultatene viser høy måloppnåelse innenfor de ulike læringsutbyttebeskrivelsene.

- ii. Vurder læringsmålenes relevans for yrket/profesjonen programmet er rettet mot

Studentene oppgir høy relevans på undervisning som er praksisnær og studentaktiv. For studieåret 22/23 så oppga studentene variert utbytte fra undervisning av teoretisk art. Vi har derfor videreført og styrket studentstyrt og praksisnær undervisning, samt gjort arbeidskravene og vurderingen mer praksisnær. Læringsmålene har gjennomgått kvalitetskontroll i flere ledd, men skal revideres høsten 24.

b. Undervisning, veiledning og arbeidsformer

- i. Omfang kollegaveiledning på programmet?
 - 1. Enkelte økter kjøres med tolærersystem for å kvalitetssikre undervisningen samt økte kvaliteten
- ii. Omfang studentsamtaler på programmet?
 - 1. Klassens time gjennomføres ved hver samling, og oppsummering med programleder skjer rett i etterkant. Alle studenter får tilbud om studentsamtalen rundt årsskifte.
- iii. Hvordan legges det til rette for bruk av studentaktive arbeidsformer?
 - 1. Dette prioriteres høyt og på de aller fleste undervisningsøkter
- iv. Hvordan vurderes samarbeidet mellom yrkespraksisfeltet og undervisningen ved NIH?
 - 1. Lav, men kvalitetskontrollen skjer gjennom studentene da de er praksisfeltet.
- v. Hvordan legges det til rette for FoU-arbeid for studentene?
 - 1. Studentene får mulighet til å fordype seg både i kontinuerlig arbeid gjennom semesteret samt i arbeidskrav og vurdering. De oppfordres til å gjøre utviklingsprosjekter på sin arbeidsplass

c. Internasjonalisering

- i. Hvordan vurderes omfang og kvalitet av internasjonalisering i programmet (bruk av internasjonalt undervisningspersonell, undervisning på engelsk, studentutveksling)?
 - 1. Ikke relevant

d. De vitenskapelig tilsattes/undervisningspersonellets kvalifikasjoner og erfaring

- i. Hvor stor del av personalet som underviser på programmet er fast ansatte på NIH (sett gjerne opp antall høgskolelærere, høgskolelektorer, førstelektorer, førsteamanuenser, professorer etc)?
 - 1. Stort sett alle er faste ansatte:
 - a. 2 høgskolelærere, 5 høgskolelektorer, 1 førstelektor, 1 førstemanuensis, 2 professorer
- ii. Kommenter utdanningsfaglig kompetansenivå blant de som underviser (fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse – Studietilsynsforskriften § 2.3.2)
 - 1. Svært høyt og variert. Fra professorer til lærere som jobber i skolen
- iii. Hvordan vurderes relevansen av NIHs forskning i forhold til programmet?
 - 1. Svært høy relevans

3. Beskriv hvordan det systematiske samarbeidet med arbeidslivet på studieprogramnivå har vært gjennomført.

Her leverer vi ikke, men det er noe utfordrende å se utbytte av å bruke mye ressurser på dette punktet på et deltidsprogram som dette.

4. SAMMENDRAG

a. Forslag til endringer/tiltak for emner, programmet, administrative rutiner eller annet for neste studieår

Tidligere digital semesterstart, Mer variert og mangfoldig kjernelitteratur, Enda tydeligere på info og struktur.

MAL FOR PROGRAMRAPPORT FRA PROGRAMLEDER

Rapport fra programleder inngår i NIHs Kjerneprosesser for kvalitetssikring av utdanningsvirksomheten. Tiltak for å løfte studiekvaliteten følges videre opp i dialogmøter med programledere, instituttledelsen og rektoratet. Styret vedtar eventuelle tiltak som skal med i overordnet virksomhetsplan (OVP).

Programrapporten er tilgjengelig for alle ansatte og studenter.

Aktuell bakgrunnsinformasjon: Studentevalueringer, sensorrapporter, emnerapporter, programutvalgsmøter, innspill fra arbeidslivet, periodiske evalueringer og nøkkeldata.

Program:	Kroppsøving deltid 2, 11-13
Programleder:	Espen Berg-Johnsen

1. Oppfølging av tiltak fra forrige programrapport

a. Hva er gjennomført, hva er ikke gjennomført?

Dette er første gjennomføring av dette studieprogrammet, men enkelte målsetninger for KRD1 er naturlig å implementere på dette programmet og:

- Målsetningen om at faglærere som underviser på programmet får det inn i sin arbeidsplan er med unntak av enkelttilfeller nådd. Faglærere på programmet består av en bred blanding fra alle fagområdene på instituttet, og ansatte på ILF viser stort engasjement og eierskap til deltidsprogrammene.
- Anslaget om 50-70 % av digitalt materiale som kan gjenbrukes viser seg å være realistisk begge programmene tatt i betraktning. På deltid 1 gjenbrukes mye mens på deltid 2 blir det en del ekstra. Dette ligger IKKE inne i arbeidsplanene
- b. Hvordan vurderer du effekten av tiltakene som er gjennomført?**
- Ingen tiltak

2. Kommenter status for programmet med utgangspunkt i blant annet studentundersøkelser, møter i programutvalget og emnerapportene

a. Læringsmål

- i. Vurder programmets oppbygging og organisering opp mot læringsmålene
- Etter omfattende dialog, kommunikasjon og evalueringer med studentene, studentrepresentantene og faglærere har innholdet på programmet, og særlig KRØ106 endret seg vesentlig. Endringene er i hovedsak:
 1. Fjernet undervisning som fikk dårlig tilbakemelding, mye på grunn av å bære preg av generell pedagogikk som studentene allerede har
 2. Endret vurderingsoppgaver slik at det skiller seg mer fra KRD1
 3. Fokuserer på å legge det et steg over del 1, med mer overordnet fokus, planlegging av perioder og lengre studieforløp og dypere teoretisk forankring av praksis
- ii. Vurder læringsmålenes relevans for yrket/profesjonen programmet er rettet mot

Studentene oppgir høy relevans på undervisning som er praksisnær og studentaktiv. For studieåret 22/23 så oppga studentene variert utbytte fra undervisning av teoretisk art. Vi har derfor videreført og styrket studentstyrt og praksisnær undervisning, samt gjort arbeidskravene og vurderingen mer praksisnær. Læringsmålene har gjennomgått kvalitetskontroll i flere ledd, men skal revideres høsten 24. Utfordringene med gjennomføringen handlet ikke om utfordringer med lubene men hvordan vi jobber med de.

b. Undervisning, veiledning og arbeidsformer

- i. Omfang kollegaveiledning på programmet?
 - 1. Enkelte økter kjøres med tolærersystem for å kvalitetssikre undervisningen samt økte kvaliteten
- ii. Omfang studentsamtaler på programmet?
 - 1. Klassens time gjennomføres ved hver samling, og oppsummering med programleder skjer rett i etterkant. Alle studenter får tilbud om studentsamtalen rundt årsskifte.
- iii. Hvordan legges det til rette for bruk av studentaktive arbeidsformer?
 - 1. Dette prioriteres høyt og på de aller fleste undervisningsøkter
- iv. Hvordan vurderes samarbeidet mellom yrkespraksisfeltet og undervisningen ved NIH?
 - 1. Lav, men kvalitetskontrollen skjer gjennom studentene da de er praksisfeltet.
- v. Hvordan legges det til rette for FoU-arbeid for studentene?
 - 1. Studentene får mulighet til å fordype seg både i kontinuerlig arbeid gjennom semesteret samt i arbeidskrav og vurdering. De oppfordres til å gjøre utviklingsprosjekter på sin arbeidsplass

c. Internasjonalisering

- i. Hvordan vurderes omfang og kvalitet av internasjonalisering i programmet (bruk av internasjonalt undervisningspersonell, undervisning på engelsk, studentutveksling)?
 - 1. Ikke relevant

d. De vitenskapelig tilsattes/undervisningspersonellets kvalifikasjoner og erfaring

- i. Hvor stor del av personalet som underviser på programmet er fast ansatte på NIH (sett gjerne opp antall høgskolelærere, høgskolelektorer, førstelektorer, førsteamanuenser, professorer etc)?
 - 1. Stort sett alle er faste ansatte:
 - a. 1 stipendiat, 3 høgskolelektorer, 1 førstelektor, 4 førstemanuensis, 3 professorer
- ii. Kommenter utdanningsfaglig kompetansenivå blant de som underviser (fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse – Studietilsynsforskriften § 2.3.2)
 - 1. Svært høyt og variert. Fra professorer til lærere som jobber i skolen
- iii. Hvordan vurderes relevansen av NIHs forskning i forhold til programmet?
 - 1. Svært høy relevans

3. Beskriv hvordan det systematiske samarbeidet med arbeidslivet på studieprogramnivå har vært gjennomført.

Her leverer vi ikke, men det er noe utfordrende å se utbytte av å bruke mye ressurser på dette punktet på et deltidsprogram som dette.

4. SAMMENDRAG

a. Forslag til endringer/tiltak for emner, programmet, administrative rutiner eller annet for neste studieår

Mye ny undervisning som tar sikte på å skape en dypere forståelse for hvordan man lærer. Dette skal danne grunnlaget for å tenke helhetlig med utdanningsløp. Dette kommer av dårlig

tilbakemeldinger på enkelte undervisningsøkter som har blitt fjernet. Det må brukes vesentlig ressurser på å produsere nytt, digitalt materiale jmf lav kvalitet. Dette ligger ikke inne i noen arbeidsplan.

PROGRAMRAPPORT FRA PROGRAMLEDER

Rapport fra programleder inngår i NIHs kjerneprosesser for kvalitetssikring av utdanningsvirksomheten. Punktene det rapporteres på er direkte knyttet til krav i Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften)¹. Tiltak for å løfte studiekvaliteten følges videre opp i dialogmøter med programledere, instituttledelsen og rektoratet. Programrapporten er tilgjengelig for alle ansatte og studenter.

Program:	Videreutdanning i kroppsøving (30 sp)
Programleder:	Petter Erik Leirhaug

1. Oppfølging av tiltak fra forrige programrapport

Det foreligger ingen tidligere programrapport da opprettelse av studieprogram **Videreutdanning i kroppsøving (30 sp)** ble vedtatt på SU-møtet 6. februar 2024, sak 10/24. Programmet består av fire emner som er utviklet etter tilslag fra DIKU/Kompetanse Norge (som nå inngår i HK-dir) på søknad om å utvikle dette videreutdanningstilbudet, hvor primær målgruppe er lærere som underviser i kroppsøving uten å ha formell utdanning eller kompetanse innen kroppsøving. Det er utviklet fire emner som til sammen utgjør programmet på 30 studiepoeng: De fire emnene er:

- KRØ100 Kroppslig læring, kroppsøving og begynneropplæring (10sp)
- KRØ101 Læreplanarbeid og vurdering i kroppsøving (5sp)
- KRØ102 Dybdelæring i kroppsøving (5sp)
- KRØ103 Digital didaktikk i kroppsøving (10sp)

Våren 2024 hadde alle fire emner blitt gjennomført minst to ganger. I studieåret 2023-2024 ble KRØ101 og KRØ103 tilbudt i høstsemesteret, mens KRØ100, KRØ102 og KRØ103 ble tilbudt i vårsemesteret. Ved slutten av høstsemesteret 2023 hadde de første studentene som hadde fullført 30 sp uteksaminert. I kommende studieår går KRØ101 høst og emnene KRØ102 og KRØ103 våren 2025.

2. Kommenter status for programmet med utgangspunkt i bl.a. studentundersøkelser, møter i programutvalget og emnerapportene.**a. Læringsutbytter**

- i. Vurder programmets oppbygging og organisering opp mot læringsutbyttene.

Alle fire emnene i programmet er 100% nettbasert og asynkront oppbygd der videoforelesninger og undervisningsressurser er produsert i forkant. Det brukes en kombinasjon av videoforelesning, refleksjonsoppgaver, dokumentasjon av egenutprøvd praksis, selvstudie og samarbeid mellom studenter gjennom bl.a. veiledning av hverandres arbeid. Undervisningsressursene er utviklet med læringsutbyttebeskrivelsene som utgangspunkt og vurderes ut fra studentarbeid og eksamensleveringer til å være godt samsvarende. Emnet KRØ101 hadde inneværende år ekstern tilsynssensor som kom med noen råd men konkluderte med godt samsvar i emnet.

- ii. Vurder læringsutbyttene relevans for yrket/profesjonen programmet er rettet mot.

¹ [Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning \(studietilsynsforskriften\) - Lovdata](#)

Relevansen vurderes som høy. NIH/ILF har rykte for å utdanne gode lærere i kroppsøving - og idrettsfag - for framtidens skole, og dette kvalitetskennetegnet er forsøkt ivaretatt i utviklingen av «kroppsøvingslærerutdanning per PC».

b. Undervisning, veiledning og arbeidsformer

i. Hvordan legges det til rette for bruk av studentaktive arbeidsformer?

Nettbaserte studier er basert på studentaktiv læring og det er i flere av emnene også lagt opp til læringsarbeid og arbeidskrav som kreve samarbeid studenter mellom på digitale plattformer.

ii. Beskriv og vurder samarbeidet mellom studieprogrammet og praksisfeltet.²

Primær målgruppe for studiet er profesjonsutøvere som allerede arbeider i praksisfeltet. En ikke systematisk kartlegging av hvor de som har fullført 30 sp arbeider, viser at storparten av dem er lærere som underviser kroppsøving på barnetrinnet uten ha kroppsøvingsfaglig utdanningsbakgrunn.

iii. Omfang og gjennomføring av studentsamtaler på programmet?

Det gjennomføres ikke planlagte studentsamtaler i dette nettbaserte studieprogrammet.

iv. Omfang av kollegaveiledning på programmet?

Det er ikke lagt opp til kollegaveiledning, men det har foregått mye erfarings- og kunnskapsutveksling kolleger mellom i utviklingen av digitale undervisningsressurser.

v. Hvordan legges det til rette for FoU-arbeid for studentene?

Det er ikke lagt opp til oppgaver under fanen FoU-arbeid i emnene. Men det er arbeidskrav der studenter må prøve ut noe i «egen undervisning» og dokumentere dette systematisk.

c. Internasjonalisering

i. Vurder omfang og kvalitet av internasjonalisering i programmet (bruk av internasjonalt undervisningspersonell, undervisning på engelsk, studentutveksling).

Mangfold og flerkulturalitet inngår som tema og gjenfinnes i kjernelitteraturen. Det er tatt inn internasjonale perspektiver på kroppsøving og det er videoressurser produsert med internasjonale deltakere og undervisningspersonell.

d. De vitenskapelig tilsattes /undervisningspersonellets kvalifikasjoner og erfaring:

i. Oversikt over undervisere på programmet.

² Kan for eksempel være yrkespraksis, gjesteforelesere fra relevant arbeidsliv, bedriftsbesøk, samarbeidsavtaler, studentoppgaver som skrives om eller i virksomheter, case fra arbeidslivet m.m.

Standard skjema for oversikt er ikke utfyllt, da det er en rekke personer, både interne fra NIH og eksternt «innkjøpte», som har produsert og bidratt med undervisningsressurser ved ulike stadier i utviklingen av emnene. Det er emneansvarlig for hvert av emnene som har hatt koordinerings- og utviklingsansvar for emnet. Emneansvarlig for de fire emnene har vært:

Petter Erik Leirhaug for KRØ100 Kroppslig læring, kroppsøving og begynneropplæring og KRØ101 Læreplanarbeid og vurdering i kroppsøving.
Espen Berg-Johansen for KRØ102 Dybdelæring i kroppsøving.
Lars Harald Eide for KRØ103 Digital didaktikk i kroppsøving.

I tillegg har Sondre Sæther, Ingvild Eia Linnestad, Ståle Jongstrøm, Ellen Berg og Maj Britt Nyheim fra ILF bidratt i oppfølging arbeidskrav og sensur ved eksamen.

- ii. Kommenter utdanningsfaglig kompetansenivå blant de som underviser (fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse – Studietilsynsforskriften § 2.3.2).

Noen av de fremste fagpersoner på sine felt nasjonalt i har bidratt med undervisningsressurser. De fleste av disse arbeider innenfor lærerutdanning ved sine institusjoner.

- iii. Hvordan vurderes relevansen av NIHs forskning i forhold til programmet?

NIH ved Institutt for lærerutdanning og friluftslivsstudier har bidratt betraktelig til de senere års vekst Norge har sett i forskning på kroppsøving og idrettsfag, fysisk aktivitet og bevegelseslæring i skole og lærerutdanning. Relevansen av forskningen ved NIH innenfor dette feltet vurderes til å være høy og det er godt synlig i kjernelitteraturen for programmet.

3. Beskriv hvordan det systematiske samarbeidet med arbeidslivet på studieprogramnivå har vært gjennomført³.

Gjentar det som står i punkt 2b. ii.: Primær målgruppe for studiet er profesjonsutøvere som allerede arbeider i praksisfeltet. Videre er det flere lærere som arbeider i skolen som har bidratt med undervisningsressurser.

4. Progresjon og gjennomstrømming

Vurder inntakskvalitet (antall studenter, nivå og motivasjon, kjønnsfordeling) og gjennomføring (frafall, faglig prestasjonsnivå og progresjon).

Ut fra generell studiekompetanse som opptakskrav har kvaliteten på de studenter som er tatt opp og som har fulgt studiet vært høy. Det har vært det vi vil kalle god og jevn søknad fra eksterne til emnene uten at studieprogrammet har vært spesifikt markedsført. Frafallet i betydningen studenter som melder seg opp, men ikke gjennomfører, er relativt stort, noe som ikke er uvanlig i nettbaserte studier. Det har vært frafall på over 50% i et par av

³ Skiller seg fra yrkespraksis (pkt. 2b ii), og kan bl.a. være at representanter fra arbeidslivet gir tilbakemelding på læringsutbyttebeskrivelser, relevans, emnesammensetting, undervisnings- og vurderingsformer, m.m.

gjennomføringene av enkeltemnene. Noe av dette bildet kan nok forklares ved at studiet praktisk talt er kostnadsfritt..

5. Sammendrag

Forslag til endringer/tiltak for emner, programmet, administrative rutiner eller annet for neste studieår.

Det pågår et kontinuerlig arbeid innenfor hvert av emnene med hvordan oppgradere og forbedre undervisningsressursene og oppbygning i Canvas. Det har så langt stort sett vært emneansvarlig som har hatt tilstrekkelig kjennskap til emnet for å ivareta god gjennomføring. Dette er sårbart og det er et mål å få to faste tilsatte ved ILF knyttet til hvert emne.

Det er foretatt en omstrukturering av rekkefølgen i emnene, slik at fra 2025 vil KRØ102 og KRØ103 ligge som 15 sp i vårsemesteret, mens KRØ100 og KRØ101 vil ligge med 15 sp i høstsemesteret. Videre er det et mål kommende år å starte en systematisk undersøkelse og evaluering av hvordan det heldigitale programmet fungerer som kroppsøvingslærerutdanning, noe som vil gå parallelt med en tilsvarende undersøkelse av hvordan heldigitale emner fungerer inn i heltidsstudier og deltidsstudier med campusbaserte samlinger.

Det vil være en viktig satsing fremover å prioritere arbeidet med å utvikle og sikre kvaliteten i denne type 100% nettbaserte studieprogrammer. Vi famler her fortsatt i «barnesykdomsfasen»...

MAL FOR PROGRAMRAPPORT FRA PROGRAMLEDER

Rapport fra programleder inngår i NIHs kjerneprosesser for kvalitetssikring av utdanningsvirksomheten. Punktene det rapporteres på er direkte knyttet til krav i Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften)¹. Tiltak for å løfte studiekvaliteten følges videre opp i dialogmøter med programledere, instituttledelsen og rektoratet. Programrapporten er tilgjengelig for alle ansatte og studenter.

Aktuell bakgrunnsinformasjon: Studentevalueringer, sensorrapporter, emnerapporter, programutvalgsmøter², innspill fra arbeidslivet, periodiske evalueringer og nøkkeldata.

Program:	NIH PT årsstudium
Programleder:	Christina Gjestvang

1. Oppfølging av tiltak fra forrige programrapport

a. Hva er gjennomført, hva er ikke gjennomført?

Kontakt med Virke aktiv helse er opprettet og samarbeidet er tilfredsstillende med jevnlig kontakt. Representanter fra NIH Aktiv har ikke blitt med i en arbeidsgruppe som jobber med en Europeisk bransjestandard som nevnt i forrige rapport. Noe av grunnen er at standarden går på senterdrift og ikke kompetanse.

Tett kontakt med studentene og jevnlige samlinger med undervisere har kvalitetssikret NIH PT årsstudium og blitt brukt som bakgrunn for endringer/tiltak i forbindelse med innhold av undervisningen. Vinter 2024 gjennomførte vi en undervisersamling med formål om å kvalitetssikre all undervisning om styrketrening og sikre kontinuitet i undervisningsporteføljen.

Faggruppen som ble dannet høst 2023 har hatt jevnlig møter.

Praksis gjennomføres som tidligere, men studentene har blitt gitt større ansvar for å skaffe seg praksisplass. Dette gjorde NIH Aktiv tidligere. Hovedårsaken til dette er at det er læring i det å finne praksisplass og det å fremme seg selv som en potensiell arbeidstaker. Det er foreløpig ikke inkludert mer praksis på studiet som nevnt i forrige rapport.

Innpass på andreåret bachelor for studenter som har fullført NIH PT årsstudium ble vedtatt av SU vinter 2023 og dette oppleves som suksessfullt. Høsten 2024 startet flere studenter på 2-året bachelor THP.

Vi har ikke utviklet noen digitale kurs, men gjennomført tre fysiske kurs for å heve kompetansen i treningsbransjen: Helsekommunikasjon og coaching, delte magemusklene og PED-t.

b. Hvordan vurderer du effekten av tiltakene som er gjennomført?

Samarbeidet med Virke Aktiv Helse har vært vellykket i å opprettholde et konstruktivt samarbeid. Det er allikevel ingen konkrete resultater fra samarbeidet.

Vår beslutning om ikke å jobbe frem mot å delta i arbeidsgruppen for en europeisk bransjestandard viser en bevisst prioritering i tråd med NIH Aktiv sitt fokusområde som er treningsfaglig kompetanse og ikke senterdrift.

¹ [Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning \(studietilsynsforskriften\) - Lovdata](#)

² Referat fra programutvalgsmøter legges ved rapporten.

Den gjennomførte undervisersamlingen vinteren 2024, med fokus på kvalitet og kontinuitet om styrketrening, indikerer en proaktiv tilnærming til kvalitetssikring.

Overgangen til at studentene selv må skaffe seg praksisplass er ment å fremme læring knyttet til å presentere seg som potensielle arbeidstakere. Effekten av dette tiltaket vurderes tilfredsstillende i form av at majoriteten av studentene klarer å skaffe seg egen praksisplass.

Vedtaket om å gi studenter som har fullført NIH PT årsstudium innpass på andreåret bachelor vurderes som suksessfullt, med flere studenter som startet på andreåret høsten 2024.

Selv om det ikke ble utviklet digitale kurs, ble det gjennomført tre fysiske kurs for å heve kompetansen i treningsbransjen. Evalueringen av dagskurset i delte magemuskler viste at deltakerne var generelt svært fornøyde med kurset. Flertallet av deltakerne jobbet som personlige trenere, fysioterapeuter eller gruppeinstruktører og fant kurset svært relevant for sitt daglige arbeid. Evalueringen viser også at deltakerne var spesielt fornøyde med den teoretiske delen, men noen uttrykte ønske om mer praktisk undervisning og tettere oppfølging under praktiske øvelser. Flere deltakere ønsket også en mer omfattende praktisk gjennomgang av øvelser, samt mer tid til spørsmål underveis i kurset. Evalueringen for dagskurset i helsekommunikasjon viste også at deltakerne generelt var svært fornøyde og fant kurset relevant for deres daglige arbeid. Hele 95% av deltakerne rapporterte at kurset økte deres forståelse for kommunikasjon i arbeidssituasjoner, og de fleste lærte nye teknikker som de kunne anvende i sin praksis. Kurset ble ansett som godt strukturert, selv om noen deltakere ønsket mer tydelige instruksjoner under gruppearbeid og tilgang til kursmateriale på forhånd.

2. Kommenter status for programmet med utgangspunkt i bl.a. studentundersøkelser, møter i programutvalget og emnerapportene.

- a. Læringsutbytter

- i. Vurder programmets oppbygging og organisering opp mot læringsutbyttene. Undervisningen for NIH PT årsstudium er varierende og består hovedsakelig av: e-læring i Canvas, undervisning i klasserom og digitalt, praktiske demonstrasjoner, gruppearbeid, diskusjonsgrupper, casebasert jobbing og problembasert læring i mindre grupper. Programmet er bygd opp så læringsmålene ivaretas ved at studentene får en blanding av teori og praksis. I tillegg er all teoriundervisning forsøkt gjort praksisnært for PT-yrket. Hovedsakelig er programmet lagt opp slik at studentene får basiskunnskap og teori tidlig i studieløpet og fortsetter med å lære hvordan de kan innlemme teori til praksis. I tillegg har studentene praksisarbeidet med forhåndsdefinerte oppgaver som skal gjennomføres mellom hver samling (trening av kunde, samtaler og testing, for- og etterarbeid, jobbskygging, senterpraksis etc.). Oppgavene studentene jobber med er direkte relatert til hva som har vært tema på samlingen og er i tillegg reelle caser de kan møte i arbeidslivet. På denne måten «tvinges» studentene til å følge studieforløpet, og de må reflektere over sammenhengen mellom teori og praksis. Studiet er organisert slik at studentene ledes gjennom læringsaktiviteten på en systematisk måte.

Vi opplever at en del studenter har utfordringer med å tilegne seg det teoretiske stoffet, enten pga. akademisk utgangspunkt og/eller fordi de tilsynelatende ikke legger tilstrekkelig tid/arbeid i å fordype seg i anbefalt litteratur. Majoriteten av våre studenter har bedre praktiske enn teoretiske ferdigheter. Hensiktsmessige

frister for for-og etterarbeid håper vi sikrer kontinuitet, samt digitale samlinger slik at studentene har flere kontaktpunkt med studiet.

- ii. Vurder læringsutbyttenes relevans for yrket/profesjonen programmet er rettet mot.

NIH PT årsstudium utdanner personlige trenere som hovedsakelig skal veilede «friske» mennesker og læringsmålene er direkte rettet mot denne gruppen. Undervisningen har fokus på å forstå og kunne anvende grunnleggende treningsprinsipper, samt enkle metoder for god kommunikasjon og coaching. I tillegg er studentene innom tema som trening under for gravide, barselkvinner og seniorer, samt hvordan innhente evidensbasert kunnskap for kunder som har ikke-smittsomme sykdommer. Dette for å kunne anvende treningsprinsipper også mot disse gruppene, en stadig voksende kundegruppe. Vi vurderer læringsmålene i programmet som svært relevante for PT-yrke, og dette er også tilbakemeldingene som blir gitt i møter med bransjen og av våre studenter. Vi så et behov for å øke kompetansen innen helsekommunikasjon og relasjonskompetanse og derfor ble et nytt emne igangsatt høsten 2023 (Helsekommunikasjon og coaching, 10sp). Vi har også tett kontakt med bransjen som er viktig for å sikre at vi fortsetter å levere i tråd med behov for kompetanse som trengs.

b. Undervisning, veiledning og arbeidsformer

- i. Hvordan legges det til rette for bruk av studentaktive arbeidsformer?

NIH PT er et årsstudium på 60 studiepoeng (fulltid), der programmet er lagt opp samlingsbasert over syv helger (fredag-søndag), i tillegg til åtte digitale samlinger (to timer). Emnet krever høy grad av egenstudier, både teoretisk og praktisk. En del av teoriundervisningen er lagt opp slik at studentene ser digitale undervisningsfilmer i forkant av samling. På samlingene benyttes ofte en blanding av vanlig forelesning og oppgaveløsning, enten individuelt eller i grupper. Videre er det mye praktisk studentaktivt arbeid på de fysiske samlingene, særlig innen styrke- og utholdenhetstrening, og trening i PT-yrket. Underviser presenterer ofte et tema, og studentene praktiserer og øver på hverandre. Casebasert jobbing er også en sentral del av læringen på tre av samlingene. Studentene løser da en oppgave i grupper på tre eller parvis i forkant av undervisningen, og jobber sammen som PT, kunde og «observatør» i første del av undervisningen, før de i plenum går gjennom ulike løsninger på skriftlig oppgave. Her benyttes både egenvurdering av skriftlig og praktisk arbeid, og også med-studentvurdering.

Alle studenter må gjennomføre og bestå en PT-praksis inkludert

- Minimum 20 PT-timer med praksiskunde
- Totalt 6 til 10 timer jobbskygging av en eller flere erfarne PT-er, inkludert en refleksjonsrapport
- To ukers salgspraksis på treningssenter

Praksisarbeidet dokumenteres gjennom tre separate rapporter.

- ii. Beskriv og vurder samarbeidet mellom studieprogrammet og praksisfeltet.³ Programleder på NIH PT årsstudium har nær kontakt med treningsbransjen og bransjeorganisasjonene. Mange av underviserne jobber også selv som PT-er, noe som bidrar til at undervisningen blir praksisnært.

³ Kan for eksempel være yrkespraksis, gjesteforelesere fra relevant arbeidsliv, bedriftsbesøk, samarbeidsavtaler, studentoppgaver som skrives om eller i virksomheter, case fra arbeidslivet m.m.

Vi har de siste årene arrangert et «bransjetreff» der aktører fra treningssenterkjeder på Østlandet har blitt invitert til å presentere seg som potensielle arbeidsgivere for studentene. Dette er inkludert som en del av undervisningen på temaet PT som yrket. Både programansvarlig, studenter og bransjeaktører mener dette er nyttig, da det gir studentene et innblikk i hvilke forventninger og krav som stilles til dem, studentene får informasjon om sine rettigheter som arbeidstaker, samt at studentene får muligheten til å knytte kontakter.

I tillegg til «bransjetreff» har vi regelmessig dialog med bransjeaktører, slik at vi til enhver tid utdanner studenter med den kompetansen som bransjen trenger. Tett kontakt og dialog er verdifullt for både oss og bransjeaktørene.

- iii. Omfang og gjennomføring av studentsamtaler på programmet?
Det er ikke gjennomført studentsamtaler, men det er blitt kommunisert at de som ønsker kan få dette. Programansvarlig har allikevel jevnlig kontakt med de fleste studentene. I tillegg sendes det ut en standardisert evaluering som studentene besvarer midtveis i årsstudiet.
- iv. Omfang av kollegaveiledning på programmet?
Per dags dato gjennomføres det ikke systematisk kollegaveiledning. Se mer om dette under tiltak for kommende studieår.
- v. Hvordan legges det til rette for FoU-arbeid for studentene?
Studentene gjennomfører en e-læring om vitenskapelig metode og kildekritikk med formål å øke studentenes evne til å kritisk vurdere informasjon de innhenter. Å holde seg faglig oppdatert og å kunne skille mellom gode og dårlige kilder er viktig for å ha troverdighet og for å kvalitetssikre egen PT-praksis. I tillegg vil det gi et godt grunnlag for å sikre lærerdyktighet i et livslangt perspektiv. Vi vurderer dette som et viktig tema og vil fortsatt inkludere denne e-læringen i NIH PT årsstudium.

c. Internasjonalisering

- i. Vurder omfang og kvalitet av internasjonalisering i programmet (bruk av internasjonalt undervisningspersonell, undervisning på engelsk, studentutveksling).
Ikke relevant.

d. De vitenskapelig tilsattes /undervisningspersonellets kvalifikasjoner og erfaring:

- i. Oversikt over undervisere på programmet. Bruk skjema på siste side.
- ii. Kommenter utdanningsfaglig kompetansenivå blant de som underviser (fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse – Studietilsynsforordningen § 2.3.2).
Alle våre forelesere har minimum mastergrad innen idrettsvitenskap eller relevant fagfelt. De fleste har også relevant erfaring fra treningssenterbransjen.

Med bakgrunn i at de fleste interne på NIH fyller sin undervisningsplikt ved fulltidsstudiene benyttes det i stor grad eksterne undervisere. Det har vært en professor, to førsteamanuensiser, en doktorgradsstudent og fem med mastergrad som har undervist. Andelen av våre undervisere som har fast ansettelse på NIH har vært to og uten ansettelsesforhold på NIH har vært syv. En større bruk av interne ansatte er ønskelig av praktiske hensyn, men mulighetene til å gjennomføre dette vil bli redusert blant annet basert på at nyansatte stipendiater fremover ikke vil bli ansatt med arbeidsplikt.

Allikevel anser vi det som viktig å benytte oss av undervisere med lavere formell kompetanse og med mindre tilknytning til fagmiljøet på NIH, basert på at erfaring fra praksisfeltet «PT» er essensielt i mange undervisningssammenhenger. Det understrekes at tilgangen på eksterne forelesere med høy formell kompetanse og lang praktisk erfaring er god, og at den relevante praktiske kompetansen i særlig grad er godt ivarettatt med denne gruppen undervisere.

- iii. Hvordan vurderes relevansen av NIHs forskning i forhold til programmet? Ved NIH Aktiv har to doktorgradsstudier blitt gjennomført på overskuddsmidler: Bodypump og personlig trening og Treningssenterbransjen – en arena for folkehelse?. Funn fra begge studier brukes i undervisningen. Våren 2024 ble en kvalitativ studie (to masterprosjekt) avsluttet hvor man undersøkte hvordan motivasjon, barrierer, sosial støtte og tidligere erfaring med trening påvirker treningssentermedlemmers treningsatferd. Påfølgende en vitenskapelig publisasjon vil disse funnene bli brukt i fremtidig undervisning.

Vi er fortsatt i prosess med å søke forskningsmidler til et forskningsprosjekt om fysisk aktivitet og eldre kvinner med tittel: «Fysisk aktivitet, eldre, mestring og inkludering (FEMI-prosjektet)» Overordnet mål for prosjektet er å få eldre enker mer fysisk aktive og sosiale på treningssentre, og samtidig påvirke mestringsfølelse og psykisk helse. I tillegg er et nytt prosjekt i planleggingsfasen (Sterk fra innsiden: Kroppspress og psykisk helse hos gutter på treningssenter). Overordnet mål for prosjektet er å gjennomføre en intervensjon som øker forståelsen om tiltak som fremmer psykisk helse og kroppsopplevelse hos unge gutter (15-18 år) på treningssenter. Høsten 2023 settes det også i gang en studie (et masterprosjekt) som skal kartlegge kroppspress, psykisk helse og bruk av sosiale medier hos begge kjønn i samme aldersgruppe som hovedprosjektet. Begge disse nye prosjektene anses som relevant for NIH PT årsstudium og treningsbransjen.

Utover dette pågår det i dag forskning ved NIH som er relevant innen ulike temaer på NIH PT årsstudium. NIH Aktiv har som mål å presentere nye forskningsprosjekter, samt resultater fra dette til våre studenter på våre arrangement for bransjen: Aktiv Convention (høst) og NIH Aktiv fagdag (vår).

3. Beskriv hvordan det systematiske samarbeidet med arbeidslivet på studieprogramnivå har vært gjennomført⁴. Dette er allerede i noen grad dekket av punktene over. NIH PT årsstudium legger vekt på nær kontakt med treningsbransjen og bransjeorganisasjonene (NHO Geneo og Virke Aktiv helse). Mange av underviserne jobber også selv som PT-er. Som nevnt har vi de siste årene arrangert et «bransjetreff» der representanter fra treningssenterkjeder på Østlandet har blitt invitert til å presentere seg som arbeidsgivere for studentene. Casebasert jobbing er også en sentral del av læringen på tre av samlingene. Studentene løser da en oppgave i grupper på tre eller parvis i forkant av undervisningen, og jobber sammen som PT, kunde og «observatør» i første del av undervisningen, før de i plenum sammen med underviser får presentert og diskutert ulike løsninger på skriftlig oppgave. Disse caseoppgavene skal reflektere hvordan PT-yrket utøves i arbeidslivet.

⁴ Skiller seg fra yrkespraksis (pkt. 2b ii), og kan bl.a. være at representanter fra arbeidslivet gir tilbakemelding på læringsutbyttebeskrivelser, relevans, emnesammensetting, undervisnings- og vurderingsformer, m.m.

Alle våre studenter må videre gjennomføre og bestå en PT-praksis inkludert:

- Minimum 20 PT-timer med praksisdeltaker
- Minimum 6-10 timer jobbskygging av en erfaren PT og tilhørende refleksjon
- Minimum 10 timer salgspraksis på treningssenter

Praksisarbeidet dokumenteres gjennom tre separate rapporter.

I tillegg har programansvarlig jevnlig dialog med bransjen for å sikre at NIH PT utdanner PT-er som har den kompetansen bransje trenger.

4. Progresjon og gjennomstrømming

Vurder inntakskvalitet (antall studenter, nivå og motivasjon, kjønnsfordeling) og gjennomføring (frafall, faglig prestasjonsnivå og progresjon).

Høst 2023 – Vår 2024 startet 36 studenter, mens 22 gjennomførte (fikk godkjent alle mappevurderinger, arbeidskrav og eksamener) og fikk sitt vitnemål. Januar 2024 startet 19 studenter og 14 av disse er fortsatt aktive studenter (med siste eksamen desember 2024). Tre har fått innvilget permisjon og to har sluttet.

Nivået er varierende da noen kommer rett fra videregående, mens andre har arbeidserfaring fra bransjen, og/eller høyere utdanning (opp til Ph.D.). Det er derfor også ulik grad av motivasjon hos studentene. Ved siste eksamen opplever vi at studentene har blitt dyktige praktikere, mens det er større sprik i teoretisk kunnskap.

5. Sammendrag

Forslag til endringer/tiltak for emner, programmet, administrative rutiner eller annet for neste studieår.

For det neste studieåret vil følgende endringer/tiltak bli vurdert:

- Vi har de siste årene arrangert et «bransjetreff» der aktører fra treningssenterkjeder på Østlandet har blitt invitert til å presentere seg som potensielle arbeidsgivere for studentene. Både programansvarlig, studenter og bransjeaktører opplever dette som nyttig, men fordi undervisningen ikke er obligatorisk er det varierende oppmøte. Derfor oppleves det ikke alltid som god bruk av tid for bransjeaktører å stille opp. Det siste året har også heltidsstudenter fått invitasjon noe som har økt antall oppmøte, men vi ser allikevel et behov for å se på mulige endringer. En endring vil være å arrangere et bransjetreff på tvers av studier på NIH, og som timeplansfestet for flere studenter enn kun NIH PT.
- Det vil vurderes å legge inn en eksamen i emnet helsekommunikasjon og coaching. Dette for å sikre at studentene tilegner seg tilstrekkelig kompetanse på dette feltet.
- Det vil vurderes å gjøre endringer på rekkefølgen av tematikk på undervisningshelgene. Dette basert på at vi opplever at studentene tenker biomekanikk og styrke er viktige tema, og mange nedprioriterer andre tema i studiet, spesielt helsekommunikasjon og relasjonskompetanse. Sistnevnte er viktig kompetanse som arbeidslivet søker og vi vil derfor se på om hovedfokus på dette i slutten av studieløpet også vil endre fokus hos studentene.
- Det vil bli sett på tiltak som gjør at kollegaveiledning gjennomføres i en større grad

Oversikt over fagmiljøet som bidrar i studieprogrammet

Ansatte som bidrar faglig (navn)	Stillingsbetegnelse	Ansettelsesforhold 1)	Undervisnings-/veiledningsområde i studieprogrammet	Beskriv erfaring fra praksisfeltet siste fem år (primært arbeid, men også relevant forskning)	Kommentar
Christina Gjestvang	Førsteamanuensis	H/Fast	PT som yrke, treningslære, styrketrening, utholdenhet, treningsplanlegging, trening som medisin, eldre og trening, helsekommunikasjon og coaching.	PT og gruppeinstruktør. Forskning på treningssenterbransjen.	Programleder
Lene Haakstad	Professor	H/Fast	Trening under og etter svangerskap.	Forskning på treningssenterbransjen	
Victoria T. Hjellset	Førsteamanuensis	IkkeH/Time	Helsekommunikasjon		
Daniel Tømmerbakke	Stipendiat	H/Midl.	Treningslære, biomekanikk, styrketrening, caseoppgaver	Erfaring som PT	
Jørgen Undrum	Underviser (master)	IkkeH/Time	Treningslære, biomekanikk, styrketrening, caseoppgaver	Driver eget senter og er PT	
Erlend Vada	Underviser (master)	IkkeH/Time	Treningslære, biomekanikk, styrketrening, caseoppgaver	PT-ansvarlig på senter og PT	
Mats Johansen	Underviser (master)	IkkeH/Time	Treningslære, biomekanikk, styrketrening, caseoppgaver, utholdenhet, alternative treningsformer	Driver eget foretak og er PT	
Lone Hagelund	Underviser (master)	IkkeH/Time	Coaching		
Martin Norum	Underviser (master)	IkkeH/Time	Kostholdskunnskap og veiledning	Trener og fagkonsulent	

1) Angi om personene har hovedstilling ved institusjonen eller ikke, og om ansettelsesforholdet er fast, midlertidig eller som timelærer (f.eks. H/Fast, H/Midl, IkkeH/Time). Hvis timelærer har førstestillingskompetanse, må dette angis i kommentarfeltet.

Dialogmøte IFP – 16. september 2024.

Tid og sted: Møterom Mylla. Mandag 16. september. 1030-1200

Til stede: Elin Kolle (prorektor - teams), Beate Torset (STA), Johnny Berre (STA, referent), Anja Rynning Veum (studiedirektør), Beate Kristensen (kontorsjef), Bjarne Rud (programleder BA), Olivier Seynnes (programleder MA), Klavs Madsen (Instituttleder)

Agenda

- Programleder (e) legger frem rapport for programmet, og vi har en felles dialog rundt status og ev. endringer. Ev. oppfølgingsspørsmål som gjelder kvalitetsarbeid.

Deretter har vi følgende spørsmål vi ønsker dere forbereder på hvert program. Noen av spørsmålene kan også gjelde instituttene samlet.

1. I handlingsplan 2024 står det «*Forberede medarbeiderne og studenter på den økte betydningen av kunstig intelligens og teknologisk transformasjon innen høyere utdanning*». Hvordan jobbes det med å utvikle KI-kompetanse i fagmiljøene?
2. På hvilken måte jobbes det på programnivå med å ta KI i bruk i læringsprosesser og vurdering?
3. Det står i vår strategiske plan «Alle våre utdanningsløp skal inneholde bærekraftperspektiver som er relevante for hvert spesifikke program», og i dialogmøtet i 2023 ble det tatt opp at læringsutbytte skulle ha bærekraftperspektiver i seg. I handlingsplan 2024 står det «Sikre at alle program har minimum ett emne som ivaretar bærekraftperspektivet». I hvilket emne/emner reflekteres læringsutbytte om bærekraft i ditt program?
4. Samarbeid /kvalitetskultur - deling på tvers. Kom med eksempel her.
 - a) Hvordan jobber kollegiet i fellesskap med utvikling av programmet?
 - b) Hvordan jobbes det med kvalitetsarbeid, herunder utvikling av læringsutbytter, innhold og undervisnings- og vurderingsformer?

(punktene under 4 tar utgangspunkt i [riksrevisjonens sektorkonklusjon fra 2023](#) om manglende utvikling av kvalitet i mange studieprogram, herunder bruken av undervisnings-, lærings- og vurderingsformer som skal styrke arbeidslivsrelevansen. Det hevdes også i riksrevisjonens rapport at institusjonene har problemer med å legge til rette for utviklingsarbeid og kollektivt kvalitetsarbeid i studieprogrammene).

Referat:

Kort visning av kjerneprosesser og den sentrale funksjonen til programleder i NIHs kvalitetssystem.

Kort gjennomgang fjorårets oppfølgingspunkter. Det er utviklet kriterier for opptak til yrkespraksis. Spørsmål avklares med Grethe. Ved flere søkere enn plasser må det være et formelt kriteriesett for rangering.

Studiepoeng i valgfag knyttet til deltakelse i prosjekter. Emnet utviklet med internettressurser. Klavs sin oppfatning før evaluering av tilbudet er at det fungerer fint.

Bjarne tar opp utvalgte punkter fra programrapporten. Endringsønske om mer biomekanikk på førsteåret trekkes frem spesifikt. Fornøyd med andelen på utveksling. Frafall er en utfordring på BATHP. Vurdere å ha et større antall ja-svar i førsteopptaket (f.eks. ta sikte på 100). Tilknytning til arbeidslivet vurderes som god, men studentenes svar på dette i studiebarometeret reflekterer ikke dette synet. Har vært dårlig studentinvolvering i arrangementer knyttet til arbeidslivet.

Olivier bekrefter at de er fornøyde med programmet og studenttilbakemeldinger. Gode karakterer tyder på at studentene i stor grad oppnår læringsutbyttene. Det skjer diskusjoner i fagmiljøet og justeringer i emner underveis. Generell vurdering av 30 sp. Master er at det også fungerer bra. Programmet justeres jevnlig og der arbeides fortsatt med å utvikle innovasjons initiativer og relasjon til arbeidslivet.

I 2024 utvikles

- konseptet med yrkespraksis,
- innovasjonsseminarer som obligatorisk del av programmet og som frivillige tilbud
- nytt kurs, THP320, som er 10 sp ekstra kurs for bachelor og masterstudenter. Dette kurs kobles ofte til arbeidslivet og det gir studentene mulighet for tilknytting til forskningsmiljøet
- studentLab som støttes av instituttet og bidrar til studentenes ferdigheter innenfor innovasjon, samarbeide med eksterne partnere og laboratorieferdigheter og ikke minst nettverk
- modell hvor studenter kan kobles opp på forskningsprosjekter, flere med eksterne samarbeidspartnere, enten som frivillig eller ansatt som studentassistent

Arbeidet går generelt veldig bra og bidra til et styrket studentmiljø og økt kompetanser på en rekke vesentlige områder.

Anja trekker frem de tre institusjonelle oppfølgingspunktene vi ønsker tilbakemelding på:

KI: Thomas Losnegard har fått 50.000 kr av NIH (Studieutvalget) til utvikling av en chatbot i IDR109. Prosjektet kan bli en modell der kan anvendes i andre kurs. Dette er første trinn for IFP der avventer evalueringen innen nye initiativer iverksettes. Instituttets KI kompetanser er ikke på et tilstrekkelig profesjonelt nivå til at der kan undervises direkte i bruken av KI. Vurderingsformer i flere emner er endret pga. KI. Følges opp på utdanningsdagen.

Bærekraft: IDR107, THP315 (BA), Olivier tar med seg videre at det savnes et konkret læringsutbytte. MAIB har ikke et spesifikt læringsutbytte på programnivå knyttet til bærekraft.

Utvikling av undervisning i fagmiljø: Der er en kontinuerlig utvikling av programmene som de programansvarlige påtar seg i samarbeide med instituttets øvrige medarbeidere og instituttleder. Konkret tas dette to gange årlig, bla. på kick-off seminar som har fokus på utvikling av programmene og de enkelte kurs, herunder nye initiativer, kursinnhold, samt undervisnings- og eksamensformer. Den løpende oppfølging og utvikling er lagt over til faggruppene, men denne del må styrkes i kommende periode.

Det skjer fortløpende utvikling gjennom egenvurdering og studenttilbakemeldinger. Oppfølging av programutvalgsmøter. Eksempler på endringer er innføring av flere digitale redskaper i undervisningen, utvikling av Canvas til løpende evalueringer av studentenes ferdigheter og feed-back med mere, samarbeide med arbeidslivet, innovasjonskompetanser, utvikling av evalueringsformer og undervisningsformer, studentpresentasjoner, lab kompetanser og kommunikasjonskompetanser. Instituttmøter og programutvalgsmøter er viktige arenaer. Noe av forklaringen på at forelesninger fortsatt benyttes mye kan være at studentene er fornøyde med denne undervisningsformen.

Annet:

Instituttet ønsker fortsatt å jobbe med etablering av en Masterutdanning i Idrettssnærning. Program med mere er på plass, men instituttet savner ressurser til etablering og fortsettelse. Der arbeides også med utvikling av et digitalt kurs, 10 sp i "Aktiv mot kreft" som tilbys eksterne. Instituttet har tatt på seg oppgaven å utvikle 30 sp på LKI utdannelsen i tillegg.

Oppfølgingspunkter

- STA ser på muligheten for frafallsundersøkelse på bachelornivå
- kriterier for opptak til yrkespraksis. Spørsmål avklares med Grethe
- læringsutbytte på master programnivå knyttet til bærekraft
- ressurser til master utdannelsen i Idrettsernæring skal avklares med ledelsesgruppen

Dialogmøte IIM Lærer – 24. september 2024.

Tid og sted: Møterom Mylla. Tirsdag 24. september 1230-1430

Til stede: Elin Kolle (prorektor), Beate Torset (STA), Johnny Berre (STA, referent), Anja Rynning Veum (studiedirektør), Beate Torset (STA), Tron Krosshaug, Hege Clemm, Kristina Gjestvang, Grethe Myklebust, Solveig Sunde, Lene Annette Hagen Haakstad

Agenda

- Programleder (e) legger frem rapport for programmet, og vi har en felles dialog rundt status og ev. endringer. Ev. oppfølgingsspørsmål som gjelder kvalitetsarbeid.

Deretter har vi følgende spørsmål vi ønsker dere forbereder på hvert program. Noen av spørsmålene kan også gjelde instituttene samlet.

1. I handlingsplan 2024 står det «*Forberede medarbeiderne og studenter på den økte betydningen av kunstig intelligens og teknologisk transformasjon innen høyere utdanning*». Hvordan jobbes det med å utvikle KI-kompetanse i fagmiljøene?
2. På hvilken måte jobbes det på programnivå med å ta KI i bruk i læringsprosesser og vurdering?
3. Det står i vår strategiske plan «Alle våre utdanningsløp skal inneholde bærekraftperspektiver som er relevante for hvert spesifikke program», og i dialogmøtet i 2023 ble det tatt opp at læringsutbytte skulle ha bærekraftperspektiver i seg. I handlingsplan 2024 står det «Sikre at alle program har minimum ett emne som ivaretar bærekraftperspektivet». I hvilket emne/emner reflekteres læringsutbytte om bærekraft i ditt program?
4. Samarbeid /kvalitetskultur - deling på tvers. Kom med eksempel her.
 - a) Hvordan jobber kollegiet i fellesskap med utvikling av programmet?
 - b) Hvordan jobbes det med kvalitetsarbeid, herunder utvikling av læringsutbytter, innhold og undervisnings- og vurderingsformer?

(punktene under 4 tar utgangspunkt i [riksrevisjonens sektorkonklusjon fra 2023](#) om manglende utvikling av kvalitet i mange studieprogram, herunder bruken av undervisnings-, lærings- og vurderingsformer som skal styrke arbeidslivsrelevansen. Det hevdes også i riksrevisjonens rapport at institusjonene har problemer med å legge til rette for utviklingsarbeid og kollektivt kvalitetsarbeid i studieprogrammene).

Referat:

Gjennomgang av kjerneprosessene. Gjennomgang oppfølgingspunkter. Alle i prinsippet sjekket ut (programleder ph.d. videreføres).

BATHP: har vært spesielt opptatt av god progresjon i sentrale emner i programmet. Det har vært jobbet med diskusjoner rundt endringer i programmet – pågående prosess som følges opp videre. Studentene er fortsatt kritiske til en del av fellesemnene på førsteåret. Samarbeid med arbeidslivet er høyt på agendaen. Omfang og format er oppe til diskusjon. Frafall gjør at man vurderer å overbooke opptaket i større grad fra neste opptak.

MAIM: Diskutere samskriving på masteroppgaven.

MAIF: Nytt opptakssystem med årlig opptak og ramme på 15. Har skrellet ned til 12. Utfordring med at de har mistet et praksissted. Faglige diskusjoner og samarbeid med MAIM fungerer bra.

PT: Det foregår jevnlig møter i faggruppen. Tett kontakt med praksisfeltet. Vurdere utvidelse av bransjetreff som også treffer heltidsstudenter.

KI: PT bruker f.eks. ChatGPT i faget helsekommunikasjon med AI-kunder. Standard ledetekster som brukes i dialog og i refleksjonsarbeid. Bruker KI som utgangspunkt for tilbakemeldinger til studenter. Ser behovet for utvikling av kompetanse i fagmiljøet.

Bærekraft: Kostholdemnet på PT, BATHP avsjekket med Bjarne, MAIM/MAIF – flere emner

Kvalitetskultur: Semestermøter (både BA/MA) flere ganger per semester (med emneansvarlige). Hyppige programutvalgsmøter. Kollegaveiledning på vei inn i PT-programmet. Det skjer mye utvikling av nye undervisningsformer – gjerne etter innspill fra og i dialog med studenter.

Annet:

Oppfølgingspunkter:

- Innhold i første studieår bachelor. Mulige endringer. Møteinncalling – Elin
- Overlapp Female Athlete og andre emner tilknyttet uttelling – Tron (kontakt Grethe/Kristin i SES)
- Se på muligheten for samskriving master (Hege – Lene)
- Tydeligere informasjon opptak PT og betaling (Anja)
- Bruke mindre tid på gjennomgang av programrapportene i dialogmøter (Elin/Anja)

Dialogmøte IIS IKU/IS – 20. september 2024.

Tid og sted: Møterom Mylla. Fredag 20. september 08-09

Til stede: Elin Kolle (prorektor), Beate Torset (STA), Johnny Berre (STA, referent), Anja Rynning Veum (studiedirektør), Beate Torset (STA), Lone Friis Thing, Kristin Andersen, Gudmund Skjeldal, Åse Strandbu

Agenda

- Programleder (e) legger frem rapport for programmet, og vi har en felles dialog rundt status og ev. endringer. Ev. oppfølgingsspørsmål som gjelder kvalitetsarbeid.

Deretter har vi følgende spørsmål vi ønsker dere forbereder på hvert program. Noen av spørsmålene kan også gjelde instituttene samlet.

1. I handlingsplan 2024 står det «*Forberede medarbeiderne og studenter på den økte betydningen av kunstig intelligens og teknologisk transformasjon innen høyere utdanning*». Hvordan jobbes det med å utvikle KI-kompetanse i fagmiljøene?
2. På hvilken måte jobbes det på programnivå med å ta KI i bruk i læringsprosesser og vurdering?
3. Det står i vår strategiske plan «Alle våre utdanningsløp skal inneholde bærekraftperspektiver som er relevante for hvert spesifikke program», og i dialogmøtet i 2023 ble det tatt opp at læringsutbytte skulle ha bærekraftperspektiver i seg. I handlingsplan 2024 står det «Sikre at alle program har minimum ett emne som ivaretar bærekraftperspektivet». I hvilket emne/emner reflekteres læringsutbytte om bærekraft i ditt program?
4. Samarbeid /kvalitetskultur - deling på tvers. Kom med eksempel her.
 - a) Hvordan jobber kollegiet i fellesskap med utvikling av programmet?
 - b) Hvordan jobbes det med kvalitetsarbeid, herunder utvikling av læringsutbytter, innhold og undervisnings- og vurderingsformer?

(punktene under 4 tar utgangspunkt i [riksrevisjonens sektorkonklusjon fra 2023](#) om manglende utvikling av kvalitet i mange studieprogram, herunder bruken av undervisnings-, lærings- og vurderingsformer som skal styrke arbeidslivsrelevansen. Det hevdes også i riksrevisjonens rapport at institusjonene har problemer med å legge til rette for utviklingsarbeid og kollektivt kvalitetsarbeid i studieprogrammene).

Referat:

Kort gjennomgang av IS med emner og profil. Fortsatt rom for utvikling i format og innhold på programmet. Programleder taler varmt for obligatorisk oppmøte som virkemiddel for å skape et godt studie- og læringsmiljø.

Har endret til engelskspråklig. Fortsatt fornøyd studentgruppe. Mange søkere, men NIF screener – noe som bidrar til et begrenset antall studenter. Programmet er på mange måter utenfor den standard studieprogramboksen ved NIH. Vanligvis stipendiat knyttet til fagmiljøet, per tiden postdoc. Instituttet er tydelig på at vi må ha den strategiske betydningen i bakhodet når porteføljeprosessene gjennomføres.

KI: Instituttet har samlet info om hvordan man har jobbet med og gjort erfaringer med KI. Dette oppsummeres i et dynamisk dokument. Pågående prosess på instituttnivå. Behov for mer kunnskap om hvordan KI påvirker prosesser i arbeidslivet og i forskningsprosesser.

Bærekraft i emner: Direkte adressert i programrapportene. Aktivt jobbet med dette. Lufter tanken om å gjøre om IDR107 til f.eks. å ha mer bærekraft.

Kvalitetskultur: Instituttmøter, programmøter, IS møtes 3-4 ganger i året. Undervisning, erfaringer og innhold diskuteres.

Annet:

Oppfølgingspunkter:

- Vurdere overlappen i de to sosiologiske emnene
- Fortsette utviklingen av IS-programmet
- Se videre på IDR107 med tanke på hva emnet skal bidra inn med i programmene
- Se på muligheten for «noe» dokumentasjon av møter som har utvikling av undervisning på agendaen.
- Samle programledere og emneansvarlige fellesemner til møte for nærmere avklaring av innhold – struktur etc. på disse (Elin/Anja)

Dialogmøte IIS SP – 24. september 2024.

Tid og sted: Møterom Mylla. Tirsdag 24. september 1000-1100

Til stede: Elin Kolle (prorektor), Beate Torset (STA), Johnny Berre (STA, referent), Anja Rynning Veum (studiedirektør), Beate Torset (STA), Dag Vidar Hanstad, Kristin Andersen, Lone Friis Thing, Annika Bodemar

Agenda

- Programleder (e) legger frem rapport for programmet, og vi har en felles dialog rundt status og ev. endringer. Ev. oppfølgingsspørsmål som gjelder kvalitetsarbeid.

Deretter har vi følgende spørsmål vi ønsker dere forbereder på hvert program. Noen av spørsmålene kan også gjelde instituttene samlet.

1. I handlingsplan 2024 står det «*Forberede medarbeiderne og studenter på den økte betydningen av kunstig intelligens og teknologisk transformasjon innen høyere utdanning*». Hvordan jobbes det med å utvikle KI-kompetanse i fagmiljøene?
2. På hvilken måte jobbes det på programnivå med å ta KI i bruk i læringsprosesser og vurdering?
3. Det står i vår strategiske plan «Alle våre utdanningsløp skal inneholde bærekraftperspektiver som er relevante for hvert spesifikke program», og i dialogmøtet i 2023 ble det tatt opp at læringsutbytte skulle ha bærekraftperspektiver i seg. I handlingsplan 2024 står det «Sikre at alle program har minimum ett emne som ivaretar bærekraftperspektivet». I hvilket emne/emner reflekteres læringsutbytte om bærekraft i ditt program?
4. Samarbeid /kvalitetskultur - deling på tvers. Kom med eksempel her.
 - a) Hvordan jobber kollegiet i fellesskap med utvikling av programmet?
 - b) Hvordan jobbes det med kvalitetsarbeid, herunder utvikling av læringsutbytter, innhold og undervisnings- og vurderingsformer?

(punktene under 4 tar utgangspunkt i [riksrevisjonens sektorkonklusjon fra 2023](#) om manglende utvikling av kvalitet i mange studieprogram, herunder bruken av undervisnings-, lærings- og vurderingsformer som skal styrke arbeidslivsrelevansen. Det hevdes også i riksrevisjonens rapport at institusjonene har problemer med å legge til rette for utviklingsarbeid og kollektivt kvalitetsarbeid i studieprogrammene).

Referat:

Kort gjennomgang av kjerneprosesser. Gjennomgang oppfølgingspunkter fra dialogmøter 2023. Styrker svakheter ved programmene trekkes frem av programleder (BASP). Opplever jevn strøm av henvendelser fra arbeidslivet/praksisfeltet. Praksisordninger og emner oppleves som viktige, riktige og gode. Tidsbruk til studier har over tid vært lavt (jfr. Studiebarometeret) sammenlignet med både NIH og landsgjennomsnitt. Programleder er svært oppmerksom på problemstillingen, men opplever allikevel at studentene leverer godt faglig.

ORG: Melder om god oppstartperiode. Gjør om litt på strukturen (litt mindre fleksibelt/antall emner som tilbys hvert semester fra og med neste studieår). I ORG er det lagt vekt på at canvas skal være gjenkjennelig på tvers av emner. Respons fra studenter (og ansatte) er at canvas fungerer godt. Mer heterogen studentgruppe enn øvrige studier ved NIH (stor forskjell i poenggrense for ordinære søkere of 1. gangssøkere, større geografisk spredning, aldersspredning, yrkeserfaring m.m.). Læringsmiljø: Det oppfordres til å finne seg en studievenn/kollokviegruppe, men utover det overlater de fagansvarlige dette til studentene.

KI: Viser til skriftlig innspill omkring dette fra IIS. Fortsatt usikkerhet og famling i fagmiljøene.
Bærekraft: Ivaretatt i bærekraftemnet blant annet.

Kvalitetskultur: BASP jevnlige møter i faggruppe. Det samme for ORG. Instituttseminarer. Ekstern input. Det pekes på at det kan/bør være mulig å prioritere utdanning og undervisning høyere i interne budsjettmodeller. Utdanning og undervisning er et prioritert område på IIS.

Annet:

Oppfølgingspunkter:

- Se nærmere på utvekslingsmulighetene (steder og plassering i programstruktur) og utvidet praksis i utlandet – Annika
- Tidsbruk på studier (studiebarometeret) – Annika
- Mulige endringer fellesemner (ridderuka m.m.) – Elin
- Se på hvordan man ivaretar læringsmiljøaspektet også i digitale studier – Dag Vidar
- Hvordan kan undervisning og kvalitetsutvikling støttes gjennom NIHs interne budsjettmodeller? (Anja/Elin)

Dialogmøte ILF FAF/FL – 20. september 2024.

Tid og sted: Møterom Mylla. Fredag 20. september 09-1030

Til stede: Elin Kolle (prorektor), Beate Torset (STA), Johnny Berre (STA, referent), Anja Rynning Veum (studiedirektør), Beate Torset (STA), Heidi Haraldsen (Instituttleder), Kristin V. Evensen (FAF), Niels Boysen (FAF), Simon Beames (FL), Jannicke Høyem (FL)

Agenda

- Programleder (e) legger frem rapport for programmet, og vi har en felles dialog rundt status og ev. endringer. Ev. oppfølgingsspørsmål som gjelder kvalitetsarbeid.

Deretter har vi følgende spørsmål vi ønsker dere forbereder på hvert program. Noen av spørsmålene kan også gjelde instituttene samlet.

1. I handlingsplan 2024 står det «*Forberede medarbeiderne og studenter på den økte betydningen av kunstig intelligens og teknologisk transformasjon innen høyere utdanning*». Hvordan jobbes det med å utvikle KI-kompetanse i fagmiljøene?
2. På hvilken måte jobbes det på programnivå med å ta KI i bruk i læringsprosesser og vurdering?
3. Det står i vår strategiske plan «Alle våre utdanningsløp skal inneholde bærekraftperspektiver som er relevante for hvert spesifikke program», og i dialogmøtet i 2023 ble det tatt opp at læringsutbytte skulle ha bærekraftperspektiver i seg. I handlingsplan 2024 står det «Sikre at alle program har minimum ett emne som ivaretar bærekraftsperspektivet». I hvilket emne/emner reflekteres læringsutbytte om bærekraft i ditt program?
4. Samarbeid /kvalitetskultur - deling på tvers. Kom med eksempel her.
 - a) Hvordan jobber kollegiet i fellesskap med utvikling av programmet?
 - b) Hvordan jobbes det med kvalitetsarbeid, herunder utvikling av læringsutbytter, innhold og undervisnings- og vurderingsformer?

(punktene under 4 tar utgangspunkt i [riksrevisjonens sektorkonklusjon fra 2023](#) om manglende utvikling av kvalitet i mange studieprogram, herunder bruken av undervisnings-, lærings- og vurderingsformer som skal styrke arbeidslivsrelevansen. Det hevdes også i riksrevisjonens rapport at institusjonene har problemer med å legge til rette for utviklingsarbeid og kollektivt kvalitetsarbeid i studieprogrammene).

Referat:

Kort innledning. Oppfølgingspunkter gjennomgås. Signere avtale med BSHSS. Ligger i prinsippet klart. Honorering av veiledere (blitt bedre). Mangfold og tilpasning har vært tema på programledersamling. Punktene fra forrige runde oppleves som kvittert ut.

FAF: En liten dip i studenttallet i årets opptak. Startet en intern dialog rundt mulige tiltak (inkludert innledende møte med KOMM). Opptakskrav er også et diskusjonspunkt. Et bedre beskrivende navn vil også være et alternativ.

BAFL/FLL: Har en bachelorgrad på utgående, samtidig som det igangsettes ny struktur. Fokuset på friluftsliv og helse har fått positiv respons i eksterne fagmiljøer og grupperinger. Opplevd bedre trykk på interessen etter omleggingen tross utfordringer med å nå ut med budskapet. Årets gjennomføring vil gi en indikator på frafall/progresjon i ny struktur. Må få på plass mulighet til direkte opptak 2BA fra årsstudiet. Planen er å la førsteåret FLL/BA inngå som andrefag LUPE, mot at andreåret BA fungerer som dette i år. Har også hatt økt fokus på beredskap og HMS, noe som vil følges opp fremover.

FLD2: Har et velfungerende studietilbud, der det også drives kontinuerlig undervisningsfaglig utvikling, blant annet medstudenttilbakemelding og digitale læringsstier dette studieåret.

ILF har allokert ressurser til å profesjonalisere lagerhold og vedlikehold det forrige året. Dette har fungert, men også vært et enkelttiltak.

Felles for både FAF og FL er at det er nysgjerrige på muligheten for å åpne enkelte emner både som valgfag for andre studenter og som enkeltemnetilbud.

Annet:

KI: Er opptatt av dette på instituttnivå, vil bli fulgt opp der. Har rekruttert inn kompetanse (Øyvind). Niels brukt dette systematisk i undervisning. Simon deler positive erfaringer. Begge positivt innstilt til bruk av KI som arbeidsverktøy. Oppfatning av at det er strekk i feltet.

Bærekraft: Tematikken inne i alle emner på FL, FAF er et «bærekraftprogram» - så absolutt til stede i alle emner.

Utviklingsarbeid: FAF diskuterer jevnlig gjennom studieåret dette. Instituttleder har startet med å se på allokering av tid og steder til denne type diskusjoner. Bygge utdanningskultur. FL gjorde seg gode erfaringer når de redesignet programmene sine med copiloter. Emneansvarlig hadde med 1-2 personer på utvikling av ny emneplan, samtidig som programleder deltok i utvikling av alle emneplanene for å sikre sammenheng

Oppfølgingspunkter:

- Mulighet for emner som enkelttilbud, herunder retningslinjer for avkrysning på dette i EpN (FAF og FL) – Anja
- Ønske om økt trykk på profilering/markedsføring (profesjonalisering) – Anja
- Finansiering av vedlikeholdskostnader friluftslivlager, herunder også innkjøp av utstyr, utfasing av gammelt utstyr, reparasjon og vedlikehold, lagerstyring, opplæring, oppfølging av utlån – Anja, Annette, Heidi
- Mulige alternative finansieringskilder utstyr – Heidi
- Retningslinjer/opptakskrav direkte opptak 2BA fra årsstudiet (Anja, Jannicke)

Dialogmøte ILF Lærer – 20. september 2024.

Tid og sted: Møterom Mylla. Fredag 16. september 1230-1400

Til stede: Elin Kolle (prorektor), Beate Torset (STA), Johnny Berre (STA, referent), Anja Rynning Veum (studiedirektør), Beate Torset (STA), Heidi Haraldsen, James Rudd, Lars Harald Eide, Ellen Berg (ILF)

Agenda

- Programleder (e) legger frem rapport for programmet, og vi har en felles dialog rundt status og ev. endringer. Ev. oppfølgingsspørsmål som gjelder kvalitetsarbeid.

Deretter har vi følgende spørsmål vi ønsker dere forbereder på hvert program. Noen av spørsmålene kan også gjelde instituttene samlet.

1. I handlingsplan 2024 står det «*Forberede medarbeiderne og studenter på den økte betydningen av kunstig intelligens og teknologisk transformasjon innen høyere utdanning*». Hvordan jobbes det med å utvikle KI-kompetanse i fagmiljøene?
2. På hvilken måte jobbes det på programnivå med å ta KI i bruk i læringsprosesser og vurdering?
3. Det står i vår strategiske plan «Alle våre utdanningsløp skal inneholde bærekraftsperspektiver som er relevante for hvert spesifikke program», og i dialogmøtet i 2023 ble det tatt opp at læringsutbytte skulle ha bærekraftsperspektiver i seg. I handlingsplan 2024 står det «Sikre at alle program har minimum ett emne som ivaretar bærekraftsperspektivet». I hvilket emne/emner reflekteres læringsutbytte om bærekraft i ditt program?
4. Samarbeid /kvalitetskultur - deling på tvers. Kom med eksempel her.
 - a) Hvordan jobber kollegiet i fellesskap med utvikling av programmet?
 - b) Hvordan jobbes det med kvalitetsarbeid, herunder utvikling av læringsutbytter, innhold og undervisnings- og vurderingsformer?

(punktene under 4 tar utgangspunkt i [riksrevisjonens sektorkonklusjon fra 2023](#) om manglende utvikling av kvalitet i mange studieprogram, herunder bruken av undervisnings-, lærings- og vurderingsformer som skal styrke arbeidslivsrelevansen. Det hevdes også i riksrevisjonens rapport at institusjonene har problemer med å legge til rette for utviklingsarbeid og kollektivt kvalitetsarbeid i studieprogrammene).

Referat:

Kort informasjon om kjerneprosessene. Hadde frafall førsteåret på første kull. Har blitt kompensert med høyere opptak. Mål om at praksislærerne skal oppleve å være en del av lærerutdanninga. Lærerutdanninga har jobbet frem en visjon om hva lærerutdanninga skal være, og som skal være styrende for utviklingsarbeid og gjennomføring av LUPE-studiet. Det skal nå jobbes med å implementere visjonen i fagmiljøet. Studentinvolvering satt i system trekkes også frem som en styrke for LUPE – der det også er koblet på følgeforskning. LUPE opplever nå at det også er interesse for utveksling i studentgruppa. Mange ønsker seg og skal ut. Større fleksibilitet i praksisvalg lenger ut i studieløpet (etter ønske fra studentene) – men har gitt en del oppfølgingsarbeid (ut over det planlagte).

KI: Pågående prosjekt med midler fra SU. Vidar – Lars m.fl. LKI125 kommer til å ta i bruk KI (også et chatbotprosjekt støttet av SU). Faget inngår også i LUPE. Støtte på 125 000,- fra statsforvalteren til et prosjekt knyttet til KI i undervisning og lærerutdanning. Ansettelse med KI-kompetanse (Øyvind). Åpenbart at det vil være strekk i feltet, så delingskultur er viktig her. Erfaringsdeling viktig, men man er oppmerksomme på behovet for kompetanseutvikling.

Bærekraft: 9 emner som favner bærekraft med ord i læringsutbyttebeskrivelser. På alle trinn. Knyttet til praksis/profesjonsfag på alle nivåer.

Kvalitetskultur: LUPE-gjengen gir uttrykk for gode samarbeidsforhold, godt utviklingsklima, studentinvolvering og generelt en god drive inn mot utvikling og kvalitetssikring av programmet. Organiserte seminarrekker på instituttet knyttet til utdanning, innhold og undervisningspraksis.

Annet:

Referanseteknikk, APA, akademisk skriving. Ivaretas internt på LUPE nå.

Oppfølgingspunkter:

- Trekke emnene fra sentral emneevaluering (Anja – kvalitetsgjengen)
- Fleksibilisering/effektivisering/forbedring av timeplanlegging og endringer (Anja)
- Se på muligheten for å styrke kollegaveiledning (Heidi)

Dialogmøte PPU KRØ – 25. september 2024.

Tid og sted: Møterom Mylla. Onsdag 25. september 1230-1330

Til stede: Elin Kolle (prorektor), Beate Torset (STA), Johnny Berre (STA, referent), Anja Rynning Veum (studiedirektør), Beate Torset (STA),

Agenda

- Programleder (e) legger frem rapport for programmet, og vi har en felles dialog rundt status og ev. endringer. Ev. oppfølgingsspørsmål som gjelder kvalitetsarbeid.

Deretter har vi følgende spørsmål vi ønsker dere forbereder på hvert program. Noen av spørsmålene kan også gjelde instituttene samlet.

1. I handlingsplan 2024 står det «*Forberede medarbeiderne og studenter på den økte betydningen av kunstig intelligens og teknologisk transformasjon innen høyere utdanning*». Hvordan jobbes det med å utvikle KI-kompetanse i fagmiljøene?
2. På hvilken måte jobbes det på programnivå med å ta KI i bruk i læringsprosesser og vurdering?
3. Det står i vår strategiske plan «Alle våre utdanningsløp skal inneholde bærekraftperspektiver som er relevante for hvert spesifikke program», og i dialogmøtet i 2023 ble det tatt opp at læringsutbytte skulle ha bærekraftperspektiver i seg. I handlingsplan 2024 står det «Sikre at alle program har minimum ett emne som ivaretar bærekraftperspektivet». I hvilket emne/emner reflekteres læringsutbytte om bærekraft i ditt program?
4. Samarbeid /kvalitetskultur - deling på tvers. Kom med eksempel her.
 - a) Hvordan jobber kollegiet i fellesskap med utvikling av programmet?
 - b) Hvordan jobbes det med kvalitetsarbeid, herunder utvikling av læringsutbytter, innhold og undervisnings- og vurderingsformer?

(punktene under 4 tar utgangspunkt i [riksrevisjonens sektorkonklusjon fra 2023](#) om manglende utvikling av kvalitet i mange studieprogram, herunder bruken av undervisnings-, lærings- og vurderingsformer som skal styrke arbeidslivsrelevansen. Det hevdes også i riksrevisjonens rapport at institusjonene har problemer med å legge til rette for utviklingsarbeid og kollektivt kvalitetsarbeid i studieprogrammene).

Referat:

PPU: Største endringen var inkludering av heldigitale emner. Tilbakemeldinger tyder på at disse ble lite integrert i helheten og liggende litt på siden. Følges opp med arbeidskrav for PPU-studentene knyttet til emnene for å få de bedre integrert. Litt bedre egendekning i egen personalgruppe siste år (positiv utvikling). Bruk av læringsavatar nådde ikke helt potensialet. Startet arbeidet med integrert master PPU, i tillegg til ordinær. Ellen, Petter Erik, Øyvind, Kenneth, Heidi. Tidligere vurderinger rundt utvikling av deltids-PPU legger i lys av dette på is.

KRD1: Flere endringer som har fungert godt. Gjenbruk av digitale ressurser har stått seg ganske bra. Bruk av interne lærekrefter i stor grad (positivt). Bærekraftig økonomisk enn så lenge. Tildelingsbrev 2025 vil gi videre grunnlag for vurderinger omkring ressursbruk. Gjennomgående fornøyde studenter. Videreutvikle kvalitet og kvantitet på tilbakemeldinger. Flere mindre justeringer på gang.

KRD2: Nyutviklet tilbud. Noe oppstartproblematikk, men avvik kjapt fulgt opp gjennom kvalitetsarbeidet. Mer utviklings- og revideringsarbeid på dette programmet knyttet til spesielt undervisning- og vurdering. Ikke så mange studenter på programmet som ønskelig 21 i fjor og 14 i år.

KRØ: Hovedpunkter: det går sin gang, med forventet andel frafall (som er høyt sammenlignet med campusstudier). Har hatt rekruttering til tross for at man ikke har satset på markedsføring. Justeringer vil bli gjort etter en større evaluering og rapportering på prosjektgjennomføring til HK-dir. Når i stor grad primærmålgruppa (1-7 trinn uten fordypning i KRØ).

KI: se øvrige referater fra ILF. Det utforskes og planlegges mer utforskning i undervisning på flere programmer. Noen går foran, så strekk i laget.

Bærekraft: To emner KRD – også for PPU og KRØ

Kvalitetsutvikling: se øvrige referater fra ILF. Fortsatt en god oppside i å jobbe på tvers av programmene. Dette planlegges det for på instituttet.

Annet:

Oppfølgingspunkter:

- Se på muligheten for videreføring av delingsseminarer digitale emner – NIHLS/Anja
- Se på muligheten for styrking av samarbeid med arbeidslivet – Espen
- Utviklingsarbeid og deling på tvers av programmer - Heidi

Dialogmøte MAIS

Tid og sted: teams. 2.12.24

Til stede: Elin Kolle (prorektor), Anja Rynning Veum (studiedirektør), Lone Friis Thing (programleder og instituttleder), Kristin Andersen (kontorsjef), Marte Benzen (programkoordinator idrettspsykologi) Kenneth Aggerholm (programkoordinator ped), Christian Thue Bjørndal (programkoordinator trenerrollen)

Agenda

- Programleder (e) legger frem rapport for programmet, og vi har en felles dialog rundt status og ev. endringer. Ev. oppfølgingsspørsmål som gjelder kvalitetsarbeid.

Deretter har vi følgende spørsmål vi ønsker dere forbereder på hvert program. Noen av spørsmålene kan også gjelde instituttene samlet.

1. I handlingsplan 2024 står det «*Forberede medarbeiderne og studenter på den økte betydningen av kunstig intelligens og teknologisk transformasjon innen høyere utdanning*». Hvordan jobbes det med å utvikle KI-kompetanse i fagmiljøene?
2. På hvilken måte jobbes det på programnivå med å ta KI i bruk i læringsprosesser og vurdering?
3. Det står i vår strategiske plan «Alle våre utdanningsløp skal inneholde bærekraftsperspektiver som er relevante for hvert spesifikke program», og i dialogmøtet i 2023 ble det tatt opp at læringsutbytte skulle ha bærekraftsperspektiver i seg. I handlingsplan 2024 står det «Sikre at alle program har minimum ett emne som ivaretar bærekraftsperspektivet». I hvilket emne/emner reflekteres læringsutbytte om bærekraft i ditt program?
4. Samarbeid /kvalitetskultur - deling på tvers. Kom med eksempel her.
 - a. Hvordan jobber kollegiet i fellesskap med utvikling av programmet?
 - b. Hvordan jobbes det med kvalitetsarbeid, herunder utvikling av læringsutbytter, innhold og undervisnings- og vurderingsformer?

(punktene under 4 tar utgangspunkt i [riksrevisjonens sektorkonklusjon fra 2023](#) om manglende utvikling av kvalitet i mange studieprogram, herunder bruken av undervisnings-, lærings- og vurderingsformer som skal styrke arbeidslivsrelevansen. Det hevdes også i riksrevisjonens rapport at institusjonene har problemer med å legge til rette for utviklingsarbeid og kollektivt kvalitetsarbeid i studieprogrammene).

Referat:

Startet med en kort gjennomgang av de ulike retningene:

Idrettspsykologi: Programkoordinator er ny i den rollen. Idrettspsykologi gjør nå noen endringer. Retningen endrer fra prosjektdesign til to nye emner. EpN kommer litt tidlig.

Pedagogikk; Få studenter på programmet inneværende år, som en følge av at de ikke lenger er 3-årig faglærerutdanning. Opptakskrav endret for kommende studieår, og en håper å tiltrekke seg flere nye studenter.

Trenerrollen; nye opptakskrav fra kommende år – for å få inn de «riktige» studentene.

Masterretningen er populær, men færre som har trenerfaglig bakgrunn. Flyttet til et eget emne for trenerstudentene.

Stadig utvikling av programmet.

Kultur og samfunn: lagt inn prosjektplan på 5 stp. Jobber for å få ny programleder og koordinator
Kultur og samfunn, vil være klart mot sommeren.

En ser også på om retningene «sport management» og «kultur og samfunn» på sikt skal slås sammen til en retning.

Generelt for programmet og oppsummering av utviklingsspørsmål: ;

Hver studieretning får sin egen prosjektplan, men en felles mal for dette er utviklet. Litt ulikt hvor emnet plasseres. Prosjektdesign MA475 blir da 15 stp.

Møte med arbeidslivet er gjennomført høst 23. Ikke revolusjonerende det som kom ut av dette, men helt ok.

KI – jobber litt med det, har delt informasjon om emner på UIA på instituttmøte.

Programmet vil foreta en del endringer nå, og se hvordan det utvikler seg. Det er et relativt nytt program, og det har vært endringer også etter det startet. Er stadige samtaler mellom programkoordinatorene knyttet til samarbeid og kvalitetskultur og deling på tvers.

Annet;

Generelt er det mange studenter som ikke er veldig engasjerte i det som de studerer. Det er flaut å invitere gjesteforelesere når kun et fåtall studenter møter opp. Dette går igjen i flere retninger, og ingen konkrete løsninger på hvordan skape dette engasjementet.

Oppfølgingspunkter:

Det må være dialog mellom instituttene om ILF vil utvikle noen kvalitative emner på masternivå. I dag brukes ressurser fra ILF på kvalitativ metode som ligger hos IIS. Kenneth følger opp dette, og ber instituttleder på ILF ta kontakt med Lone.

Konkrete spørsmål om frister og endringer på Trenerrollen stiles til Studieseksjonen.