

Sak 72/24 Protokoll og referat fra interne møter

Vedlagt protokoll fra møte i Studieutvalget 10. september 2024, referat fra programutvalgsmøte i Komité for forskerutdanning (KFU) 17. september 2024 og referat fra IDF-møte med fagforeningene 24. oktober 2024.

Forslag til vedtak:

Styret tar saken til orientering.

Vedlegg:

1. Protokoll fra SU-møte 10. september 2024
2. Referat fra programutvalgsmøte i KFU 17. september 2024
3. Referat fra IDF-møte med fagforeningene 24. oktober 2024

STUDIEUTVALGET

Møte tirsdag 10. september 2024 kl. 12.30-14.10 på Mylla

Til stede: Elin Kolle (leder), Per Midthaugen (ILF), Tron Krosshaug (IIM), Bjarne Rud (IFP), Annika Bodemar (IIS), Ole Dalene Holst (studentrepresentant), Christian Hansen (studentrepresentant), Anja Rynning Veum (sekretær)

Andre til stede: Johnny Berre (STA, referent), Grethe Nilsen (STA), Beate Torset (STA), Vidar Ulset (ILF, presentasjon av søknad i sak 29)

Saksliste:

SU-sak 28/24

O-saker:

- a) Gjennomgang av protokollen fra SU-møtet 19.juni
- b) Aktuelle saker fra FL
- c) Årets semesterregistrerte
- d) Ev

SU-sak 29/24

Satsningsmidler, oppfølging fra møtet 19. juni

SU-sak 30/24

Gjennomgang mandater og arbeidsbeskrivelser i kvalitetssikringssystemet

SU-sak 31/24

Studieåret 2025-2026

SU-sak 28/24 O-saker

- a) **Gjennomgang av protokoll SU-5.** *Mer detaljert budsjett i forbindelse med tildeling av satsningsmidler er på vei.*
- b) **Aktuelle saker fra FL:** *Det jobbes med utvikling av retningslinjer for utvikling av studieporteføljen. Modell for ressursallokering på emnenivå er også i prosess. Det siste punktet gjøres i forbindelse med tidligere vedtak om arbeidstidsordninger for vitenskapelig ansatte ved NIH. Skal etter hvert til styrebehandling.*
- c) **Årets semesterregistrerte:** *Grethe Nilsen (STA) orienterer om opptak og oppmøte. En del positivt å ta med seg, samtidig som vi ser at søking til noen studier er på vei nedover. Presentasjon og tall er lagt tilgjengelig i programlederteamet.*

SU-sak 29/24 Oppfølging tildeling av satsningsmidler.

Saken ble presentert og diskutert på juni-møtet, men uklarheter/spørsmål knyttet til én av søknadene gjør at den tas opp igjen i dette møtet, i tråd med vedtaket:

«SU tildeler inntil 50 000,- til prosjektet Chatbot for Treningslære IDR109 under forutsetning av at det innleverte budsjettet spesifiseres mer detaljert under hvert hovedpunkt før tildelingen gjøres gjeldende. Studiedirektør godkjenner endelig budsjett.

SU ønsker ytterligere informasjon om prosjektet Persontilpasset undervisning med Big Five personlighetskartlegging og KI før videre tildeling av satsningsmidler. Saken settes opp igjen på neste SU-møte 10. september.»

Søknadsansvarlig Vidar Ulset vil kort presentere sistnevnte prosjekt og stille seg til rådighet for spørsmål.

Saksfremlegg fra sak 24/24 finnes vedlagt, og alle søknader er å finne i arkivet til SU-møte 5, 19. juni.

Vedtak SU-sak 29/24: SU tildeler inntil 50 000,- kroner til prosjektet «Persontilpasset undervisning med Big Five personlighetskartlegging og KI». Prosjektet må gjennomføres og rapporteres på innen utgangen av 2025.

SU-sak 30/24 Gjennomgang mandater og arbeidsbeskrivelser i kvalitetssikringssystemet

Innledning

Saken følger opp SU-sak 12/24 om gjennomgang av NIHs håndbok for kvalitetssikring av utdanning med tilhørende mandater og instruksjoner, samt oppfølging gjennom SU-sak 28/24 der konklusjonen var at de foreslåtte endringer i kvalitetshåndboka ikke la grunnlag for større endringer i mandater og instruksjoner.

Totalt vises det til syv mandater og arbeidsbeskrivelser i kvalitetshåndboka. Utvalget for praktisk tilrettelegging av studier for studenter med funksjonsnedsettelse (UPT) og Læringsmiljøutvalget (LMU) foreslår normalt selv justeringer av sine mandater som vedtas i styret. Det samme gjelder for Komiteen for forskerutdanning (KFU). Disse omfattes i denne omgang ikke av SU sin oppfølging.

De fire gjenstående dokumentene er arbeidsbeskrivelser for programleder og emneansvarlig, samt mandater for programutvalg og studieutvalget.

Mandat for studieutvalget ble vedtatt av styret i 2018 og justert tekstlig i 2020 (endring fra seksjon til institutt). Studiedirektøren vurderer det slik at mandatet kan videreføres uten substansielle endringer.

Mandat for programutvalg ble sist revidert i SU-sak 6/2020. Endringene i det aktuelle vedtaket var relativt omfattende og besto i hovedsak av følgende kulepunkter:

- *Det foreslås at det kun er program med et samlet omfang på 60 studiepoeng eller mer og som består av flere emner som skal ha et programutvalg*
- *Begrepene institutt, instituttleder og programleder erstatter begrepene seksjon, programansvarlig, seksjonsleder.*
- *Programutvalgets møter skal legges rett i etterkant av klassens time. Dette gir de tillitsvalgte studentene en bedre mulighet til å løfte saker fra hele klassen i programutvalget.*
- *Det foreslås at utvalget skal møtes minst to ganger hvert semester.*
- *Referatene skal legges tilgjengelig for ansatte og studenter i NIHS kvalitetssystem på nett og de skal ikke inneholde personopplysninger utover ansvarlige for oppfølgingspunktene.*
- *Programutvalget bes gi sine uttalelser i forbindelse med den periodiske evalueringer av studieprogram. Instituttleder har anledning til å utvide/forsterke programutvalget ved periodisk programevaluering.*
- *I de tilfellene hvor et studieprogram har flere programledere (f.eks. ved oppdeling i studieretninger), skal instituttleder(e) foreslå en hensiktsmessig organisering av programutvalg.*

En gjennomgang av mandat for programutvalg viser mulige avvik mellom teksten i mandatet og gjeldende praksis på noen studieprogrammer. Sammensettingen av programutvalget som reguleres i punkt 1 i mandatet bør diskuteres i SU med tanke på en mulig presisering av punkt 1c. som regulerer antall studenter i programutvalget. Her opereres det i praksis med flere studentrepresentanter enn de to som er en del av dagens mandat på flere av bachelorprogrammene.

Det er videre uklart hvor godt programutvalgene klarer å følge opp punkt 2c i mandatet som sier at utkast til programrapport skal drøftes.

Videre har det vist seg upraktisk å følge opp deler av punkt 8 som sier at referater skal legges tilgjengelig i NIHS kvalitetssystem på nett. Her foreslås en praktisk endring der hovedpoenget er at referater skal gjøres (raskt) tilgjengelig for ansatte og studenter tilknyttet programmet. Dette kan typisk gjøres i et Canvasrom, men andre varianter vil være mulig (Sharepoint, OneDrive). Studieavdelingen ber fra høsten 2024 om at referater fra programutvalgsmøter legges ved den årlige programrapporten, så de blir også tilgjengelige i NIHS rapportarkiv i løpet av rapporteringssyklusen. Punkt 10 i mandatet omhandler programutvalgets rolle i forbindelse med periodisk evaluering av studieprogram. Her har Studieavdelingen

bedt om fagmiljøets uttalelse på konklusjoner og anbefalinger i evalueringsrapporter, uten å vise til det aktuelle punktet i mandat for programutvalg Dette er en ordning som vil revideres i løpet av året, og rutinene for oppfølging av periodiske evalueringer vil i framtiden forholde seg mer presist til denne bestemmelsen.

Vi ber om at SU ser nærmere på og uttaler seg spesielt om de nevnte punktene.

Arbeidsbeskrivelse for emneansvarlig ble sist behandlet i SU-sak 19/2018 med påfølgende diskusjon i FL og styrevedtak samme år. Både arbeidsbeskrivelse for emneansvarlig og programleder har vært diskutert i forbindelse med en programledersamling i 2023. Det er siden 2018 gjort små tekstlige justeringer uten at dette har vært gjenstand for formelle vedtak i noe beslutningsorgan.

Emneansvarliginstruksen foreslås styrket med et punkt om at emneansvarlig skal bidra til at studenter med særskilte behov får en god tilrettelegging av undervisningen i emnet.

Det foreslås at en presisering av tidligere SU-vedtak 23/2021 om innføring av midtveisevaluering legges til og samtidig en endring av teksten knyttet til ansvar for emneevaluering. Studieavdelingen har siden 2022 tatt ansvar for den praktiske gjennomføring av sluttevalueringer på emnenivå. Det kan i den forbindelse være aktuelt med en presisering av at emneansvarlig skal bidra til at emneevalueringen oppnår høye svarprosjenter.

Andre endringsforslag er i hovedsak av kosmetisk art.

Når det gjelder rammer for en emneansvarligs arbeid så er det for tiden en pågående prosess med utvikling av et system for tildeling av grunnressurser til emner, der emneansvar er inkludert i ressursen (i henhold til dokumentet Arbeidstidsordninger for vitenskapelig ansatte ved Norges idrettshøgskole, STY-sak 70/2020).

Instruksen opererer også med datoer for oppnevning av emneansvarlig som virker litt urealistisk. Om dette skal videreføres bør det være med en realistisk dato.

I samme del av dokumentet påpekes at emneansvarlig skal være i fast hovedstilling ved NIH. Dette punktet kunne vært flyttet opp til det innledende avsnittet. I praksis er det mulig å fjerne alle tre kulepunkter under overskriften Rammer for emneansvarliges arbeid.

Arbeidsbeskrivelse for programleder ble behandlet i SU-sak 19/2018 og på samme måte som arbeidsbeskrivelse for emneansvarlig styrevedtatt samme år. I tillegg til noen få tekstlige justeringer foreslås også for programleder (nytt punkt 3f) å formalisere at de skal bidra til at studenter med behov for spesiell tilrettelegging kan oppnå læringsutbyttene i programmet.

Rammer for programleders arbeid trenger en gjennomgang, og vi ber SU i denne omgang om innspill på eksisterende kulepunkter og ev. forslag til endringer.

Kulepunktet om kompetansekrav kan flyttes opp til innledende tekst, da det slik punktet er formulert ikke er snakk om ramme for arbeidet, men et krav til kompetanse. I eksisterende instruks er det et krav om førstekompetanse for å være programleder. Vi åpner for synspunkter rundt dette kravet. Ressurs til utøvelse av programlederrollen er nå regulert i Arbeidstidsordninger for vitenskapelig ansatte ved Norges idrettshøgskole (NIH) og instruksene bør henvise til dokumentet.

De fire instruksene med foreslåtte endringer er vedlagt saken.

Vedtak SU-sak 30/24:

Mandat for studieutvalget, mandat for programutvalg, arbeidsbeskrivelse for emneansvarlig og arbeidsbeskrivelse for programleder ble diskutert. I møtet gis det i store trekk tilslutning til de endringsforslag som omtales i saksfremlegget. Øvrige innspill tas med i det videre revisjonsarbeidet.

SU-sak 31/24

Studieåret 2025-2026

Administrasjonen har utarbeidet et forslag til studieåret 2025/26:

Studieåret 2025-2026 foreslås inndelt på følgende måte:

Høstsemesteret: Uke 33-51, 18 uker

Studiestart: Uke 33: Oppstart deltids- og heltidsstudier
Tirsdag 12. august Studiestart og immatrikulering (heltid)

Uke 34: Oppstart undervisning heltidsstudier

Vårsemesteret: Uke 2-24, 23 uker (mandag 5. januar 2026)

Ikke undervisning/eksamen: Påskeferie 2026, 30. mars – 8. april (uke 14-15)
Fredag 1. mai 2026
Torsdag 14. mai 2026 (Kristi Himmelfartsdag)
Søndag 17. mai 2026
Mandag 25. mai 2026 (2. pinsedag)

Mastersseremoni torsdag 25. juni 2026.

SU oppfordrer programledere til å ta i bruk hele studieåret, særlig i vårsemesteret. Endringer for studieåret 2025-26 som godkjennes av SU vedtas senest i møtet 5. november 2024. Saker sendes [studiekvalitet@nih.no](mailto:studie kvalitet@nih.no) senest innen 17. oktober.

Øvrige endringer skal kvalitetssikres av programleder i EpN i perioden 15.9 - 1.12.2024.

Vedtak SU-sak 31/24:

SU slutter seg til forslaget. Studieavdelingen bes om å være i dialog med LUPE i forbindelse med praksisavvikling i vårsemesteret, da den kan tenkes å ligge allerede i uke 1 for noen studenter.

Referat – KFU programutvalgsmøte – 17. september 2024

Til: Truls Raastad, Jorunn K. Sundgot-Borgen, Kenneth Aggerholm, Chris Horbel, Regine Haraldsen, Petter A. H. Jølstad
Fra: STA v/Mari Corell
Emne: Innkalling KFU programutvalgsmøte – 17. september 2024, kl. 13 – 15.30, på møterom Mylla

Dato: 18.09.2024

Kopi: Kari Bø, Sigmund Loland, Live Luteberget, Øyvind Standal, Hege Heiestad, Thomas Mangor Jørgensen Olsen

Til stede: Truls Raastad, Jorunn K. Sundgot-Borgen, Kenneth Aggerholm, Petter A. H. Jølstad, Thomas Mangor Jørgensen Olsen, Sigmund Loland (sak 3), Mari Corell (referent)

Emneansvarlige møtte under sak 1 og 2: Kari Bø, Grethe Myklebust, Jorunn K. Sundgot-Borgen, Mats Melvold Horvik, Sigmund Loland

Fravær: Chris Horbel

Saksliste

Programutvalgssaker:

- 1. Sak 24/93 Erfaringsutveksling – emneansvarlige**
- 2. Sak 24/94 Emnerapporter**
- 3. Sak 24/95 DAiSI – oppsummering av status**
- 4. Sak 24/96 Nasjonal forskerskole – søknad NFR**
- 5. Sak 24/97 Veilederkurs**

Ordinære saker:

- | | |
|-------------------|--|
| Sak 24/98 | Søknad opptak – Jan Erik Buskerud |
| Sak 24/99 | Søknad opptak – Vladislav Bepomoshchnov |
| Sak 24/100 | Sakkyndig komité opptak - Anna Semenova |
| Sak 24/101 | Midtveisevaluering – Bahar Hassanmirzaei |
| Sak 24/102 | Midtveisevaluering – Daniel Tømmerbakke |
| Sak 24/103 | Midtveisevaluering – Julius Strømberg |
| Sak 24/104 | Midtveisevaluering – Ingrid Lian |
| Sak 24/105 | Midtveisevaluering – Sara Dahlen |
| Sak 24/106 | Rapport midtveisevaluering – Ingvild Kåshagen |
| Sak 24/107 | Rapport midtveisevaluering - Emilie Scholten Sjølie |
| Sak 24/108 | Rapport midtveisevaluering – Naomi Frankston |
| Sak 24/109 | Rapport midtveisevaluering – Maria Loka Øydna |

Sak 24/110

Sak 24/111

Bedømmelseskomité – Halvard Nikolai Grendstad

Søknad om godkjenning av kurs

Saker behandlet i KFU formøte:

Sak 24/112

Godkjenning av eksternt kurs – Linn Christin Risvang

Sak 24/113

Godkjenning av studiepoeng – Ingrid Lian

Sak 24/114

Godkjenning av eksternt kurs – Simen Leithe Tajet

Sak 24/115

Godkjenning av studiepoeng – Esben Volshøj

Sak 24/116

Godkjenning av studiepoeng – Glenn Eilif Solmoe

Sak 24/117

Godkjenning av studiepoeng – Ingvild Grønvold Kåshagen

Sak 24/118

Godkjenning av studiepoeng – Thomas Mangor Jørgensen Olsen

Habilitet

KFU har besluttet at sakslista ved starten av alle KFU møter skal vurderes i forhold til medlemmenes habilitet. Ved inhabilitet vil personen(e) forlate møtet under behandling av den aktuelle saken.

Programutvalgssaker

1.Sak 24/93

Erfaringsutveksling – emneansvarlige

(ref vedtak sak 23/48)

*KFU vedtar at det skal gjennomføres et fast årlig møte i løpet av **september** med alle emneansvarlige i opplæringsprogrammet. Formålet med møtet er diskusjon, oppsummering, erfaringsutveksling og kvalitetsutvikling for obligatoriske emner i opplæringsprogrammet.*

Frister

1. desember er frist for endringer i Emneplanlegging på nett (EPN). I utgangspunktet skal emneansvarlige legge inn endringer selv i EPN, studieavdelingen stiller opp og hjelper til.

Evalueringer

Emneevalueringene viser at det i noen tilfeller er få respondenter på ph.d.-emnene. Er det noen grep vi kan ta for å øke svarprosenten?

Kursdatoer

Innmeldte kursdatoer for studieåret 2024/2025:

Emneansvarlige er bedt om å melde inn kursdatoer for emner i opplæringsprogrammet for studieåret høst 2024/vår 2025. Følgende datoer er mottatt:

Emnekode	Emnenavn	Semester	Emneansvarlig	Kursdatoer
PhD640	Intro. kurs (2sp)	Høst 2024 og vår 2025	Jorunn Sundgot-Borgen	Uke 40 og 41 Uke 6 og 7, 2025

PhD641	Vitenskapsteori og etikk (4 sp)	Høst 2024	Sigmund Loland	21-24. oktober 2024
PhD642	Avhandlingsseminar	Høst 2024	Grethe Myklebust	9.,15., 21. og 30. oktober og 6. november
PhD643	UH-ped. (2sp)	Vår 2025	Mats M. Hordvik	6. og 10. januar og 11. juni
PhD645	Kvalitativ metoder (5sp)	*	Fiona Dowling	*
PhD646	Kvantitative metoder (5sp), del 1	Vår 2025	Kari Bø	25.-27.2., 4.-6.3., 11.-13.3.
PhD646	Kvantitative metoder (5sp), del 2	Vår 2025	Kari Bø	25. og 27. mars, 1. og 10. april

Oppsummering av diskusjonen i møtet:

Emneansvarlige presenterte erfaringer med gjennomføring av ph.d.-emnene. Evalueringene viser at deltakerne stort sett er fornøyde med undervisningen og læringsutbyttet. En felles problemstilling er at man må tilpasse seg kandidater som kan være på svært forskjellige stadier i ph.d.-løpet, som kan ha svært forskjellig faglig innfallsvinkel og forkunnskaper. Noen punkter som ble nevnt, må følges opp videre:

- Det bør gjøres tydelig at PHD640 Introduksjonskurs er obligatorisk.
- Informasjonen som ligger ute om emnene må gjennomgås, det er for eksempel vanskelig å finne ut akkurat når emnene skal gå. Ph.d.-kandidatene har behov for å vite konkret hvilke datoer emnene skal gå, derfor er det også viktig at fristen for å melde inn kursdatoer for kommende studieår innen 15. april overholdes.
- Deltakere som ikke kan være til stede på emnene fysisk skaper utfordringer med tanke på tilrettelegging, det er ikke gunstig å kjøre undervisning som er både fysisk og digital. Kravet om residensplikt vil etter hvert muligens gjøre at færre vil ha behov for slik tilrettelegging.
- Det er flere nye personer involvert fra administrasjonen. Oversikt over hvem som gjør hva i administrasjonen i forbindelse med ph.d.-emnene, bør sendes ut til de emneansvarlige.
- Det gjelder å få så mange som mulig til å svare på evalueringene, emneansvarlig bør i løpet av undervisningen nevne at det kommer en evaluering som det er fint om deltakerne svarer på.
- Ved emneevalueringer gjelder følgende rutine:
 - o Det må foreligge en dato for når evalueringen skal sendes ut (etter siste aktivitet på emnet).
 - o Deltakerne får evalueringen tilsendt fra administrasjonen.
 - o Etter en uke sendes det ut en påminnelse om evalueringen til deltakerne.
 - o Når resultatene foreligger, blir evalueringen sendt til emneansvarlig sammen med skjema for årsrapport.

Vedtak sak 24/93:

KFU takker for erfaringsutveksling med de emneansvarlige. Punktene som framkom under diskusjonen følges opp i det videre arbeidet.

2.Sak 24/94 Emnerapporter

Emneansvarlige har levert emnerapporter for PHD 640 Introduksjonskurs, PHD643 Universitets- og høyskolepedagogikk, PHD646 Kvantitativ metodologi og PHD645 Qualitative methodology.

Vedtak sak 24/94:

KFU tar emnerapportene til orientering.

3.Sak 24/95 DAiSI – oppsummering av status

(ref sak 23/79, 24/38 og 24/79)

Professor Sigmund Loland orienterte om status i DAiSI – The Doctoral Training Network in Sport Ethics and Integrity, et EU-støttet doktorgradsprogram. NIH med fire partnerinstitusjoner, KU Leuven (Belgia), Johannes Gutenberg Universitetet i Mainz (Tyskland), Swansea Universitet (Wales) og Universitetet i Lausanne (Sveits), er med i ordningen som vil finansiere 17 doktorgradsstipendiater. NIH vil ha tre ansatte kandidater og fem der vi er medveiledere (2. supervisor). I samarbeid med en av de andre institusjonene vil det bli tildelt dobbelt ph.d.-grad. Utfordringene er å integrere kravene ved ph.d.-programmene.

Alle DAiSI-kandidatene skal ha midtveisevaluering. Kan KFU godta at midtveisevalueringskomiteen settes sammen av tre medlemmer: et internt NIH-medlem, et medlem fra den samarbeidende DAiSI-institusjonen og et eksternt medlem. Normalt settes komiteen sammen av to medlemmer, der et medlem er internt og det andre eksternt. Hovedveileder er administrator for komiteen.

Det er også spørsmål om hvilke regler som gjelder for sakkyndige komiteer for opptak, kan det inngå DAiSI-involverte vitenskapelige dersom de ikke er involvert direkte i ph.d.-kandidatens prosjekt? Det blir første gang disse vil lese prosjektbeskrivelsen. DAiSI vil redegjøre for at de vitenskapelige som foreslås som medlemmer ikke er direkte involvert, når komiteene foreslås for KFU.

Vedtak sak 24/95:

KFU tar orienteringen om status på DAiSI til etterretning.

KFU vedtar at den skisserte sammensetningen av midtveisevalueringskomité er akseptabel, gitt at medlemmene også er kvalifiserte og habile: et internt medlem fra NIH, et medlem fra samarbeidende DAiSI-institusjon og et eksternt medlem. Hovedveileder ved NIH må påse at disse kravene oppfylles når komite for midtveisevaluering oppnevnes for kandidater i DAiSI.

KFU vedtar at DAiSI-involverte vitenskapelige, gitt at de også er kvalifiserte og for øvrig habile, kan delta i sakkyndige komiteer for opptak dersom det er redegjort for at de ikke er direkte involvert i kandidatens prosjekt.

4.Sak 24/96

Nasjonal forskerskole – søke NFR

Truls Raastad (L-KFU) orienterte om arbeidet opp mot søknad om NFR-finansiert nasjonal forskerskole i idrettsvitenskap, NORSport. NIH er prosjektansvarlig, samarbeidspartnere er UiA, UiS, HVL, NTNU, UiT og HiNN. Utlysningen vektlegger arbeidslivsrelevans, så det må også inn aktuelle samarbeidspartnere fra arbeidslivet, det kan være mulige arbeidsgivere i offentlig sektor, privat sektor og/eller organisasjoner. NFRs søknadsfrist er 13. november, eventuell tildeling offentliggjøres i midten av mars.

Planen er at KFU bidrar i søknadsprosessen og at KFU-representantene tar ansvar for å være bindeledd med instituttene. L-KFU innkaller til et arbeidsmøte i etterkant av KFU-møtet. Stipendiatgruppa kan gjerne også snakke om dette, og komme med innspill.

Vedtak sak 24/96:

KFU tar orienteringen om arbeidet med søknad om nasjonal forskerskole i idrettsvitenskap til etterretning.

5.Sak 24/97

Veilederkurs

(Ref. sak 22/98, 23/16 og 23/53)

Hvor skal arbeidet med veilederkurs gå videre? Det institusjonelle samarbeidet med KHiO skal ikke videreføres, framover skal NIH samarbeide med Høyskolen Kristiania, og det er utarbeidet et tilbud i Basiskompetanse i høyskolepedagogikk på 10 studiepoeng. Veiledningsmodulen er beskrevet slik: «Kollegaveiledning og veiledning av studenter. Deltakerne diskuterer, samarbeider om og observerer hverandres undervisning som ledd i å være medlemmer av et bredt fellesskap av undervisere ved høyskolen med ansvar for god, etisk veiledning.» Det vil ikke være mulig å delta kun på modulen som gjelder veiledning.

Ph.d.-forskriften spesifiserer under § 7 at kravet til veilederkompetanse gjelder forskningsveiledning, og at det for å være hovedveileder normalt kreves at man har veiledererfaring som medveileder av ph.d. -kandidat. Begge formuleringer gjør det tydelig at det er veilederopplæring- og erfaring fra doktorgradsnivå, eller forskningsveiledning, som er kompetansekravet.

L-KFU har vært i kontakt med instituttleder ved ILF, Heidi Marian Haraldsen, som var involvert i veilederkurset som gikk våren 2024. Dette kurset bygget på den modulbaserte UH-pedagogiske basiskompetanse-pakken som ble tilbudt i samarbeid med Kunsthøgskolen i Oslo. Kurset var en meritterende modul om veiledning på master- og ph.d.-nivå. Heidi Marian Haraldsen er positiv til å bidra til et veilederkurs og vil bli invitert inn på et kommende KFU-møte for å diskutere saken videre.

Vedtak sak 24/97:

KFU tar saken til orientering og følger opp det videre arbeidet med Heidi Marian Haraldsen.

Ordinære saker:

6.Sak 24/98

Sakkyndig komité opptak – Jan Erik Buskerud

Jan Erik Buskerud er ansatt i Marinejegerkommandoen og har fått innvilget søknad hos NFR til en offentlig sektor ph.d.- stipend. KFU har tidligere oppnevnt en sakkyndig komité (sak 24/68). Komitéen skal vurdere Buskeruds prosjektbeskrivelse *Fra seleksjon til prestasjon: Utvikling av psykologiske egenskaper for å prestere under press blant norske Spesialstyrker i Forsvaret* i forbindelse med hans søknad om opptak til ph.d.-programmet. Komitéen har bestått av følgende personer:

Professor Geir Jordet, NIH, leder

Professor Hege Randi Eriksen, Høgskolen på Vestlandet

Professor Ole Christian Boe, PolitiHøgskolen

KFU har mottatt komitéens vurdering som gir prosjektet en samlet karakter 5 og konkluderer:

Prosjektet er interessant, og det antas at den vitenskapelige kvaliteten i forskningen vil være av god kvalitet.

Prosjektet viser stor grad av originalitet i form av faglig fornyelse og/eller utvikling av ny kunnskap.

Prosjektet har, selv med noen mangler, en godt beskrevet målformulering med tilhørende problemstillinger og hypoteser. Det oppleves å være god soliditet knyttet til teoretisk tilnærming, operasjonalisering og bruk av vitenskapelige metoder, og kunnskapsstatus, litteratur og referanser er god, men det mangler noe rundt bruk av AR/VR-teknologi i prosjektskissen.

Sett ut fra en samlet vurdering kvalifiserer Jan Erik Buskeruds prosjektbeskrivelse til opptak på doktorgradsstudiet.

Jan Erik Buskerud har mastergrad i idrettsvitenskap fra NIH i 2017 med snittkarakter A.

Tiltenkte veiledere for Jan Erik Buskerud er:

Hovedveileder: professor Anne Marte Pensgaard

Medveileder: Håkon Eliassen, ph.d., Forsvaret, Marinejegerkommandoen

Medveileder: Paul André Solberg, ph.d., Olympiatoppen

Vedtak sak 24/98:

KFU tar Jan Erik Buskerud opp på NIHs ph.d.-program forutsatt at kommentarene i den sakkyndige vurderingen følges opp. KFU oppnevner professor Anne Marte Pensgaard som hovedveileder (60 %), professor Håkon Eliassen som medveileder (20 %) og Paul André Solberg som medveileder (20 %).

7.Sak 24/99

Sakkyndig komité opptak – Vladislav Bepomoshchnov

Vladislav Bepomoshchnov er tilsatt som eksternfinansiert stipendiat ved IIS fra 15.04.2024 til 14.04.2027. USA hockey og Norges ishockeyforbund har finansiert stillingen. KFU har tidligere oppnevnt en sakkyndig komité (sak 24/69). Komitéen skal vurdere Bepomoshchnovs prosjektbeskrivelse *Visual Perception and Scanning in Elite Ice Hockey* i forbindelse med hans søknad om opptak til ph.d.-programmet. Komitéen har bestått av følgende personer:

Førsteamanuensis Marte Bentzen, NIH, leder

Professor Duarte Araújo, University of Lisbon

Assistant Professor Christian Vater, Institute of Sport Science, University of Bern

KFU har mottatt komitéens vurdering som gir prosjektet en samlet karakter 5 og konkluderer:

The strengths of this research project are the highlight of perception to understand ice hockey performance, the application to ice hockey, the concern about representativeness for collecting data, and the logical progression and in-depth of the research questions. Further, a clear strength is that this project is situated, and data captured, within real-world situations with natural action responses and task environments. The research covers a novel area in the field of ice hockey and will uncover the relevance of scanning behavior and visual exploration.

Areas for improvement for the project are the low n and the justification of this n, the question about the operationalizability (and reliability) of quantitative data (especially scanning and eye movements). The characteristics of studies as well as the experimental design could be clearer.

Further, the exploratory nature of the study could be seen as a weakness, given that the existing (reviewed) knowledge allows for more theoretically driven hypothesis (experimental methodology); the justification for so many conditions needs justification; the methods are just mentioned but not explained; several of these methods imply validity and reliability tests which are not mentioned; no statistical analysis (or other) is described. Also, we find the timeline very ambitious, with 4 studies to be finished and published after 1.5 years.

Overall, the project has merit to originate publications at the international level; it is well organized; presents practical value; presents justified concerns in maintaining sport behavior in representative tasks; and needs clarification and maybe re-consideration about the many methods to be implemented.

As we read the project description, we think it shows that the candidate shows a good understanding of the literature, and we think that the concerns we have raised will answered/met in the process of the project realization and that the papers can finally be published in good journals.

We hope the comments are received in the same way in which they are intended – as positive and constructive encouragement. We wish the candidate all the best on his PhD-journey.

Vladislav Bepomoshchnov har MA (90 stp) fra Finland, Haaga-Helia University of Applied Sciences, snittkarakter tilsvarende A. Han har i tillegg flere publikasjoner som førsteforfatter og medforfatter. Dette vurderes å kompensere for manglende 30 stp. i MA graden og være tilfredsstillende som grunnlag for opptak på ph.d.-programmet.

Tiltenkte veiledere for Vladislav Bepomoshchnov er:

Hovedveileder: professor Geir Jordet
Medveileder: oppnevnes etter planen i KFUs møte 22. oktober.

Vedtak sak 24/99:

KFU tar Vladislav Bespomoshchnov opp på NIHs ph.d.-program forutsatt at kommentarene i den sakkyndige vurderingen følges opp. KFU oppnevner professor Geir Jordet som hovedveileder.

8.Sak 24/100 Sakkyndig komité – Anna Semenova

Anna Semenova er ph.d.-kandidat med finansiering fra DAISI, hun er ansatt og har opptak på doktorgradsprogrammet i Swansea, England, men skal som del av fellesgradsavtalen også ha opptak på doktorgradsprogrammet ved NIH. Instituttleder Lone Friis Thing har sendt til forslag til sakkyndig komité som skal vurdere Semenovas forskningsprosjekt *Understanding athletes' vulnerability to behaviours that threaten integrity of sport* ifm. hennes søknad om opptak. Følgende personer er foreslått:

Professor Sigmund Loland, NIH, leder
Professor Susan Backhouse, Leeds Beckett, UK. Ledende forsker i doping, har gjennom mange år arbeidet med å samarbeide med sportens organisasjoner.
<https://www.leedsbeckett.ac.uk/staff/professor-susan-backhouse/>

Professor Lucie Schoch, Lausanne University, Sveits. Deltar i DAISI med lignende prosjekt, og har kjennskap til det sportssosiologiske/etiske området innenfor "sport integrity".
<https://www.researchgate.net/profile/Lucie-Schoch>

Hovedveileder for Semenova vil være professor Camilla Knight ved Swansea, medveileder er instituttleder Lone Friis Thing, NIH.

Semenova har 3,5-årig bachelorgrad fra JAMK University of Applied Science, Finland, og 120 studiepoengs Master of Arts in Sports Ethics and Integrity (MAiSI). Masteroppgaven er på 30 sp. Hun har et gjennomsnitt på 73,58, som tilsvarer B på mastergraden.

Vedtak sak 24/100:

*KFU oppnevner følgende sakkyndig komité som skal vurdere Anna Semenovas prosjektbeskrivelse ifm. hennes søknad om opptak på ph.d.-programmet:
Professor Sigmund Loland, NIH, leder
Professor Susan Backhouse, Leeds Beckett, UK
Professor Lucie Schoch, Lausanne University, Sveits*

9.Sak 24/101**Midtveisevaluering – Bahar Hassanmirzaei**

Hovedveileder professor Roald Bahr har informert KFU om at Bahar Hassanmirzaei (IIM) planlegger å gjennomføre midtveisevaluering 23.09.24. Komitéen ledes av hovedveileder med førsteamanuensis Rune Bruhn Jakobsen, Institutt for medisinske basalfag, Universitetet i Oslo og professor Hege Clemm, IIM/NIH som medlemmer.

Hassanmirzaeis opptaksperiode er 01.01.2023-31.12.2025.

Vedtak sak 24/101:

KFU tar informasjon om plan for gjennomføring av Bahar Hassanmirzaeis midtveisevaluering til etterretning.

10.Sak 24/102**Midtveisevaluering – Daniel Tømmerbakke**

Hovedveileder professor Adam P. Sharples har informert KFU om at Daniel Tømmerbakke (IFP) planlegger å gjennomføre midtveisevaluering 11.11.24. Komitéen ledes av hovedveileder med professor Stian Ellefsen, Høgskolen i Innlandet og førsteamanuensis Tormod Skogstad Nilsen, IFP/NIH som medlemmer.

Tømmerbakkes stipendiatperiode er 01.06.2022-31.05.2025.

Vedtak sak 24/102:

KFU tar informasjon om plan for gjennomføring av Daniel Tømmerbakkes midtveisevaluering til etterretning.

11.Sak 24/103**Midtveisevaluering – Julius Strömberg**

Hovedveileder professor Josef Fahlén har informert KFU om at Julius Strömberg (IIS) planlegger å gjennomføre midtveisevaluering 21.11.2024. Komitéen ledes av hovedveileder med Dr. Matthew Dowling, Loughborough University, UK, og professor Ørnuld Seippel, IIS/NIH som medlemmer.

Strömbergs stipendiatperiode er 01.09.2022-31.08.2026.

Vedtak sak 24/103:

KFU tar informasjon om plan for gjennomføring av Julius Strömbergs midtveisevaluering til etterretning.

12.Sak 24/104**Midtveisevaluering – Ingrid Lian**

Hovedveileder professor Geir Jordet har informert KFU om at Ingrid Lian (IIS) planlegger å gjennomføre midtveisevaluering 30.09.2024. Komitéen ledes av hovedveileder med professor Rune Høigaard, professor, UiA, og førsteamanuensis Marte Bentzen, IIS/NIH som medlemmer.

Lians stipendiatperiode er 30.05.2022-29.05.2026.

Vedtak sak 24/104:

KFU tar informasjon om plan for gjennomføring av Ingrid Lians midtveisevaluering til etterretning.

13.Sak 24/105**Midtveisevaluering – Sara Dahlen**

Hovedveileder professor Thor Einar Gjerstad Andersen har informert KFU om at Sara Dahlen (IIM) planlegger å gjennomføre midtveisevaluering 13.11.2024. Komitéen ledes av hovedveileder med ph.d., overlege, Torgeir Hellstrøm, Oslo Universitetssykehus, og førsteamanuensis Hannah Margaret Rice, IFP/NIH som medlemmer.

Dahlens stipendiatperiode er 17.10.2022-16.10.2025.

Vedtak sak 24/105:

KFU tar informasjon om plan for gjennomføring av Sara Dahlens midtveisevaluering til etterretning.

14.Sak 24/106**Midtveisevaluering – Ingvild Grønvold Kåshagen**

Ingvild Grøndvold Kåshagen (IIM) gjennomførte midtveisevaluering 18.06.24, midtveisevalueringen ble godkjent av komitéen. Vedlagt er komitéens evalueringsrapport.

Vedtak sak 24/106:

KFU tar evalueringsrapport fra Ingvild Kåshagens midtveisevaluering til informasjon.

15.Sak 24/107**Midtveisevaluering – Emilie Scholten Sjølie**

Emilie Scholten Sjølie (IIM) gjennomførte midtveisevaluering 18.06.24, midtveisevalueringen ble godkjent av komitéen. Vedlagt er komitéens evalueringsrapport.

Vedtak sak 24/107:

16.Sak 24/108 Midtveisevaluering – Naomi Frankston

Naomi Frankston (IFP) gjennomførte midtveisevaluering 11.06.24, midtveisevalueringen ble godkjent av komitéen.
Vedlagt er komitéens evalueringsrapport.

Vedtak sak 24/108:

KFU tar evalueringsrapport fra Naomi Frankstons midtveisevaluering til informasjon.

17.Sak 24/109 Midtveisevaluering – Marie Loka Øydna

Marie Loka Øydna (IIS) gjennomførte midtveisevaluering 14.08.24, midtveisevalueringen ble godkjent av komitéen.
Vedlagt er komitéens evalueringsrapport.

Vedtak sak 24/109:

KFU tar evalueringsrapport fra Marie Loka Øydnas midtveisevaluering til informasjon.

18.Sak 24/110 Bedømmelseskomité – Halvard Nikolai Grendstad

Halvard Nikolai Grendstad (IFP) har levert avhandlingen *Taking a breather: Do physiological changes induced by growth during puberty outweigh those induced by endurance training in youth athletes?*, til bedømming.

Instituttleder Klavs Madsen har foreslått følgende bedømmelseskomité:
førsteamanuensis Live Steinnes Luteberget, IFP/NIH, leder
professor Alan R. Barker, University of Exeter, UK
research associate Jon Peter Wehrlin, Swiss Federal Institute of Sport, Switzerland

Kort begrunnelse for hvordan komiteen samlet sett dekker fagfeltet for avhandlingen:
The two external opponents are specialists in integrated physiology with specific knowledge in cardiovascular adaptations to physical training. Furthermore, they have worked with physiological adaptations in maturing girls and boys, also in relation to physical training.

Alan Barker's research focuses on children's exercise physiology, paediatric exercise medicine, health promotion, and the youth athlete. These areas of expertise include understanding how factors like age, sex, maturation, and body size affect physiological and performance outcomes, applying cardiopulmonary exercise testing and exercise prescription to paediatric disease groups, investigating the beneficial effects of physical activity and fitness on various health outcomes.

Jon Peter Wehrlin's research primarily focuses on the impact of various environmental factors and training regimens on the performance of elite endurance athletes. He has a particular interest in the natural development of haemoglobin mass during adolescence and adulthood in

elite athletes. Wehrlin has also been member of several special Task Forces to establish guidelines for the preparation of Swiss Athletes for the Olympic Games.

Halvard Nikolai Grendstad har vært tilsatt som stipendiat ved IFP siden 01.08.2019. Hovedveileder har vært professor Jostein Hallén.

Vedtak sak 24/110:

*KFU oppnevner følgende komite for Halvard Nikolai Grendstads doktoravhandling som skal bedømme prøveforelesning, doktoravhandlingen og forsvar av denne for graden ph.d. i idrettsvitenskap ved Norges idrettshøgskole:
førsteamanuensis Live Steinnes Luteberget, IFP/NIH, leder
professor Alan R. Barker, University of Exeter, UK
research associate Jon Peter Wehrlin, Swiss Federal Institute of Sport, Switzerland*

19.Sak 24/111 Søknad om godkjenning av kurs – DAiSI

Ref. sak 24/79

I KFU-møte 18. juni søkte Sigmund Loland på vegne av veiledergruppen om godkjenning av DAiSIs kurs i vitenskapsteori og forskningsetikk (Theory, methodology and ethics of sport science, ansvarlig institusjon KU Leuven og DAiSI-partnere), og om kurset kan erstatte det obligatoriske emnet PHD641 Theory and Ethics of Sports Science.

KFU fattet følgende vedtak i saken: *KFU godkjenner at ph.d.-kurs i vitenskapsteori og etikk i DAiSIs opplæringsprogram kan erstatte PHD641 gitt at KFU mottar en beskrivelse med kursets læringsmål. For registrering av studiepoeng i NIHs doktorgradsprogram må den enkelte ph.d.-kandidat fremlegge dokumentasjon på bestått kurs/tildelte studiepoeng. KFU godkjenner online kurs i forskningsetikk på Ph.D.-nivå utviklet og tilrettelagt ved KU Leuven for DAiSI-studentene, at kurset kan inngå i valgfri del av opplæringsprogrammet og gir 5 stp. KFUs godkjenning forutsetter at kandidaten har gjennomført kurseksamen. For registrering av studiepoeng fra kurset må det fremlegges dokumentasjon på godkjent kurs og tildelte studiepoeng.*

Veiledergruppen sender nå inn kursbeskrivelse med læringsmål, arbeidskrav, vurderingsform, timeplan og pensumliste for å oppfylle første del av KFUs vedtak. Dokumentasjonen gjelder Niko Vuorinen, Jonas Christensen, Kadija Williams og Giulia Sesa.

Vedtak sak 24/111:

KFU vedtar at DAiSI-kurset i vitenskapsteori og forskningsetikk (Theory, methodology and ethics of sport science) kan godkjennes og erstatte PHD641. Godkjenningen gjelder Niko Vuorinen, Jonas Christensen, Kadija Williams og Giulia Sesa. KFUs godkjenning forutsetter også at kandidaten har gjennomført kurseksamen. For registrering av studiepoeng fra kurset må det for hver enkelt kandidat fremlegges dokumentasjon på godkjent kurs og tildelte studiepoeng.

Saker behandlet i KFU formøte:

20.Sak 24/112 Søknad – godkjenning av kurs – Linn Christin Risvang

Linn Christin Risvang (IFP) planlegger å delta på følgende ph.d.-kurs ved UiT – Norges arktiske universitet:

HEL-8003 Mixed models (2 sp)

Vedtak sak 24/112:

KFU godkjenner at 2 studiepoeng fra ph.d.-kurs ved UiT – Norges arktiske universitet, HEL-8003 Mixed Models, kan inngå i valgfri del av opplæringsprogrammet for Linn Christin Risvang, gitt dokumentasjon på tildelte studiepoeng fra gjennomført og bestått kurs.

21.Sak 24/113 Søknad – godkjenning av studiepoeng – Ingrid Lian

Ingrid Lian (IIS) søker om godkjenning av 1 studiepoeng for deltakelse på forskningskonferanse med fagfellelvurdert fremleggelse av egen forskning (poster) ved FEPSACs (European Federation of Sport Psychology) konferanse 15.-19.07.24.

Vedtak sak 24/113:

KFU godkjenner at 1 studiepoeng kan inngå i kan inngå i valgfri del av opplæringsprogrammet til Ingrid Lian for deltagelse på FEPSACs kongress, Innsbruck, Østerrike 15.-19.07.24, med fagfellelvurdering med fremleggelse fra egen forskning.

22.Sak 24/114 Søknad – godkjenning av kurs – Simen Leithe Tajet

Simen Leithe Tajet (IIS) planlegger å delta på følgende ph.d.-kurs ved Universitetet i Oslo, Psykologisk institutt:

PSY9510 Introduction to Statistics with R (1 sp)

Vedtak sak 24/114:

KFU godkjenner at 1 studiepoeng fra ph.d.-kurs ved UiO, PSY9510 Introduction to Statistics with R kan inngå i valgfri del av opplæringsprogrammet for Simen Leithe Tajet, gitt dokumentasjon på tildelte studiepoeng fra gjennomført og bestått kurs.

23.Sak 24/115 Søknad – godkjenning av studiepoeng – Esben Volshøj

Esben Volshøj (ILF) søker om godkjenning av 1 studiepoeng for populærvitenskapelig formidling innen eget fagfelt, i form av et publisert kapittel i antologien «Idræt i skolen – en grundbog i idrætsdidaktik». Kapittelet heter «Øvelse».

Vedtak sak 24/115:

KFU godkjenner at 1 studiepoeng kan inngå i valgfri del av opplæringsprogrammet til Esben Volshøj for populærvitenskapelig formidling innen eget fagfelt.

24.Sak 24/116 Søknad – godkjenning av studiepoeng – Glenn Eilif Solmoe

Glenn Eilif Solmoe (IIS) søker om godkjenning av:

1. 2 studiepoeng for forskningsopphold ved utenlandsk forskningsinstitusjon av minimum en måneds varighet. Solmoe oppholdt seg ved Cardiff University 14.04.-12.05.24. Oppholdet er dokumentert med godkjenning av plan fra veileder, rapport fra oppholdet og bekreftelse fra ekstern institusjon.
2. 1 studiepoeng for deltakelse på forskningskonferanse med fagfelleevaluering med muntlig framleggelse av egen forskning, ved Martial Arts Studies Association Conference ved Cardiff University 04.-06.06.24.

Vedtak sak 24/116:

KFU godkjenner at 2 studiepoeng kan inngå i valgfri del av opplæringsprogrammet til Glenn Eilif Solmoe for forskningsopphold ved utenlandsk forskningsinstitusjon av minimum en måneds varighet (Cardiff University 14.04.-12.05.24) og at 1 studiepoeng kan inngå i valgfri del av opplæringsprogrammet til Glenn Eilif Solmoe for deltakelse på Martial Arts Studies Association Conference 04.-06.06.24, med fagfelleevaluering med fremleggelse fra egen forskning.

25.Sak 24/117 Søknad – godkjenning av studiepoeng – Ingvild Grønvold Kåshagen

Ingvild Grønvold Kåshagen (IIM) søker om godkjenning av:

1. 2 studiepoeng for framlegg på to forskningskonferanser a) IOC Injury Prevention konferanse i Monaco 29.02.-02.03.24 og b) NIHs forskningskonferanse 12.03.24. Abstract er ikke innlevert.
2. 1 studiepoeng for deltakelse på forskningsformidlingskurs over to dager, Legeforeningens "How to get your research published in the best journals. A two-day course on scientific writing in medicine". Kurset er ikke spesifisert til å være på ph.d.-nivå, men retter seg mot «(...) clinicians and researchers with some experience in medical writing or with an interest in starting to write or review scientific papers."
3. 2 studiepoeng for deltakelse på internasjonale forskningsseminarer a) FIFA Isokinetic conference in football medicine 25.-27. mai og b) IOC Injury Prevention konferanse i Monaco 29.02.-02.03.24

Vedtak sak 24/117:

1. *KFU godkjenner ikke søknaden om 2 studiepoeng for framlegg av egen forskning på to forskningskonferanser. I henhold til ph.d.-forskriften må forskningskonferansene være fagfellevurderte, dette dokumenteres med innlevering av fagfellevurdert abstract. Kåshagen har ikke levert fagfellevurdert abstract og søknaden kan dermed ikke godkjennes.*
2. *KFU godkjenner at 1 studiepoeng kan inngå i valgfri del av opplæringsprogrammet til Ingvild Grønvold Kåshagen for Legeforeningens forskningsformidlingskurs.*

3. KFU godkjenner ikke søknaden om 2 studiepoeng for deltakelse på internasjonale forskningsseminarer. Forskningsseminar, slik det er brukt i ph.d.-forskriften, skiller seg fra forskningskonferanser ved å innebære aktiv deltakelse over flere dager, for eksempel med seminarundervisning, deltakelse i gruppediskusjoner og presentasjoner. Kåshagen har dokumentert deltakelse på 2 internasjonale kongresser/konferanser, uten krav til aktiv deltakelse.

26.Sak 24/118 Søknad – godkjenning av studiepoeng – Thomas Mangor Jørgensen Olsen

Thomas Mangor Jørgensen Olsen (IIS) søker om godkjenning av 1 studiepoeng for deltakelse på forskningskonferanse med fagfellevurdert fremleggelse av egen forskning (muntlig) ved FEPSACs (European Federation of Sport Psychology) konferanse 15.-19.07.24.

Vedtak sak 24/118:

KFU godkjenner at 1 studiepoeng kan inngå i valgfri del av opplæringsprogrammet til Thomas Mangor Jørgensen Olsen for deltagelse på FEPSACs kongress, Innsbruck, Østerrike 15.-19.07.24, med fagfellevurdering med fremleggelse fra egen forskning.

REFERAT

Til stede:	Siri Dalen (Akademikerne - AKA), Christian Bjørndal (Forskerforbundet - FF), Mathias Brown Anderson Hippe (NTL), Lene Røe (hovedverneombud) på Teams
Fra arbeidsgiver (AG):	Unn-Hilde Grasmo-Wendler (administrerende direktør), Frøydis Evensen (HR-leder), Surur Taso (økonomidirektør), Tore Broholt (regnskapssjef) i sak 63/24 og Anja Rynning Veum (studiedirektør) i sak 67/24
	Ingun Marie Bjørkelund (sekretær)
ne:	IDF-møte med følgende saker: 1. Saker til styremøtet 7. november 2. Eventuelt
Dato:	24. oktober 2024, kl. 13.30-15.00, møterom Mylla

Informasjons- og drøftingssaker

1. Saker til styremøtet 7. november

Sak 63/24 Regnskapsrapport 2. tertial 2024

Resultat av periodens aktiviteter viser et overskudd på kr 3,3 mill. Dette er kr 1,5 mill. bedre enn periodisert budsjett.

Selv om regnskapet per 31.08.24 viser et overskudd på kr 3,3 mill. vurderes den økonomiske situasjonen fremdeles som utfordrende. Det forventes noe økte kostnader til lønnsoppgjør i forhold til budsjettet og reduserte sykepengerefusjoner i forhold til budsjett, samtidig forventes noen mindre utgifter til elektrisitet. Per 1. tertial tilsa prognosen et underskudd på kr 10,7 mill. per 31.12.24. På grunn av noe innsparing på for eksempel strøm og forventet mindre forbruk på andre kostnader, antas underskuddet å bli noe mindre.

AG konstaterer at det er ingen vesentlige avvik i økonomien, og det er viktig å merke seg at likviditeten til NIH er tilfredsstillende. Dette betyr at høgskolen har midler tilgjengelig for å dekke sine kortsiktige økonomiske forpliktelser.

Konklusjon: IDF tar regnskapsrapporten til orientering.

Sak 64/24 Statsbudsjettet 2025

Fagforeningene ble informert om statsbudsjettet på forrige arbeidsmøte 11. oktober.

Sak 65/24 Langtidsbudsjett 2025-2030

Økonomidirektør presenterte hovedpunktene i en økonomisk prognose for NIH for perioden 2025-2029

For 2024 viser prognosen et underskudd på kr 5 millioner. Svømmeskolen bidrar positivt med en inntekt på kr 1 million, mao er resultatet uten svømmeskolen på minus 6 millioner kroner. Dette er en forbedring sammenlignet med forrige prognose til styret, og skyldes positive effekter av tett oppfølging av enhetenes prognoser hver måned.

NIH går inn i 2025 med midlene som ble tildelt i statsbudsjettet.

Det blir imidlertid inntrekk på 1,055 millioner kroner for noen rekrutteringsstillinger NIH fikk tildelt under pandemien, samt en reduksjon på kr 19 000 som er en utgift for NIH for studenter som tar opp igjen en bestått eksamen.

I 2025 blir det en opptrapping av lektorutdanningen ved ILF, som direkte mottar kr 4,065 mill.

I 2026 er det planlagt tre nye stillinger på IT. Forutsatt økning av lønnsbudsjettet med kr. 3 mill. samtidig inntrekk av kostnader knyttet til sluttpakker for ansatte i IT-avdelingen på kr. 3 mill. Kostnaden for sluttpakkene vil utgjøre kr 3,5 mill. og resterende 0,5 trekkes inn i 2027.

I 2028 vil det være en økning på kr 5 millioner på lønssiden for reaktivering av 5 stipendiatstillinger som trekkes inn i 2024/2025.

AKA stilte et spørsmål om muligheten for å gjeninnføre de inntrukne stillingene før 2028, gitt den årlige økningen på 10 millioner kroner i statsbudsjettet.

AG svarte at det ikke er planlagt å gjeninnføre disse stillingene før 2028, med unntak av ved de instituttene som har rektor og prorektor.

NIH vil utvikle en vedlikeholdsplan for fasiliteter institusjonen har ansvaret for og vil for dette sette av vedlikeholdsmidler. For året 2028 er det avsatt kr 1 million til vedlikehold. I tillegg settes det av fast 14 millioner kroner til strøm hvert år, og eventuelt underforbruk for strøm vil gå til dekning av poster i vedlikeholdsplan av NIHs fasiliteter.

I henhold til revidert nasjonalbudsjett 2024 vil man fjerne ekstra arbeidsgiveravgift fra og med 1. januar 2025, for ansatte som tjener over kr. 850'. Dette vil redusere lønnskostnadene i nullpunktbudsjettet.

Det er viktig å være bevisst at langtidsbudsjettet vil endres og at de forutsetningene vi legger til grunn kan forandres. Institusjonen vil få et positivt resultat fra og med 01.01.2027 dersom man legger til grunn de beskrevne forutsetninger.

AG konstaterte at å forutsi fremtidige lønnsoppgjør er utfordrende, og som å se inn i glasskula, men spurte likevel fagforeningene om deres syn på fremtidige lønnsoppgjør.

Fagforeningene står samlet i at AG vurderer lønnsoppgjøret til 4 prosent de neste årene, men understreker at det er viktig å unngå en situasjon der vi underbudsjetterer.

AG avslutter med at NIHs kontinuerlige mål er å omsette inntektene til aktivitet. Fagforeningene spiller en viktig rolle i å kommunisere disse målene og forventninger til sine medlemmer, og ber om at de tillitsvalgte formidler en forsiktig optimisme om langtidsbudsjettet.

Konklusjon: IDF tar langtidsbudsjettet til orientering.

Sak 66/24 Ledelsessystem for informasjonssikkerhet og personvern V-sak

Riksrevisjonen plukket ut NIH for en revisjon av personvern og informasjonssikkerhet i 2023. De påpekte at NIH manglet et ledelsessystem.

Ledelsessystemet er et systematisk og planmessig arbeid for å sikre NIHs informasjonsverdier.

Det inneholder mål, strategi og organisering av arbeidet rundt informasjonssikkerhet og personvern, samt en tydelig beskrivelse av roller og ansvar.

Administrerende direktør er forskningsansvarlig, men instituttledere har delegert ansvar for at den daglige forskningen skjer i henhold til gjeldende regler.

Saken legges fram for NIH-styret for vedtak.

Konklusjon: IDF tar saken til orientering.

Sak 67/24 Studietilbud 2025/2026 V-sak

Studiedirektør orienterte om rammene for neste års studietilbud som legges frem for styret i november hvert år.

NIH er godt stilt på flere områder når det gjelder studieporteføljen. Det er generelt god søknad til de aller fleste program og gjennomføringsgraden ligger over snittet i sektoren. Det er kun noen program som ikke fikk fylt opp opptaksrammen inneværende år. Programmene som var nye i 24/25 står seg godt, og fortsetter i 25/26.

Det er ikke meldt inn store endringer i studieporteføljen for kommende år. Endringene er:

- Idrett og samfunn utlyses ikke 25/26. Årsaken er ressursmangel på instituttet som følge av færre stipendiater, samt ønske om å gjøre større endringer på programmet. Per nå er det tenkt at det kjøres igjen i 26/27.
- Veiledningspedagogikk vil kjøres igjen i 2025/2026. Dette er et lukket studium på 30 stp for NIHs veiledere på lærerutdanning.

Alle studier lyses ut med forbehold om tilstrekkelig søking og at det ikke skjer vesentlige endringer i høgskolens ressursituasjon.

Skulle det bli svært overraskende søkertall, kan styret justere programmene våren 2025.

Konklusjon: IDF tar saken til orientering.

Sak 68/24 Dato for avholdelse av valg av rektorat og styremedlemmer i 2025 V-sak

Det foreslås at rektorvalget i 2025 avholdes den første uken av april, uke 14. De øvrige valgene gjennomføres i henhold til valgreglementet § 5 pkt. 3, ca. tre-fire uker senere, med justering for påskeferien.

Konklusjon: Saken tas til orientering.

Sak 69/24 Prosess NIHs søknad om universitetsakkreditering O-sak

Styret uttrykte på møtet 3. oktober et ønske om mer informasjon om prosessen rundt universitetsakkreditering.

Rektor har allerede startet med å informere instituttene om prosessen rundt universitetsakkreditering, og vurdering av fordeler og ulemper ved dette.

Det er viktig at de ansatte forstår hva denne endringen vil innebære for NIH, og målet er at alle ansatte ved NIH i begynnelsen av november skal ha blitt informert om prosessen.

FF bekreftet at alle ser på universitetsakkreditering som en god løsning for NIH, men er også opptatt av å vurdere blant annet kostnadene i tilknytning til endringen før en endelig beslutning tas.

Konklusjon: IDF tar saken til orientering.

Sak 70/24 Styrets møteplan 2025 V-sak

Datoer for IDF-møter sendes ut etter at styret har vedtatt møtedatoer.

Konklusjon: Saken tas til orientering.

Sak 71/24 Referater og protokoller fra interne møter

Konklusjon: Tas til orientering.

2. Eventuelt

- **Bruk av velferdsmidlene**

Statsinstitusjoner kan nytte inntil kr 597,- per ansatt per år til velferdstiltak, jf. Personalhåndboken.

Det er virksomhetens ledelse og representanter for de tillitsvalgte organisasjoner som bestemmer hvordan velferdsmidlene skal benyttes, jf. Hovedavtalens § 19.

For ca. to år siden ble arbeidsgiver og IDF enige om at velferdsmidlene skal brukes til julebord og støtte til NIH BIL. Julebordstøtten er for å unngå at egenandelen øker.

NIH BIL støtten er for å unngå å måtte ta medlemskontingent, og for å gi alle muligheten til å delta i bedriftsidrettslaget.

IDF er enig i denne fordelingen av velferdsmidlene.

NIH BIL har fremmet et forslag til ledelsen om at deres årlige tildeling kan legges inn, søknadsfritt, som fast post på NIH budsjettet.

IDF er enig i at NIH BIL mottar en fast årlig tildeling uten søknadsprosess.

Både IDF og AG kan ta dette opp til ny vurdering.