

Sak 58/24 Protokoll og referat fra interne møter

Vedlagt referat fra programutvalgsmøte i Komité for forskerutdanning (KFU) 18. juni 2024, protokoll fra møte i Studieutvalget 19. juni 2024 og referat fra IDF-møte med fagforeningene 20. september 2024.

Forslag til vedtak:

Styret tar saken til orientering.

Vedlegg:

1. Referat fra programutvalgsmøte i KFU 18. juni 2024
2. Protokoll fra SU-møte 19. juni 2024
3. Referat fra IDF-møte med fagforeningene 20. september 2024

Referat – KFU – ordinært møte – 18. juni 2024

Til: Truls Raastad, Jorunn K. Sundgot-Borgen, Kenneth Aggerholm, Sigmund Loland, , Matthieu Clauss
Fra: STA v/Gro Styrmo
Emne: Referat - KFU ordinært møte, 18. juni 2024, kl. 13 – 14.30, på møterom Mylla

Dato: 19.05.2024

Kopi: Kari Bø, Chris Horbel, Live Luteberget, Pia Wedege, Emilie F. Mass Dalhaug

Tilstede: Truls Raastad, Jorunn K. Sundgot-Borgen, Kenneth Aggerholm, Sigmund Loland, Marte Dobbartin Gram, Matthieu Clauss og Gro Styrmo (referent)

Fraværende: Chris Horbel, Marte Dobbartin Gram

Saksliste

1.Sak 24/63	Søknad opptak – Giulia Sesa
2.Sak 24/64	Søknad opptak - Niko Vuorinen
3.Sak 24/65	Søknad opptak - Jonas Christensen
4.Sak 24/66	Søknad opptak – Kadija Richards
5.Sak 24/67	Søknad om opptak – Anders Lundervol
6.Sak 24/68	Sakkyndig komité – Jan Erik Buskerud
7.Sak 24/69	Sakkyndig komité – Vladislav Bepomoshchnov
8.Sak 24/70	Midtveisevaluering – Emilie Scholten Sjølie
9.Sak 24/71	Midtveisevaluering - Petter Andre Husevåg Jølstad
10.Sak 24/72	Midtveisevaluering – Kyle Martin
11.Sak 24/73	Midtveisevaluering – Lasse Mausehund
12.Sak 24/74	Midtveisevaluering – Linn Christin Risvang
13.Sak 24/75	Bedømmelseskomité – Lars Martin Tingelstad
14.Sak 24/76	Bedømmelseskomité – Imre van Kraalingen
15.Sak 24/77	Bedømmelseskomité – Vilde Handegard
16.Sak 24/78	Disputas – Håvard Dalen
17.Sak 24/79	DAISI - Søknad om godkjenning av kurs
18.Sak 24/80	Møtekalender KFU – høst 2024

Saker behandlet i KFU formøte:

19.Sak 24/81	Godkjenning av studiepoeng – Hege Heiestad
20.Sak 24/82	Godkjenning av eksternt kurs – Helge Bartnes
21.Sak 24/83	Godkjenning av studiepoeng – Emilie Scholten Sjølie
22.Sak 24/84	Godkjenning av studiepoeng – Imre van Kraalingen
23.Sak 24/85	Godkjenning av studiepoeng – Ingvild Eia Linnestad

24.Sak 24/86	Godkjenning av studiepoeng – Margrethe Voll Storaas
25.Sak 24/87	Godkjenning av studiepoeng – Esben Volshøj
26.Sak 24/88	Godkjenning av studiepoeng – Regine Haraldsen
27.Sak 24/89	Godkjenning av studiepoeng – Marte Gram

KFU har besluttet at sakslista ved starten av alle KFU møter skal vurderes i forhold til medlemmenes habilitet. Ved inhabilitet vil personen(e) forlate møtet under behandling av den aktuelle saken. Truls Raastad under behandling av sak 24/77 og Sigmund Loland under behandling av sak 24/79.

1.Sak 24/63 Søknad om opptak – Giulia Sesa

Giulia Sesa er tilsatt som stipendiat ved KU Leuven. Hun er en av kandidatene tilknyttet det EU-finansierte «DAISI» prosjektet. Giulia Sesa skal tas opp i ph.d.-programmene ved KU Leuven og NIH. Hun vil være ansatt ved Leuven og ha sin hovedveileder der, professor Pascal Borry. Biveileder vil være professor Sigmund Loland, NIH. Sesa har søkt opptak til NIHs ph.d.-program, og KFU har oppnevnt en sakkyndig komité til å vurdere Sesas prosjektbeskrivelse *Sport Provision and Public Health Ethics. Investigating and Evaluation the Ethical Justifications for Limiting Sports Participation on Public Health Grounds* (ref. sak 24/51). Komitéen er ledet av professor Jorunn Sundgot-Borgen og med medlemmene professor Silvia Camporesi, Universitet i Bologna og professor Alberto Sampedro Carrio, Universitet Pompeu Fabra, Barcelona. KFU har mottatt dem sakkyndige vurderingen som gir prosjektbeskrivelsen en samlet karakter 6 og konkluderer:

Expert evaluation:

A very interesting and ambitious project that can lead to innovative research in the field of public policies on sport at different levels. To complete this research at the highest level would require a deep understanding of important issues of ethics, law, philosophy of sport and public policies that need to be clearly analysed. The overarching aim of this PhD project as well as the individuals aims of each WPs are rigorously spelled out. The methods are well suited to match the aims. This project has a great potential to contribute to the literature.

The candidate has very detailed project outlined how she's going to address it bringing together public health ethics and sports ethics literatures. For each of the three work packages, key activities are also spelled out. The project's details are spelled out in a fine-grained view. The same goes for the methodology of each WP. The potential to contribute to the literature is clearly outlined. The only reservation is about WP3 as we have outlined it above.

We look forward to the results of this interesting research.

Giulia Sesa har 2-årig mastergrad (120 stp) i Mangement, Policy Analysis and Entrepreneurship in Health and Life Science fra Vrije Universiteit Amsterdam med snittkarakter B.

Hovedveileder vil være prof. Pascal Borry KU Leuven, Centre for Biomedical Ethics and Law (andel veiledning %) og biveileder professor Sigmund Loland (andel veiledning %).

Vedtak sak 24/63:

KFU tar opp Giulia Sesa på dr.gradsprogrammet gitt at kommentarene i den sakkyndige vurderingen følges opp. KFU oppnevner professor Pascal Borry, KU Leuven som hovedveileder (andel veiledning 70%) og professor Sigmund Loland som medveileder (andel veiledning 30%).

2.Sak 24/64

Sakkyndig komité - Niko Vuorinen

Niko Vuorinen er tilsatt som stipendiat ved IIS fra februar i år. Han er en av kandidatene tilknyttet det EU-finansierte «DAISI» prosjektet. Vuorinen har nå søkt om opptak til ph.d.-programmet, og KFU har oppnevnt en sakkyndig komité som skal vurdere Niko Vuorinens prosjektbeskrivelse for forskningsprosjektet *The Ethics of the Use of AI to Enhance Sport Performance* (ref. sak 24/52). Komitéen er ledet av professor Kenneth Aggerholm og med medlemmene professor Silvia Camporesi, Universitet i Bologna og professor Alberto Sampedro Carrio, Universitet Pompeu Fabra, Barcelona. KFU har mottatt komitéens vurdering som gir prosjektbeskrivelsen en samlet karakter 5 og konkluderer:

Expert evaluation:

This is an innovative, ambitious and much needed project. Research projects focusing on the ethics of AI in sport should be welcomed, as there is a lack of research in this area. The project is strong at the microlevel of the definition of the case studies, where the sub-research questions are clearly identified and spelled out.

In terms of weaknesses, the overarching research question is not well defined, The project lacks some analytical clarification, both in terms of the research objectives and in terms of the core concepts and theoretical approach. Also, the overall aim to produce a “theoretical framework which can be used to reflect different AI technologies against overall ethical acceptability within competitive sport context” is too ambitious. In general, attempts to build an overall theoretical framework for an entirely new research field which has manifold application fail (Cf. Barnhart, A. J., & Dierickx, K. (2023). Too-Many-Oids: the paradox in constructing an organoid ethics framework. Molecular Psychology: Brain, Behavior, and Society, 2, 10, as an example (but there are many)).

It will be important to establish clear research objectives and project goals during the initial stages of the project. Additionally, it is necessary to define the approach to sports and sports ethics that will be adopted for this research project. We made some suggestions above with the aim of reformulating/narrowing down the overarching research question from “the ethical limitation of AI to performance enhancement”, which seems to be too broad, to the impact of AI on de-skilling and agency when linked to optimisation in sport-specific settings. We also suggest abandoning the aim to build an overall theoretical framework for the applications of AI to sports, and adopting the case-based approach as a more suitable and feasible approach for the ethical analysis.

We hope that these critical remarks can be helpful and we are eagerly anticipating the results of this fascinating, innovative and vital research project on the ethics of sports.

Hovedveileder for Vuorinen vil være professor Sigmund Loland.

Niko Vuorinen har 2-årig Master of Arts grad (120 stp.) fra University of Helsinki med snittkarakter B.

Vedtak sak 24/64:

KFU tar Niko Vuorinen opp på dr.gradsprogrammet gitt at kommentarene i den sakkyndige vurderingen følges opp. KFU oppnevner professor Sigmund Loland som Niko Vuorinen sin hovedveileder (andel veiledning 70%) og professor Pascal Borry som medveileder (andel veiledning 30%).

3.Sak 24/65

Sakkyndig komité - Jonas Christensen

Jonas Christensen er tilsatt som stipendiat ved IIS fra 12.03.2024 til 11.03.2027. Han er en av kandidatene tilknyttet det EU-finansierte «DAISI» prosjektet. Christensen har søkt opptak til ph.d.-programmet, og KFU har oppnevnt en sakkyndig komité som skal vurdere Christensens prosjektbeskrivelse for hans ph.d.-prosjekt *The Ethics of Classification in Dynamic Wheelchair Sport* (ref. sak 24/53). Komitéen er ledet av professor Kenneth Aggerholm og med medlemmene professor Silvia Camporesi, Universitet i Bologna og professor Kutte Jönsson, Malmö Universitet.

Vi har mottatt komitéens vurdering som gir prosjektbeskrivelsen en samlet karakter 6 og konkluderer:

.....Apart from these minor comments, the project as noted above is an ambitious and innovative yet at the same time feasible and well-defined PhD project. The author is perfectly positioned to carry out this project and we look forward to following its development.

Hovedveileder for Jonas Christensen vil være professor Sigmund Loland.

Jonas Christensen har mastergrad fra Københavns universitet i 2015 med snittkarakter A.

Vedtak sak 24/65:

KFU tar Jonas Christensen opp på ph.d.-programmet forutsatt at kommentarene i den sakkyndige vurderingen følges opp. KFU oppnevner professor Sigmund Loland som hovedveileder (andel veiledning 70%) og professor Mike McNamee som medveileder (andel veiledning 30%) for Jonas Christensen.

4.Sak 24/66

Søknad opptak – Kadija Richards

Kadija Richards er tilsatt som stipendiat ved IIS for perioden 1.03.2024 til 28.02.2027. Hun er en av kandidatene tilknyttet det EU-finansierte «DAISI» prosjektet. Richards har søkt om opptak til ph.d.-programmet, og KFU har oppnevnt en sakkyndig komité som skal vurdere Kadija Richards prosjektbeskrivelse av forskningsprosjekt *Local Anchoring of Safe Sport Policies for Transnational Sport Development* (ref. sak 24/60). Komitéen har vært ledet av professor Josef Fahlen, NIH/IIS og med medlemmene førsteamanuensis Solveig Straume, Høgskolen i Molde og professor Daniel Rhind, Loughborough University.

KFU har mottatt komitéens sakkyndige vurdering som gir Kadijas prosjektbeskrivelse en samlet karakter 6 og konkluderer:

Overall, and based on the strengths and weaknesses commented on in Part B, this is a very good proposal which could make a significant contribution to the field. It benefits from the transnational approach and the timely link with the IOC hub.

Kadija Richards har mastergrad fra Swansea University med snittkarakter B. Professor Åse Strandbu, NIH skal være hovedveileder (andel veiledning 70%), professor Mike McNamee KU Leuven, <https://www.kuleuven.be/wieiswie/en/person/00130586> og professor Camilla Knight Swansea University, <https://www.swansea.ac.uk/staff/c.j.knight/> skal være medveiledere (andel veiledning henholdsvis 20% og 10%).

Vedtak sak 24/66:

KFU tar Kadja Richards opp på NIHs dr.gradsprogram forutsatt at kommentarene i den sakkyndige vurderingen følges opp. KFU oppnevner professor Åse Strandbu som hovedveileder (andel veiledning 70%), professor Mike McNamee KU Leuven og professor Camilla Knight Swansea University som medveiledere (andel veiledning henholdsvis 20% og 10%).

5.Sak 24/67 Søknad opptak – Anders Lundervold

Anders Lundervold (IIM) er ansatt som NIH finansiert stipendiat fra 1. desember 2023. Han har søkt opptak på doktorgradsprogrammet. KFU har oppnevnt en sakkyndig komité som skal vurdere Lundervolds ph.d.-prosjekt ifm. opptakssøknaden (ref. sak 24/54). Komitéen er ledet av professor Thor-Einar Andersen og med medlemmene associate professor Michelle Hall, University of Sydney og professor Gertjan Ettema, NTNU.

KFU har mottatt komitéens vurdering som gir en samlet karakter 6 og konkluderer:
Strengths

Broad expertise being afforded to the phd-candidate in conducting a systematic review with meta-analysis and complex biomechanical studies in which the candidate will identify participants, capture data, analyze data and prepare for publication.

Novel perspective that has been traditionally overlooked to consider how loading pattern might differ between those at higher risk of developing OA compared to those with lower risk.

Terrific supporting team for the candidate to learn from and be supported by, with potential opportunity to visit international researchers in La Trobe University, Australia.

In short, strong group, high level methods and equipment, solid study design.

Weakness (limitations)

Uncertain if the candidate has a good appreciation for the differences in musculoskeletal model typically applied in the literature to date. For example, consider the validity of the EMG driven model relative to static optimization approaches.

Unclear if strength will be used as an outcome, or if is captured to normalize the EMG signal. There is an absence of background literature on strength between high and low risk groups. Other relevant literature: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/26667152/>

Studies 2-4 can easily be regarded as a kind of duplication with just changing one variable at the time (from study to study). An integrated approach would strengthen insight. But a single paper on such a large data set and set of sub-question is not feasible.

Anders Lundervold har mastergrad i idrettsvitenskap fra NIH i august 2021 med snittkarakter B.

Tiltenkt hovedveileder er professor May Arna Risberg (andel veiledning 60%) og medveiledere professor Tron Krosshaug (andel veiledning 10%), og førsteamanuensis Hannah Rice (andel veiledning 30%).

Vedtak sak 24/67:

KFU tar Anders Lundervold opp på NIHS doktorgradsprogram gitt at kommentarene i den sakkyndige vurderingen følges opp. KFU oppnevner professor May Arna Risberg som hovedveileder (andel veiledning 60%), professor Tron Krosshaug og førsteamanuensis Hannah Rice som medveiledere (andel veiledning henholdsvis 10% og 30%).

6.Sak 24/68**Sakkyndig komité – Jan Erik Buskerud**

Jan Erik Buskerud er ansatt i Marinejegerkommandoen og har fått innvilget søknad hos NFR til en offentlig sektor ph.d.- stipend. Buskerud vil søke opptak til NIHS ph.d.-program.

Kort om prosjektet:

Alder og erfaring viser seg å være den variabelen som best forklarer skyteprestasjon under høyt-press i operative miljøer. Det er ikke kjent om prestasjonsforskjeller kan forklares gjennom forskjeller i psykologiske forhold som personlighetstrekk, nevrotisme, stress-mindset eller visuell oppmerksomhet (f.eks. målt via Eyetracking), er pr tiden ikke undersøkt blant denne populasjonen til nå. Økt forståelse om hvilke forhold som påvirker prestasjon under stressfulle omstendigheter er fundamental kunnskap for målgruppen. Dette er også svært aktuelt innenfor spesielt enkelte idrettsgrener hvor presisjon er avgjørende (f.eks Rifleskyting) eller hvor reel og alvorlig skaderisiko er til stede (f.eks. utfør på ski). Med bakgrunn i dette vil doktorgradsprosjektet undersøke om psykologiske karakteristika tilknyttet stress systematisk forandrer seg over tid, hvilke variabler som potensielt forklarer forskjeller i skyteprestasjon under høyt press, og hvordan man ha optimalisere prestasjonsnivå ved bruk av moderne teknologi blant Forsvarets spesialstyrker.

Instituttleder Lohne Friis Ting har sendt inn forslag til sakkyndig komité som skal vurdere Jan Erik Buskeruds prosjektbeskrivelse ift. hans søknad om opptak til dr.gradsprogrammet.

Følgene personer er foreslått:

professor Geir Jordet, NIH/IIS, leder

professor Hege Randi Eriksen, Høgskolen på Vestlandet

professor Ole Christian Boe, Politihøgskolen

Kort begrunnelse for komitéens sammensetning:

Leder av komiteen er professor Geir Jordet, NIH. Han er valgt da han er den fagpersonene på NIH som har jobbet mest med bruk av teknologi i et prestasjonsøyemed på elite nivå og som også er ekspert på persepsjon.

Som eksterne medlemmer har vi foreslått professor Hege Randi Eriksen ved Høgskolen på Vestlandet, avd Bergen. Eriksen er en av verdenskjent ledende forskere på stress og er også den som sammen med Professor Holger Ursin har utviklet et av de sentrale teoretiske rammeverkene tenkt brukt i prosjektet (CATS). Hun har i tillegg stor kjennskap til prestasjoner under stress. Vi er svært takknemlige for at hun har takket ja til å gjøre denne vurderingen.

I tillegg ønsker vi professor Ole Christian Boe ved Politihøgskolen som eksterntmedlem i komiteen. Professor Boe har publisert svært mange vitenskapelige publikasjoner på tema læring under stress, stress håndtering, mentale og fysiske reaksjoner til det å ha vært i kamp, beslutningstaking, militært lederskap, simuleringstrening blant annet. Han kjenner således konteksten meget godt. Han har også innsikt i seleksjonsarbeidet til spesialstyrkene. Professor Boe har takket ja til oppgaven.

Vi anser dette som en særdeles kompetent komite til å bedømme prosjektbeskrivelsen til Jan Erik Buskerud, Fra Seleksjon til Prestasjon.

Jan Erik Buskerud har mastergrad i idrettsvitenskap fra NIH i 2017 med snittkarakter A.

Tiltenkte veiledere vil være:

Hovedveileder er Professor Anne Marte Pensgaard og

Intern veileder: Håkon Eliassen, Ph.D., Forsvaret, Marinejegerkommandoen

Intern biveileder: Paul André Solberg, Ph.D., Olympiatoppen

Vedtak sak 24/68:

KFU oppnevner følgende sakkyndige komité som skal vurdere Jan Erik Buskerud sin prosjektbeskrivelse ifm. hans søknad om opptak til ph.d.-programmet:

Professor Geir Jordet, NIH/IIS

Professor Hege Randi Eriksen, Høgskolen på Vestlandet

Professor Ole Christian Boe, Politihøgskolen

7.Sak 24/69

Sakkyndig komité – Vladislav Bepomoshchnov

Vladislav Bepomoshchnov er tilsatt som eksterntfinansiert stipendiat ved IIS fra 15.04.2024 til 14.04.2027. USA hockey og Norges ishockey forbund har finansiert stillingen. Vladislav Bepomoshchnov skal søke opptak til ph.d.-programmet med forskningsprosjekt som hovedveileder professor Geir Jordet kort beskriver:

Prosjektet sikter på å avdekke kunnskap om profesjonelle ishockeyspillere sin visuelle persepsjon og scanning (orientering) på isen under kamper. Det er forsket mye på scanning i fotball, men til nå er det ikke publisert noe på dette i ishockey. Prosjektet søker å utforske eventuelle sammenhenger mellom situasjon, scanning og prestasjon, samt avdekke eventuelle sammenhenger mellom scanning og skadeforekomst. De primære metodene for å samle inn data vil være videoobservasjon og eye tracking. Det vil videre ses på ulike kvalitative og anvendte aspekt rundt disse prosessene for ishockeyspillere. Hva gjelder teori vil prosjektet legge til grunn både et informasjonsbearbeidingsperspektiv og et økologisk perspektiv, mens det siste vil være det primære grunnlaget.

Instituttleder Lohne Friis Thing har lagt frem forslag til følgende sakkyndige komité som skal vurdere Bepomoshchnov prosjektbeskrivelse ifm. hans søknad om opptak til dr.gradsprogrammet:

Førsteamanuensis Marte Bentzen, NIH, leder

Professor Duarte Araújo, University of Lisbon

Assistant Professor Christian Vater, Institute of Sport Science, University of Bern

Kort begrunnelse for komitéens sammensetning:

Leder av komiteen er Førsteamanuensis Marte Bentzen, NIH. Hun vil administrere vurderingsarbeidet, men også bidra med kompetent teoretisk og metodisk ekspertise rundt idrettspsykologiske problemstillinger som de PhD-prosjektet vil benytte seg av.

Som eksterne medlemmer har vi foreslått Professor Duarte Araújo fra Faculty of Human Kinetics, University of Lisbon, Portugal. Araújo er en av de ledende forskerne i verden på økologisk psykologi, som dette PhD-arbeidet primært vil være basert i, og har dessuten publisert mye på lagidretter og analyse. Han er en enorm kapasitet på dette feltet og vi er heldige som har ham med på å gjøre denne vurderingen. Professor Araújo har takket ja til denne oppgaven.

I tillegg ber vi om Assistant Professor Christian Vater fra Department of Movement and Training, Institute of Sport Science, University of Bern, Sveits som det andre eksterne medlem

i komiteen. Vater har publisert mange artikler på idrettsutøveres visuelle prosesser, herunder bruk av periferisyn, multiple object tracking, og quiet eye, og regnes som en av de største ekspertene i idrettssvitenskap innenfor eye tracking. Han vil således utfylle Araújo svært godt med mer spisset kunnskap om visuelle prosesser i idrett. Vater har takket ja til oppgaven.

Vi anser dette som en særdeles kompetent komite til å bedømme Prosjektbeskrivelsen til Vladislav Bepomoshchnov.

Vladislav Bepomoshchnov har MA (90 stp) fra Finland, Haaga-Helia University of Applied Sciences, snittkarakter tilsvarende A. Han har i tillegg flere publikasjoner som førsteforfatter og medforfatter. Dette vurderes å kompensere for manglende 30 stp. i MA graden og være tilfredsstillende som grunnlag for opptak på ph.d.-programmet.

Vedtak sak 24/69:

KFU oppnevner følgende sakkyndige komité som skal vurdere Vladislav Bepomoshchnov sin prosjektbeskrivelse ifm. søknad om opptak til ph.d.-programmet:

Førsteamanuensis Marte Bentzen, NIH, leder

Professor Duarte Araújo, University of Lisbon

Assistant Professor Christian Vater, Institute of Sport Science, University of Bern

8.Sak 24/70 Midtveisevaluering – Emilie Scholten Sjølie

Emilie Scholten Sjølie planlegger å gjennomføre midtveisevaluering den 18. juni. Hovedveileder forsker Merete Møller har sendt informasjon til KFU om at følgende personer har sagt seg villige til å sitte i komiteen:

Førsteamanuensis Marte Bentzen (intern)

Professor Hanne Solveig Dagfinrud (ekstern),

<https://www.med.uio.no/helsam/personer/vit/hannesda/>

Hovedveileder administrerer komitéens arbeid.

Emilie S. Sjølie ble tilsatt som stipendiat ved IIM 1.12.2022. Tittel på hennes forskningsprosjekt er *Injury prevention and injury prevention behavior in youth handball and football*.

Vedtak sak 24/70:

KFU tar informasjon om plan for gjennomføring av Emilie Scholten Sjølie sin midtveisevaluering til etterretning.

9.Sak 24/71 Petter Andre Husevåg Jølstad

Petter Andre Husevåg Jølstad (IFP) planlegger å gjennomføre midtveisevalueringen til høsten, den 17. oktober. Hovedveileder førsteamanuensis Matthias Gilgien har sendt informasjon til KFU om at følgende personer har sagt seg villige til å være i komiteen:

Professor Øyvind Sandbakk, NTNU, <https://www.ntnu.no/ansatte/oyvind.sandbakk>

Sjefsforsker Jan Martin Kochbach, NTNU, <https://www.ntnu.no/ansatte/jan.kochbach>

Hovedveileder administrerer komitéens arbeid.

Petter Andre Husevåg Jølstad ble tilsatt som stipendiat ved IFP fra 1.09.2022. Tittel på hans forskningsprosjekt er *Sustainable use of tracking technology in high-performance sports applications*.

Vedtak sak 24/71:

KFU tar informasjon om plan for gjennomføring av Petter Andre Husevåg Jølstad sin midtveisevaluering til etterretning.

10.Sak 24/72 Midtveisevaluering – Kyle Martin

Kyle Martin (IIM) gjennomførte midtveisevaluering den 15. april som ble godkjent av komitéen. Vedlagt er komitéens evalueringsrapport.

Vedtak sak 24/72:

KFU tar evalueringsrapport fra Kyle Martin sin midtveisevaluering til informasjon.

11.Sak 24/73 Midtveisevaluering – Lasse Mausehund

Lasse Mausehund (IIM) gjennomførte midtveisevaluering den 23. april som ble godkjent av komitéen.

Vedlagt er komitéens evalueringsrapport.

Vedtak sak 24/73:

KFU tar evalueringsrapport fra Lasse Mausehund sin midtveisevaluering til informasjon.

12.Sak 24/74 Midtveisevaluering – Linn Christin Risvang

Linn Christin Risvang (IIM) gjennomførte midtveisevaluering den 7. mai som ble godkjent av komitéen.

Vedlagt er komitéens evalueringsrapport.

Vedtak sak 24/74:

KFU tar evalueringsrapport fra Linn Christin Risvang sin midtveisevaluering til informasjon.

13.Sak 24/75 Bedømmelseskommité – Lars Martin Tingelstad

Lars Martin Tingelstad (IFP) har levert avhandlingen *Sex and age difference in development of physical performance and training load in adolescent team sports athletes*, til bedømming.

Instituttleder Tormod Skogstad Nilsen har foreslått følgende bedømmelseskommité:
professor Anne Marte Pensgaard, NIH/IFP, leder
professor Jon Oliver, Youth Physical Development Centre, Cardiff School of Sport, Cardiff Metropolitan University

førsteamanuensis Hilde Stokvold Gundersen, Institutt for idrett, kosthald og naturfag, Høgskulen på Vestlandet

Kort begrunnelse for hvordan komiteen samlet sett dekker fagfeltet for avhandlingen:

Jon Oliver er professor innen «applied paediatric exercise science», og hans forskning har i stor grad fokusert på utvikling av unge idrettsutøvere innenfor prestasjon, skader og helse, og forholdet mellom disse faktorene. Oliver dekker derfor hele feltet som avhandlingen omhandler.

Hilde Stokvold Gundersen har en relativ bred forskningsbakgrunn, men har i de seneste årene fokusert mye på biologisk modning og prestasjonsutvikling i idrett, samt relative alderseffekt i idrett. Gundersen har erfaring med målinger av fysisk kapasitet og treningsbelastning i lignende populasjoner som er fokuset i avhandlingen.

Anne Marte Pensgaard har en annen profil i sin forskning, men Pensgaards fokus på anvendt forskning innenfor idretten (også barne- og ungdomsidrett) er et godt tilskudd til komiteen.

Pensgaard er i tillegg en erfaren leder av komiteer og vil derfor ha god erfaring med den administrative jobben det innebærer å være leder av komiteen.

Lars Martin Tingelstad har vært tilsatt som stipendiat ved IFP siden 1.05.2021. Hovedveileder har vært førsteamanuensis Live Luteberget og medveiledere professorene Truls Raastad og Grethe Myklebust.

Vedtak sak 24/75:

KFU oppnevner følgende komite for Lars Martin Tingelstad sin doktoravhandling som skal bedømme prøveforelesning, doktoravhandlingen og forsvar av denne for graden ph.d. i idrettsvitenskap ved Norges idrettshøgskole:

professor Anne Marte Pensgaard, NIH/IFP, leder

professor Jon Oliver, Youth Physical Development Centre, Cardiff School of Sport, Cardiff Metropolitan University

førsteamanuensis Hilde Stokvold Gundersen, Institutt for idrett, kosthald og naturfag, Høgskulen på Vestlandet

14.Sak 24/76 Bedømmelseskomité – Imre van Kraalingen

Imre van Kraalingen (ILF) planlegger i løpet av juni å levere avhandlingen *Teaching and Learning with Mobile Technology in Tertiary Outdoor Studies Programs*, til bedømming. Instituttleder Reidar Säfvenbom har lagt frem forslag til følgende bedømmelseskomité:

Professor Chris Horbel, NIH/IIS, leder

Lecturer Søren Andkjær, University of Southern Denmark

Lecturer Scott Jukes, Federation University, Australia

Kort begrunnelse for hvordan komiteen samlet sett dekker fagfeltet for avhandlingen:

The first opponent, Søren Andkjær, is a highly experienced doctoral supervisor and examiner. As a Dane, he is very well versed in Norwegian friluftsliv in general, and friluftsliv in Norwegian higher education in particular. In the last few years, he has conducted research on friluftsliv and social media.

Scott Jukes is a highly regarded Australian researcher and teacher in outdoor and environmental education. Apart from his experience of working in Australian higher education outdoor programs, he brings a strong theoretical background in assemblage theory and new materialisms that will complement Søren's knowledge of the Scandinavian context.

Professor Chris Horbel from IIS at NIH is a trusted colleague who will be an excellent person to oversee and guide the assessment and disputas process.

Imre van Kraalingen ble tilsatt som stipendiat ved ILF far 1.03.2020. Hun har hatt professor Simon Beames som hovedveileder og førsteamanuensis Jørgen Weidemann som medveileder.

Vedtak sak 24/76:

KFU oppnevner følgende komite for Imre van Kraalingen sin doktoravhandling som skal bedømme prøveforelesning, doktoravhandlingen og forsvar av denne for graden ph.d. i idrettsvitenskap ved Norges idrettshøgskole:

Professor Chris Horbel, NIH/IIS, leder

Lecturer Søren Andkjær, University of Southern Denmark

Lecturer Scott Jukes, Federation University, Australia

15. Sak 24/77 Bedømmelseskomite – Vilde Handegard

Vilde Handegard (IFP) planlegger å levere avhandlingen *Recovery from resistance exercise: Ca²⁺ handling in the overloaded and dystrophic muscle*, i løpet av sommeren. Det er fremmet forslag til følgende bedømmelseskomité:

Professor Thomas Losnegard, NIH, leder

Professor emeritus Håkan Westerblad, Department of physiology & Pharmacology, Karolinska Institutet, Stockholm

Professor Elise Duchesne, Université Laval, Faculté de médecine École des sciences de la réadaptation, Canada

Kort begrunnelse for hvordan komiteen samlet sett dekker fagfeltet for avhandlingen:

Håkan Westerblad er verdensledende innen forskning på muskelfysiologi med fokus på utvikling av tretthet og hvordan kalsiumhåndtering påvirkes under arbeid og hvordan dette igjen påvirker muskelenes kraftutvikling. Dette er ett av to hovedtema i Vildes avhandling.

Elise Duchesne forsker på hvordan muskelsyke kan bruke trening som en del av behandlingen og ikke minst hvordan riktig trening kan bremse opp den gradvise svekkelsen av muskelfunksjon som mange av disse pasientene opplever. Elise dekker derfor hovedtema nr. 2 i avhandlingen og utfyller Håkan sin kompetanse på dette området.

Thomas Losnegaard har god oversikt over avhandlingens hovedtema med sin generelle treningsfysiologi bakgrunn og spesialkompetansen innen treningslære er spesielt viktig i forsøket med DM1 pasientene.

Vilde Handegard har vært ansatt som stipendiat ved IFP siden 1.08.2019. Hun har hatt professor Truls Raastad som hovedveileder og professor Olivier Seynnes og professor Gøran Paulsen som medveiledere.

Vedtak sak 24/77:

KFU oppnevner følgende komite for Vilde Handegard sin doktoravhandling som skal bedømme prøveforelesning, doktoravhandlingen og forsvar av denne for graden ph.d. i idrettsvitenskap ved Norges idrettshøgskole:

Professor Thomas Losnegard, NIH, leder

Professor emeritus Håkan Westerblad, Department of physiology & Pharmacology, Karolinska Institutet, Stockholm

Professor Elise Duchesne, Université Laval, Faculté de médecine École des sciences de la réadaptation, Canada

16. 24/78 **Disputas – Håvard Dalen**

KFU har tidligere oppnevnt en bedømmelsekomité for Håvard Dalens dr.avhandling (sak 23/99). Komitéen har vært ledet av professor Sigmund Loland og med professorene Nick Crossley, The University of Manchester og Anne Tjørndal, Nord universitet. KFU har mottatt komitéens bedømmelse som konkluderer:

Summary and conclusion

As a collective thesis, the aim of the research was to examine four aspects of sport as a social arena. Each aspect is aligned with one of the articles included in the thesis. In this way, the cohesion of the thesis is strong. Still, the third (sport and social status) and fourth (what social relations lead to: the social consequences of participating in organised sport) aspect appear less coherent than the first two aspects. This is also reflected in the four articles included in the thesis. Article 1 and 2 are clearly connected, build on and expand the study of social networks in organised youth sport. Articles 3 and 4, while empirically novel and interesting, are less apparent in their connection to SNA and Articles 1 and 2.

In chapter 6 of the summary, Dalen pinpoints important findings related to recruitment to sport and continuation/dropout from sport that spans the four articles. It would have been wonderful to see such reflections expanded on further.

Dalen's research is original and innovative in its design and use of SNA theory and methods to further our understanding of social relations in organised youth sport. The methods and materials represent thorough academic work. Through the four empirical papers, Dalen significantly contributes to the furthering of sociological studies of youth sport. Furthermore, Articles 1-3 demonstrate Dalen's mastery of conducting research in collaboration with other scholars. This is a fundamental skill in academia. His capability as an independent researcher is apparent through Article 4, which is single-authored, as well as the writing of the summary. Despite the weaknesses addressed in this assessment, particularly related to theoretical coherence, grounding the project in international empirical fields, and methodological limitations of the sample, the committee concludes that doctoral thesis is worthy for defense for the doctoral degree in sport science.

Vedtak sak 24/78:

KFU gir Håvard Dalen anledning til å fremstille seg for prøveforelesning og disputas for ph.d.-graden i idrettsvitenskap ved Norges idrettshøgskole.

17.Sak 24/79 DAISI - Søknad om godkjenning av kurs

På vegne av veiledergruppen i DAISI (Chris Horbel, Sigmund Loland, Åse Strandbu, Lone Friis Thing), søker professor Sigmund Loland KFU om godkjenning av kurs i vitenskapsteori og forskningsetikk. Han skriver:

Vi som har veilederansvar for DAISI-studentene søker med dette om preliminær godkjenning av kurs i DAISIs opplæringsprogram som overlapper NIHs opplæringsprogram.

Søknaden gjelder de DAISI-studentene som skal bli en del av NIHs doktorgradsprogram:

Niko Vuorinen

Jonas Christensen

Kadija Richards

Giulia Sesa

Sahra Simay Günalp

Maria Delgado

Andres Meneses

Anna Semonova

Søknaden er preliminær av følgende grunn:

Studentene må selv søke om godkjenning individuelt der de dokumenterer at kursene er gjennomført. Imidlertid er ikke studentene ennå gjennom opptaksprosessen samtidig som de har obligatoriske DAiSI kurs i juni og juli i 2024. Vårt doktorgradsreglement foreskriver søknad om godkjenning av kurs før kursene godkjennes. Vi ønsker derfor en realitetsvurdering av kursgodkjenning i KFU for senere forenklet søknadsbehandling for hver enkelt student.

Theory and ethics of sport science

Alle DAiSIs PhD studenter skal gjennomføre treukers kurs i vitenskapsteori og forskningsetikk fra 24. juni til og med 14. juli 2024. Aktivitetene foregår ved det Internasjonale Olympiske Akademi i Hellas med en rekke forelesere med spesifikk ekspertise innenfor sine felt. Kurset er obligatorisk for studentene. Vennligst se vedlagte Excel ark for en timeplan med tematisk oversikt og forelesere.

Læringsmål og innhold

Målet med kurset overlapper læringsutbyttemålene i PhD641.

On completing the course students will be able to

- reflect upon and discuss questions in the theory and ethics of science in general and in sport science in particular*
- discuss in a critical and systematic way their own PhD projects from the perspective of the theory and ethics of science.*
- examine and discuss in informed and critical ways limitations and possibilities when it comes to foundational questions in sport research, and in research and science in general.*

Tematisk er DAiSI-kurset mer omfattende og inkluderer flere vitenskapsteoretiske perspektiv som diskuteres i mer detalj.

Omfang og vurdering

Omfanget på PhD 641 er fire dagers seminararbeid, og vurderingsformen er et individuelt essay på 2000 ord. Kurset er estimert til 4 studiepoeng.

DAiSI- kurset er langt mer omfattende. Kurset er lagt opp med tre ukers arbeid, det vil si femten dager med 8 timers arbeidsinnsats per dag. Totalt utgjør arbeidsbyrden ca. 120 arbeidstimer. Ifølge den internasjonale ECTS-skalaen og nasjonale (UHR) retningslinjer tilsvarer 1 studiepoeng en normal arbeidsbyrde på mellom 25 og 30 arbeidstimer. I stedet for et avsluttende essay, er beståttkravet frammøte samt individuelle studentpresentasjoner knyttet til egne prosjekt (ref. åpne ettermiddagsøker).

Kurset kan estimeres til 5 studiepoeng.

Vi søker med dette om godkjenning av kurset som erstatning av PhD 641 og som godkjenning av 5 studiepoeng.

Frivalgte kurs

Når det gjelder frivalgte emner, står det følgende i NIHs doktorgradsreglement:

10 studiepoeng består av valgfrie faglige relevante emner. De valgfrie emnene kan være; eksternt faglig eller metodologisk relevant ph.d. kurs, instituttbasert ph.d. fagkurs/emner, andre faglige aktiviteter (maksimum 5sp); Deltagelse på forskningskonferanse med fagfellelvurdering med fremleggelse fra egen forskning (muntlig eller poster), populærvitenskapelig formidling innen eget fagfelt, kurs i forskningsformidling, studie eller forskningsopphold ved utenlandsk forskningsinstitusjon av minimum en måneds varighet, deltagelse på nasjonalt eller internasjonalt forskningsseminar som går over flere dager tilsvarende minimum 30 timer totalt.

DAiSI-studentene skal gjennom et eget online kurs i forskningsetikk på Ph.D.-nivå utviklet og tilrettelagt ved KU Leuven. For opplegg og innhold, se her:

<https://www.edx.org/learn/ethics/ku-leuven-research-ethics-a-guide-for-responsible-research-with-human-subjects>

Omfanget av kurset er estimert til 9-12 arbeidstimer i 8 uker, det vil si opp mot 96 timer arbeidsbyrde. Ifølge den internasjonale ECTS-skalaen og nasjonale (UHR) retningslinjer tilsvarer 1 studiepoeng en normal arbeidsbyrde på mellom 25 og 30 arbeidstimer. Kurset er åpent for både master- og PhD-studenter og estimeres til 5 studiepoeng.

Vi søker med dette om godkjenning av KULs forskningsetikk kurs som 5 frivalgte studiepoeng.

Vedtak sak 24/79:

KFU godkjenner at ph.d.-kurs i vitenskapsteori og etikk i DAiSIs opplæringsprogram kan erstatte PHD641 gitt at KFU mottar en beskrivelse med kursets læringsmål. For registrering av studiepoeng i NIHS doktorgradsprogram må den enkelte ph.d.-kandidat fremlegge dokumentasjon på bestått kurs/tildelte studiepoeng.

KFU godkjenner online kurs i forskningsetikk på Ph.D.-nivå utviklet og tilrettelagt ved KU Leuven for DAiSI-studentene, at kurset kan inngå i valgfri del av opplæringsprogrammet og gir 5 stp. KFUs godkjenning forutsetter at kandidaten har gjennomført kurseksamen. For registrering av studiepoeng fra kurset må det fremlegges dokumentasjon på godkjent kurs og tildelte studiepoeng.

18.Sak 24/80 Møtekalender KFU – høst 2024

Det foreslås følgende møteplan for KFU for høstsemesteret 2024:

- 17. september – programutvalgsmøte
- 22. oktober – ordinært møte
- 19. november – programutvalgsmøte
- 17. desember – ordinært møte

Møtetidspunkt kl. 13.00 – 15.30, møterom

Vedtak sak 24/79:

KFU vedtar den foreslåtte møteplan for høstsemesteret 2024.

Saker behandlet i KFU formøte:

19.Sak 24/81 Godkjenning av studiepoeng – Hege Heiestad

Hege Heiestad har søkt om studiepoeng i valgfri del av opplæringsprogrammet for andre faglige aktiviteter for *deltagelse på forskningskonferanse med fagfellelvurdering med fremleggelse fra egen forskning og for populærvitenskapelig formidling.*

Vedtak sak 24/81:

KFU godkjenner følgende studiepoeng for andre faglige aktiviteter iht. ph.d.-forskriften § 8 Opplæringsdel for Hege Heiestad:

1) Deltagelse på forskningskonferanse med fagfellelvurdering med fremleggelse fra egen forskning på følgende forskningskonferanser (totalt 2 studiepoeng):

- Idrettsmedisinsk høstkongress 2022

- IOC 7th World Conference on Prevention of Injury and Illness in sport, februar/March 2024

2) Populærvitenskapelig formidling innen eget fagfelt (1 studiepoeng) Vitenskapelig artikkel i Fysioterapeuten, desember 2022

20.Sak 24/82 Godkjenning av eksternt kurs – Helge Bartnes

Helge Bartnes har søkt KFU om godkjenning av følgende eksterne ph.d.-kurs ved OsloMet:

1) Kvalitativ metode (SP9100) (10stp.)

<https://www.oslomet.no/studier/sam/phd-sam/kvalitativ-metode-sosialfag-phd>

2) Kvalitative metoder: intervju og deltagende observasjon (10stp)

<https://www.oslomet.no/studier/sps/kvalitative-metoder>

Vedtak sak 24/82:

KFU godkjenner følgende eksterne ph.d.- metode kurs fra OsloMet for Helge Bartnes:

1)Kvalitativ metode (SP9100) (10stp.)

KFU godkjenner at Kvalitativ metode (SP9100) kan inngå i valgfri del av opplæringsprogrammet.

2)Kvalitative metoder: intervju og deltagende observasjon (10stp)

KFU godkjenner at kurset kan erstatte PHD645 (5stp)

21.Sak 24/83 Godkjenning av studiepoeng – Emilie Scholten Sjølie

Emilie Scholten Sjølie (IIM) søker om godkjenning av deltakelse på forskningskonferanse med fagfellelvurdert fremleggelse av egen forskning i form av fritt foredrag.

Vedtak sak 24/83:

KFU godkjenner iht. ph.d.-forskriften § 8 Opplæringsdel, ett studiepoeng for Emilie Scholten Sjølie for deltagelse på forskningskonferanse med fagfellelvurdering ved IOC 7th World Conference on Prevention of Injury and Illness in sport i Monaco i februar/March 2024, med fremleggelse fra egen forskning.

22.Sak 24/84 Godkjenning av studiepoeng – Imre van Kraalingen

Imre van Kraalingen (ILF) søker om godkjenning av studiepoeng for deltagelse på forskningskonferanse med fagfellelvurdert fremleggelse av egen forskning.

Vedtak sak 24/84:

KFU godkjenner ett studiepoeng til Imre van Kraalingen for deltagelse på forskningskonferansen Forskning i Friluft, Hamar, 1-2 desember 2021 med fagfellelvurdering med fremleggelse fra egen forskning.

23.Sak 24/85 Godkjenning av studiepoeng – Ingvild Eia Linnestad

Ingvild Eia Linnestad (ILF) søker om godkjenning av ett studiepoeng for presentasjon av poster på AIESEP 2024, International Congress in Jyväskylä fra 12. – 17. mai, 2024 som ett av de valgfrie studiepoengene sine.

Vedtak sak 24/85:

KFU godkjenner ett studiepoeng til Ingvild Eia Linnestad for deltagelse på forskningskonferansen AIESEP 2024, International Congress in Jyväskylä fra 12. – 17. mai, 2024 med fagfellelvurdering med fremleggelse fra egen forskning.

24.Sak 24/86 Godkjenning av studiepoeng – Margrethe Voll Storaas

Margrethe Voll Storaas (IIS) har søkt om 2 ECTS-poeng for utvekslingsopphold ved Universitetet i Edinburgh (UoE) 2. april – 20. juni 2024. Vedlagt søknaden var hovedveileders godkjenning og invitasjon fra kontaktperson og faglig veileder i Skottland. Oppholdet ved UoE foregår ved Moray House School of Education and Sport under oppfølging av dr. Ramsey Affifi.

Som avtalt med L-KFU er søknaden sendt før utvekslingen i sin helhet er ferdig, for å ha avklart poengutgivelsen for valgfri del av opplæringsprogrammet innen 6 måneder før sluttstillelse (iht. ph.d.-forskriften § 8 Opplæringsdel). Margrethe Voll Storaas planlegger å levere avhandlingen sin i desember i år. Bekreftelse fra ekstern institusjon på gjennomført opphold og rapport etter oppholdet ettersendes derfor KFU etter endt utenlandsopphold i juni.

Storaas søker også om godkjenning av ett studiepoeng for populærvitenskapelig formidling fra eget fagfelt i NIH-bloggen i treningssenterdebatten.

Vedtak sak 24/86:

KFU godkjenner to studiepoeng fra utenlandsopphold ved Universitetet i Edinburgh i perioden 2. april til 20. juni, 2024 for Margrethe Voll Storaas gitt fremleggelse av bekreftelse fra ekstern institusjon på gjennomført opphold og rapport etter endt opphold.

KFU godkjenner ett studiepoeng fra populærvitenskapelig formidling innen eget fagfelt.

25.Sak 24/87 Godkjenning av studiepoeng – Esben Volshøj

Esben Volshøj (ILF) søker om godkjenning av:

- 1) deltakelse på forskningskonferanse med fagfelleevaluert fremleggelse av egen forskning ved First International Conference on Embodied Education at the Danish School of Education (DPU), Aarhus University, 15. - 17. May 2024.
- 2) Ph.D.-kurset *Writing Boot Camp for PhD Students* (2 stp). Kurset omhandler akademisk skrivning og foregår på Aarhus Universitet, Faculty of Arts ved Stefan Iversen. Kurset er 3 dagers skrive workshop fra den 27.-29. november 2024. For beskrivelse av kurset, se: [https://au.phd- PhD Course Management \(phd-courses.dk\)](https://au.phd-PhD Course Management (phd-courses.dk))

Vedtak sak 24/87:

KFU godkjenner følgende studiepoeng for Esben Volshøj i valgfri del av opplæringsprogrammet ph.d.:

- 1) Ett studiepoeng for deltagelse på forskningskonferansen *First International Conference on Embodied Education at the Danish School of Education (DPU)*, Aarhus University, 15. - 17. May 2024, med fagfelleevaluering med fremleggelse fra egen forskning.
- 2) To studiepoeng fra ph.d.-kurset *Writing Boot Camp for PhD Students* ved Aarhus Universitet 27.-29. november 2024, gitt fremleggelse av dokumentasjon på godkjent kurs/tildelte studiepoeng.

26.Sak 24/88 Godkjenning av eksternt kurs – Regine Haraldsen

Regine Haraldsen (ILF) søker om godkjenning av ph.d.-kurset *Writing Boot Camp for PhD Students* (2stp.). Kurset omhandler akademisk skrivning og foregår på Aarhus Universitet, Faculty of Arts ved Stefan Iversen. Kurset er 3 dages skrive workshop fra den 27.-29. november 2024. Beskrivelse af kurset kan findes på: [https://au.phd- PhD Course Management \(phd-courses.dk\)](https://au.phd-PhD Course Management (phd-courses.dk))

Vedtak sak 24/88:

KFU godkjenner følgende studiepoeng for Regine Haraldsen i valgfri del av opplæringsprogrammet ph.d.:

- 2) To studiepoeng fra ph.d.-kurset *Writing Boot Camp for PhD Students* ved Aarhus Universitet 27.-29. november 2024, gitt fremleggelse av dokumentasjon på godkjent kurs/tildelte studiepoeng.

27.Sak 24/89 Godkjenning av studiepoeng – Marte Gram

Marte Gram søker om godkjenning av ett studiepoeng fordeltakelse på forskningskonferanse med fagfelleevaluert fremleggelse av egen forskning ved Verdenskongressen i idrettsfysioterapi (WCSPT) fredag 14/6-24, i Oslo.

Vedtak sak 24/89:

KFU godkjenner ett studiepoeng til Marte Gram for deltagelse på forskningskonferansen Verdenskongressen i idrettsfysioterapi (WCSPT) fredag 14/6-24, i Oslo, med fagfelleevaluering med fremleggelse fra egen forskning.

STUDIEUTVALGET

Møte tirsdag 19. juni 2024 kl. 0830-1000 på Mylla/Teams

Til stede: Elin Kolle (leder), Bjarne Rud (IFP), Lene Annette Hagen Haakstad (IIM), Annika Bodemar (IIS), Jørgen Weidemann Eriksen (ILF), Ole Dalene Holst (studentrepresentant), Heidi Linn (studentrepresentant), Anja Rynning Veum (sekretær)

Andre til stede: Johnny Berre (STA, referent), Beate Torset (STA), Marius Lysebo (OsloMet i sak 27/24)

Saksliste:

SU-sak 23/24

O-saker:

- a) Gjennomgang av protokollen fra SU-møtet 7. mai
- b) Aktuelle saker fra FL
- c) Oppfølging Studiebarometeret
- d) Referat Læringsmiljøutvalget

Vedtakssaker:

SU-sak 24/24

Tildeling av satsningsmidler til utvikling av undervisningskvalitet.

SU-sak 25/24

Møtedatoer Studieutvalget - høst 2024

SU-sak 26/24

Valg av nestleder – Studieutvalget

SU-sak 27/24

NIHs utdanningspris 2024

Diskusjonssaker:

SU-sak 28/24

Gjennomgang av NIHs kvalitetssikringssystem for utdanning

- a) Gjennomgang av protokollen fra SU-møtet 7. mai
 - *Ingen kommentarer*
- b) Aktuelle saker fra FL
 - *Det vises til referat fra FL på Innersvingen*
- c) Oppfølging Studiebarometeret
 - *Programledere har levert skriftlige beskrivelser av sine oppfølgingspunkter fra Studiebarometeret 2023*
- d) Referat læringsmiljøutvalget
 - *SU tar referatet til orientering*

Vedtakssaker:**SU-sak 24/24 Tildeling av satsningsmidler til utvikling av undervisningskvalitet**

SU 21. mars vedtok å utlyse midler til utvikling av undervisningskvalitet til prosjekter som

- utforsker mulighetene knyttet til bruk av KI i undervisning, vurdering og læringsaktiviteter
- aktivt involverer studenter i planlegging, gjennomføring og evaluering av prosjektet

Foreslått søknadsramme var 20 000,-.

Innen søknadsfristen kom fire søknader, ett for hvert institutt.

Møte med det internasjonale arbeidslivet - NIH deltar i The SportsPro Hackathon

Søkere: Josephine Traberg og Professor Chris Horbel, IIS

Søknadsbeløp: 20 000,-

Formål og beskrivelse

The Hackathon by SportsPro er et to dagers digitalt arrangement hvor studenter fra hele verden samles for å skape nye løsninger, produkter, og tjenester som kan gi et positivt bidrag til verden rundt dem, innenfor rammen idrettsledelse, idrettsmarkedsføring, og bærekraft.

Mål med deltakelse er å gi NIHs Sport Management studenter innblikk i det internasjonale arbeidsmarkedet, fremme praktisk applisering av kunnskap, og skape muligheter for internasjonal nettverksbygging med organisasjoner og ledere i det globale sportsnæringslivet, og videre å utvide studentenes forståelse for bærekraftslogikk og dens rolle innen sport management arbeid.

Det er tett sammenheng mellom læringsutbytte for SPM graden overordnet, de spesifikke fagene MA471 (Key Concepts in Sport Management) og MA475 (Prosjektdesign i arbeidslivet), og deltakelse i The Hackathon.

NIHLS' vurdering

Skårer bra på generelle kriterier for satsningsmidler, men dekker ikke konkret spissingen SU gjorde i utlysningen. Kan være nyttig prosjekt som egner seg for å få erfaringer med andre læringsaktiviteter, og prosjektet har en god plan for erfaringsdeling.

Utvikling av en validert digital flervalgseksamen for styrketreningsinstruksjon, funksjonell anatomi & biomekanikk

Søker: Tron Krosshaug, IIM

Søknadsbeløp: 32 000

Formål og beskrivelse

Formålet er å kvalitetssikre et sett av eksisterende flervalgsoppgaver som benyttes i THP201 som øvingsspørsmål slik at de kan benyttes som validert del av eksamen på emnet. Dette vil redusere ressursbruk på eksamen ved at noe av det som pr nå måles i den muntlige delen av praktisk-metodisk eksamen kan gjøres som en selvrettende digital eksamen.

Prosjektet vil basere seg på analyse av studenters svar på utvalgte tester (THP201 h23), friteksttilbakemeldinger fra studenter mens de gjennomfører, fokusgruppeintervjuer og maskinlæringsansalyser for å lage et forenklet og validert eksamenssett. Fokusgrupper vil droppes dersom prosjektet tildeles mindre midler enn det er søkt om.

NIHLS' vurdering

Prosjektet tar sikte på å kvalitetsforbedre ressurser som allerede er utviklet. Det er positivt at prosjektet sikter mot å øke bruken av utviklede ressurser og redusere ressursbruk på eksamen. Videre vil denne delen av eksamen bli validert og mer objektiv. Prosjektet svarer primært ut kulepunkt 2 i de generelle kriteriene for satsningsmidler («Skape godt samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelser, læringsaktiviteter og vurderingsformer»).

Persontilpasset undervisning med Big Five personlighetskartlegging og kunstig intelligens

Søker: Vidar Ulset, ILF

Søknadsbeløp: 60 000. Lavere beløp vil medføre at prosjektet nedskaleres.

Formål og beskrivelse

Målet med dette prosjektet er å utvikle et undervisningsopplegg som tar utgangspunkt i KI-genererte og persontilpassede kasus. Kasusene vil bli laget ved at studentene først besvarer et Big Five-basert personlighetstest, som resulterer i en rapport med resultater og beskrivelser av 30 forskjellige vitenskapelig baserte personlighetstrekk. Innsikt i egne personlighetstrekk og øving på caser som er tilpasset studentens personlighet, kan bidra til å redusere praksissjokk hos studentene samt gi ferdigheter i hvordan man som lærer kan håndtere de situasjoner som dukker opp i en skolehverdag.

I prosjektet vil man utvikle en kasusgenerator med hovedvekt på to typer kasus:

1) chat-bot-format kasus, hvor oppgaven er å håndtere en situasjon som utspiller seg dynamisk over tid (for eksempel en utfordrende dialog med en elev som «trykker på feil knapper»)

2) statiske kasus hvor studentene får ut rene tekstbeskrivelser av en situasjon i skolehverdagen.

Undervisningsopplegget vil bli utarbeidet i samarbeid med studentene i PPU401 og LKI106.

Prosjektet vil bli samkjørt med et følgeforskningsprosjekt som allerede foregår ved ILF.

NIHLS' vurdering

Prosjektet treffer SUs utlysning meget godt. Den er godt tilpasset formålet med satsningsmidlene, herunder overføringsverdi/delbar metodikk, nyskapende, godt fokus på gode læringsaktiviteter, utvikling og evaluering av studentaktive læringsformer. Prosjektet har også konkrete planer for deling, evaluering og formidling av resultater.

Chatbot for Treningslære IDR109

Søker: Thomas Losnegaard

Søknadsbeløp: 50 000,-

Formål og beskrivelse

Prosjektet skal utvikle en chatbot spesielt tilpasset faget «Treningslære» (IDR109). Chatboten vil være et tilgjengelig verktøy for studentene som gir øyeblikkelig støtte og svar på faglige spørsmål, samtidig som den bidrar til å lære dem å bruke moderne teknologi på en hensiktsmessig måte.

Den faglige begrunnelsen for dette tiltaket omfatter flere aspekter som kan bidra til å forbedre læringsutbytte, undervisningsaktiviteter, veiledning og vurdering. Chatboten vil kunne brukes i andre fag på NIH generelt og IFP spesifikt.

Argumenter for tiltaket

- Forbedret tilgjengelighet til læringsstøtte
- Økt forståelse av pensum
- Utvikling av digitale ferdigheter
- Integrasjon i undervisningen
- Studentinvolvering:
- Tilpasset læring
- Personlig veiledning
- Avlastning for lærere
- Formativ vurdering
- Dataanalyse
- Kildehenvisninger og faglig støtte

Prosjektet planlegger også å gjennomføre en kvasi-eksperimentell studie for å evaluere chatbotens effekt på undervisningskvalitet.

NIHLS' vurdering

Prosjektet treffer SUs utlysning meget godt. Den er godt tilpasset formålet med satsningsmidlene, herunder overføringsverdi/delbar metodikk, nyskapende, godt fokus på gode læringsaktiviteter, utvikling og evaluering av studentaktive læringsformer. Prosjektet har også konkrete planer for deling, evaluering og formidling av resultater (internt og eksternt).

Anbefaling

NIHLS anbefaler at midlene deles i to, 50 000 til Vidar Ulset og 50 000 til Thomas Losnegaard. Begge prosjektene treffer midt i blinken på utlysningen, har stor overføringsverdi og det er svært sannsynlig at de blir gjennomført på en god måte. Prosjektene kan gjennomføres i minimumsversjon med tildeling på 20 000,-. NIHLS anbefaler imidlertid at disse prosjektene prioriteres og får et høyere beløp.

Vedtak SU-sak 24/24:

SU tildeler inntil 50 000,- til prosjektet Chatbot for Treningslære IDR109 under forutsetning av at det innleverte budsjettet spesifiseres mer detaljert under hvert hovedpunkt før tildelingen gjøres gjeldende. Studiedirektør godkjenner endelig budsjett.

SU ønsker ytterligere informasjon om prosjektet Persontilpasset undervisning med Big Five personlighetskartlegging og KI før videre tildeling av satsningsmidler. Saken settes opp igjen på neste SU-møte 10. september.

SU-sak 25/24 Møtedatoer Studieutvalget - høst 2024

Forslagene for møtedatoer for Studieutvalget er koordinert med frister innenfor kvalitetssystemet, styremøter og instituttmøter.

Forslag til SU-møter høst 2024;

10. september

8. oktober

5. november

17. desember

Ordinær møtetid er 12.30-14.30, men endringer kan skje basert på sakliste.

Vedtak SU-sak 25/24:

SU vedtar den foreslåtte møteplanen for studieutvalget høst 2024 med møtedatoer 10. september, 8. oktober og 5. november og 17. desember.

SU-sak 26/24 Valg av nestleder – Studieutvalget

Ifølge vedtektene til SU skal det velges en nestleder. Nestleder tiltrer når leder er forhindret fra å delta på møter eller saker. Funksjonen vil være ut perioden til nåværende SU, det er frem til nytt SU oppnevnes høsten 2025.

Vedtak SU-sak 26/24:

Bjarne Rud (IFP) velges som nestleder.

SU-sak 27/24 NIHs utdanningspris 2024

NIHs utdanningspris har som formål å stimulere og gi anerkjennelse til en person ved NIH som har utmerket seg ved fremragende arbeid for å bedre undervisnings- og utdanningskvaliteten, og samtidig understøtter NIHs strategiske satsingsområder for utdanningsvirksomheten. Prisen skal oppfattes som en tydelig påskjønnelse til arbeid som bidrar til nyskaping og videreutvikling av undervisnings- og utdanningskvalitet. Prisen består av 10 000 kroner og et diplom, og skal deles ut under immatrikuleringen ved semesterstart i høstsemesteret.

I retningslinjene til prisen står det blant annet at ett eller flere av følgende kriterier skal innfris hos den som nomineres:

- Etablering av nyskapende studieprogrammer eller emner
- Bruk av nyskapende og varierte læringsmetoder, inkl. e-læring og studentaktive læringsformer
- Nye vurderingsformer, inkl. digitale
- Tiltak for å styrke internasjonalisering
- Nyskapende pedagogisk opplegg som integrerer utdanning, forskning og praksis
- Evne til å engasjere og inspirere studenter og kollegaer/fagmiljø og bidra til en kvalitetskultur
- Tilrettelegging for et sosialt fellesskap som fremmer læring

Saksvedlegg består av innsendte nominasjoner. Disse sendes ut på e-post til deltagende i møtet. Det bes om at nominerte i denne saken ikke formidles videre. Vinner av prisen skal deles ut av rektor, sammen med forskningspris og formidlingspris 13. august. Ev.

medlemmer/varamedlemmer av SU som er nominert, går ut av møtet under behandling av saken.

Vedtak SU-sak 27/24:

Saken ble diskutert i møtet. Vinner av utdanningsprisen offentliggjøres 13. august.

Diskusjonssaker:

SU-sak 28/24 Gjennomgang av NIHs kvalitetssikringssystem for utdanning

SU vedtok i sak 12/24 en gjennomgang av NIHs håndbok for kvalitetssikring av utdanning med tilhørende mandater og instruksjoner. Arbeidsgruppen besto av representanter fra alle institutter og to studentrepresentanter, og har gjennomgått NIH kvalitetssystem for utdanning med spesiell vekt på

- vurdering av vår nåværende inndeling i kvalitetsområder
- vurdering av eksisterende kjerneprosesser
- justering av sentrale mandater og instruksjoner
- relevante styre- og SU-vedtak som ikke er en del av nåværende systembeskrivelse

Gruppens vurderinger kan leses i vedlagte rapport. En oppfølging av arbeidet kan være at alle dokumenter tilhørende sentrale mandater og instruksjoner gjennomgås.

Studentperspektivet må ivaretas i prosessen.

Vedtak SU-sak 28/24:

Saken og en ev. oppfølging videre diskuteres i møtet. Det luftes noen tanker rundt evaluering av veiledningsprosesser i forbindelse med større studentarbeider. Praksis for dette kan variere noe mellom institutter og fagmiljøer.

Arbeidsgruppas vurderinger (eksisterende kjerneprosesser fungerer godt, NOKUTs foreslåtte inndeling i kvalitetsområder anbefales benyttet) innebærer at det ikke nødvendigvis kreves større endringer i sentrale mandater og instruksjoner.

SU ber Studiedirektør sørge for gjennomgang av sentrale mandater og instruksjoner før saken legges frem for SU i sin helhet.

NIH, 21.06 2024

Anja Rynning Veum

Studiedirektør

REFERAT

Til stede:	Harald Nicolay Knudtzon (Akademikerne - AKA), Christian Bjørndal (Forskerforbundet - FF), Mathias Brown Anderson Hippe (NTL), Lene Røe (hovedverneombud)
Fra arbeidsgiver (AG):	Anja Rynning Veum (fungerende direktør), Frøydis Evensen (HR-leder), Surur Taso (økonomidirektør) og Lars Tore Ronglan (rektor/styreleder) på Teams i sak 50/24 Ingun Marie Bjørkelund (sekretær)
Emne:	IDF-møte med følgende saker: 1. Saker til styremøtet 3. oktober 2. Eventuelt
Dato:	20. september 2024, kl. 14.00-15.30, møterom Helgeren

1. Saker til styremøtet 3. oktober 2024

Sak 48/24 Status for IT-sourcing (O-sak)

Styret ved NIH vedtok i sak 3/24 å gi administrerende direktør fullmakt til å gjennomføre outsourcing av IT-tjenester for brukerstøtte, brukeradministrasjon, klientdrift og drift av nettverk og servere, i tillegg til å gjennomføre personalmessige konsekvenser som følger av vedtatt omfang for outsourcing. Administrasjonen har startet arbeidet med å gjennomføre styrets vedtak, og vil gjennom denne saken gi styret en statusoppdatering.

AG redegjør kort for at den personalmessige delen av omstillingsprosessen i hovedsak er gjennomført. Det pågår en rekruttering av leverandørstyrer/avtaleforvalter, som ser ut til å måtte bli kunngjort på nytt for å finne kvalifiserte kandidater. I et to-årig perspektiv vil det gjennomføres ytterligere to rekrutteringsprosesser i tråd med den nye IT-organiseringen.

Anskaffelsesprosessen er i gang og kvalifiseringen av tilbydere for IT-tjenestene er fullført. De nye tjenestene forventes å være på plass i første kvartal 2025.

FF påpeker viktigheten av å forsikre seg om at de nyansatte får tilstrekkelig opplæring og veiledning til å kunne bistå med teknisk drift av arrangementer og bistand i undervisningsrom. Det har vært noen tekniske utfordringer på auditorium Innsikt og to klasserom denne høsten som ikke er holdbart.

NTL foreslår at mer informasjon om bemanning og aktivitet på IT blir delt med ansatte på Innersvingen, slik at det blir enklere for ansatte (og studenter) å tilpasse seg situasjonen.

Konklusjon: IDF tar saken til orientering. AG følger opp innspillet om informasjonsbehov om bemanningssituasjonen i IT-avdelingen.

Sak 49/24 Statsbudsjettet 2026 - fremstilling av satsingsforslag utenfor rammen (O-sak)

I tildelingsbrevet fra Kunnskapsdepartementet står det at virksomheten kan sende satsingsforslag for tiltak den vurderer ikke kan dekkes gjennom eksisterende nivå på tildeling over KDs budsjett. Fristen er 1. november.

AG informerer om at NIH har frist internt i dag (20. september, red. anm.) med å komme med forslag til satsingsområder som kan legges frem for styret. Per i dag har det kommet inn følgende forslag:

1. Forbedre fasilitetene for produksjon av nettkurs.
2. Digitalisere/mediekonvertere NIHs unike film- og billedarkiv, og annet historisk materiale fra fjernarkivene. NIH har en bevaringsplikt, da dette kan være materiale av nasjonal verdi.
3. Infrastrukturen på Institutt for fysisk prestasjonsevne (lab etc.)

Konklusjon: En søknad til KD fremstilles og legges frem for styret 3. oktober. IDF tar ellers saken til orientering.

Sak 50/24 Praksisplasser for idrettsfysioterapi ved Aspetar, Qatar (V-sak)

AG informerer om at denne saken er en oppfølging av en åpen diskusjon i styret om akademisk frihet fra møtet juni 2024. Styret ønsker å forstå hvordan de kan balansere dette på en klok måte. Det er listet opp flere problemstillinger knyttet til dette, blant annet samarbeid med kinesiske og afrikanske institusjoner, samt samarbeidet med Aspetar i Qatar. Dette danner bakteppet for at saken nå går til styret.

Engasjementet rundt denne saken er stort, og det er riktig å ta den opp i styret nå. Instituttleder Hege Clemm og programansvarlig Grethe Myklebust ved IIM, er invitert til styremøtet 3. oktober sammen med en praksisstudent som skal til Aspetar. Det har vært tett dialog med studentene som skal reise, og IIM har hatt møte med Studentstyret om dette. Det er viktig at saken skrives på en måte som inviterer til en åpen diskusjon om dette i styret.

NB! Saksfremlegget skal omskrives for å presentere et mer nøytralt og åpent forslag til vedtak. Det endelige vedtaket blir bestemt etter diskusjon i styret.

formaterte: Skriftfarge: Automatisk

FF mener det er fornuftig å omskrive saksfremlegget, gitt at saken er sammensatt.

AKA diskuterte saken i sitt forrige styremøte, og det er sterke meninger både for og imot. Det er ingen tvil om at Aspetar-klinikken er en virksomhet i verdenstoppen, men det er samtidig

vanskelig å ta stilling til hva som er riktig og ikke. Er det for eksempel tenkt på å inkludere en student som har et mer nyansert syn på Aspetar i diskusjonen?

AG svarer at studentstyret er involvert og vil ivareta alle studenter, samt se nyansene i saken. Det kan potensielt bli et problem hvis NIH forplikter seg til en avtale, og studentene selv ikke får bestemme om de vil ha sin praksis i Qatar.

Konklusjon: IDF får tilsendt det nye saksfremlegget når det er klart. Siden saken har flere aspekter av prinsipiell karakter, er det hensiktsmessig at det er styret som behandler og beslutter om NIH skal signere avtalen om praksisplasser ved Aspetar.

Sak 51/24 Endringer i valgreglementet – sammensetning av valgstyre, søkekomite, gangen i valget, valgbarhet til rektor- og prorektorvalg etc. (V-sak)

Valgreglementet ved NIH ble sist endret i juni 2024 når det gjelder vektingen av stemmer ved rektorvalg. Det er flere punkter i valgreglementet som har behov for revidering, og det er ønskelig å gjøre det før kommende valg.

Sakene 51/24, 52/24 og 53/24 har tilknytning til hverandre, og refereres derfor samlet her.

FF hadde følgende innspill/spørsmål:

- De synes fremdeles det er behov for tydeliggjøring av rollene mellom søkekomité og valgkomité
- De etterlyser en tydeliggjøring av konsekvensen dersom man ikke har to rektorat-par å stemme over
- Begrunnelse for hvorfor et eksternt styremedlem er oppnevnt som leder av søkekomiteen.
- De stiller spørsmål ved begrensningen til professor/førsteamanuensis, og mener at førstelektor/dosent også må kunne stille til valg.
- Hva er begrunnelsen for at prorektor må være intern? Har det med rollen prorektor er tiltenkt, eller er det en mulighet si at en av de to i "rektorparet" må være intern?
- Om benkeforslagene kan ha en annen frist slik at det supplerer etter fristen til søkekomiteen.

NTL etterspør en kort redegjørelse for hvilke vurderinger som ligger til grunn for oppnevnelsen av personene i de respektive komiteene.

Konklusjon: AG noterte seg innspillene, og kommer tilbake til organisasjonene så snart som mulig.

Sak 52/24 Oppnevning av valgstyre (V-sak)

I henhold til § 4 i NIHs valgreglement, skal styret oppnevne et valgstyre. Valgstyrets oppgaver er å administrere valgene og forberedelsene til disse samt påse at valg ikke finner sted før det er fremmet forslag på minst like mange personer som det skal velges, medregnet vararepresentanter.

Konklusjon: Viser til referat og konklusjon under sak 51/24.

Sak 53/24 Oppnevning av søkekomite ved valg av rektor (V-sak)

På styremøtet 13.06.24. vedtok styret ved NIH å videreføre todelt ledelse med valgt rektor og ansatt direktør for perioden 2025-2029 (sak 34/24).

Med utgangspunkt i NIHs valgreglement, skal styret ihht. § 9. ved valg av rektor og prorektor oppnevne en søkekomité som gis i oppgave å finne kandidater til rektor- og prorektorvervet.

Konklusjon: Viser til referat og konklusjon under sak 51/24

Sak 54/24 Mandat for NIHs etiske komite (V-sak)

Etisk komité ved NIH har vurdert etiske problemstillinger knyttet til gjennomføring av konkrete forskningsprosjekter ved NIH siden 2017. Opprettelsen av komiteen skjedde ved styrevedtak 59/16.

Nåværende styre ønsker å tydeliggjøre at komiteen utfører sitt oppdrag på vegne av styret ved NIH. Retningslinjer og rutiner for vurderingene og for sin arbeidsform har komiteen selv ansvar for å utarbeide.

Konklusjon: IDF tar saken til orientering.

Sak 55/24 Studentopptaket 2024/2025 (O-sak)

NIH opplever positive søkertall og en økning i antall søkere til studiene denne høsten. For å sikre at vi fyller studiene, overbooker vi studieplasser. **FF** forstår strategien for å treffe på

antall tilbud, men stiller spørsmål ved hvordan vi sikrer studiekvaliteten når det er overbooking og flere studenter enn antall plasser takker ja. Dette er spesielt relevant for førsteårsstudenter, der det er viktig å investere i studentene for å holde på disse.

AG forklarer at vi må ta mindre risiko ved opptak, da vi vet at ikke alle studenter møter opp til studiestart. Dialogen på programnivå er viktig. Studieavdelingen har lang erfaring med opptak, men sier at det alltid er utfordrende å treffe på opptak for å fylle opp studieplassene. Noen studenter slutter vanligvis i løpet av første studieår, noe som krever påfyll av studenter på andreåret.

Vi må også sikre at vi klarer å fylle opp plassene for masteropptaket.

FF uttrykker bekymring for ulik arbeidsbelastning på de digitale emnene, og spør om dette er noe som må vurderes. Dette inkluderer det prinsipielle spørsmålet om å ha et hel-digitalt emne, der studenten aldri trenger å møte opp fysisk på høgskolen eller treffe en lærer, men bare blir sluset gjennom studiene. Dette bør diskuteres på tvers av instituttene og i relevante fora.

AG er oppmerksom på denne bekymringen.

Konklusjon: IDF tar saken til orientering.

Sak 56/24 Studentrepresentanter til styret og utvalg ved NIH 2024/2025 (O-sak)

Konklusjon: IDF tar saken til orientering.

Sak 57/24 Medlemmer av NIHs studieutvalg, klagenemnd, og læringsmiljøutvalg 2024-2025 (O-sak)

Konklusjon: IDF tar saken til orientering.

Sak 58/24 Referater og protokoller fra interne møter (O-sak)

Konklusjon: IDF tar saken til orientering.

2. Eventuelt

Harald Nicolay Knudtzon gir en oppdatering fra den nylig opprettede arbeidsgruppen som skal gå gjennom reglene for personalbading. Gruppen har akkurat hatt et møte og planlegger en revisjon av det nåværende reglementet. Blant de foreslåtte endringene er det at ansatte ikke lenger vil være nødt til å være til stede under personalbading. Arbeidsgruppen vil også se nærmere brukergruppene og hele reglementet generelt.