

Sak 40-26 Referat og protokoller fra interne møter

Vedlagt følger protokoll fra møte i Studieutvalget av 12.5. samt protokoll fra møtet i komite for forskerutdanning av 28.4.26

I tillegg følger referat fra informasjon-drøfting og forhandlingsmøte (IDF) med fagforeningene fra 27.5.26

Forslag til vedtak:
Styret tar referat og protokoller til orientering

Vedlegg:

1. Protokoll fra Studieutvalgsmøtet 12.5.26
2. Protokoll KFU møtet 28.4.26
3. Referat IDF møte 27.5.26

Referat – KFU – programutvalgsmøte – 28. april 2026

Til: Sigmund Alfred Anderssen, Chris Horbel, Olivier Seynnes, Katarina Schenker, Sarah Kramer Hald, Anders Lundervold

Fra: STA v/ Mari Corell

Emne: Referat KFU programutvalgsmøte – 28. april 26, kl. 13 – 15.30, på møterom Mylla

Dato: 29.04.2026

Kopi: Roald Bahr, Sigmund Loland, May Grydeland, Kenneth Aggerholm, Aleksander Solberg, Jonas Christensen

Til stede: Sigmund Alfred Anderssen, Chris Horbel, Olivier Seynnes, Katarina Schenker, Sarah Kramer Hald, Aleksander Solberg, Sandra Janzsó, Mari Corell (referent)

Forfall: Anders Lundervold

Saksliste

1. Referat fra forrige møte

Programutvalgssaker

- | | |
|--------------------|--|
| 2.Sak 26/60 | Orientering om periodisk oppfølging fra NOKUT |
| 3.Sak 26/61 | Oppfølging av periodisk programevaluering |
| 4.Sak 26/62 | Undervisningsdatoer studieåret 26-27 |
| 5.Sak 26/63 | Sammensetting av bedømmelseskomiteer - DAISI |
| 6.Sak 26/64 | Orientering om arbeid med pilot for karriereutvikling |

Ordinære saker

- | | |
|---------------------|--|
| 7.Sak 26/65 | Sakkyndig komité opptak – Kristian Magnetun Merødningen |
| 8.Sak 26/66 | Sakkyndig komité opptak – Christian Helland |
| 9.Sak 26/67 | Søknad om opptak – Eline Aase |
| 10.Sak 26/68 | Søknad om opptak – Eva Berg Stensrud |
| 11.Sak 26/69 | Søknad om opptak – Magne Lund-Hansen |
| 12.Sak 26/70 | Søknad om opptak – Brendan Thomas Butler |
| 13.Sak 26/71 | Midtveisevaluering komité - Ingrid Trøan |
| 14.Sak 26/72 | Søknad om endring – Glenn Eilif Solmoe |
| 15.Sak 26/73 | Søknad om prøveforelesning på norsk – Marie Loka Øydna |

16.Sak 26/74 Komiteens innstilling – Linn Christin Risvang

KFU har besluttet at sakslista ved starten av alle KFU møter skal vurderes i forhold til medlemmenes habilitet. Ved inhabilitet vil personen(e) forlate møtet under behandling av den aktuelle saken.

Saksliste

1. Referat fra forrige møte

L-KFU hadde kommentar om godkjenning av studiepoeng i formøte i forrige møtes referat (24.03.2026), kommentaren ble tatt opp under sak 26/61.

Programutvalgssaker

2.Sak 26/60 Orientering om periodisk oppfølging fra NOKUT

NIH skal i perioden 2026-2028 gjennom periodisk oppfølging fra NOKUT (nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen), kjærlig omtalt som "NOKUT-tilsyn". Studiedirektør Sandra Janzsó orienterer KFU om prosessen og KFUs rolle i tilsynet.

KFU holder av datoene 14.-15. oktober, da kommer den sakkyndige komiteen på institusjonsbesøk.

Vedtak sak 26/60:

KFU tar orienteringen om NOKUT-tilsynet til etterretning.

3.Sak 26/61 Oppfølging av periodisk programevaluering

Ph.d.-programmet ble evaluert av ekstern evalueringskomité høsten 2025, se vedlagte rapport.

Komiteen har seks hovedanbefalinger for utvikling:

- (1) strengthen communication and feedback mechanisms between KFU, supervisors, and candidates;
- (2) clarify and expand the role of PhD Coordinators;
- (3) develop collective structures for supervisor training and collaboration;
- (4) address factors contributing to extended completion times;
- (5) enhance career development support and tracking;
- (6) ensure that course offerings and delivery methods align with programme learning outcomes and candidate needs

KFU bes om å diskutere og prioritere komiteens hovedanbefalinger, med mål om å lage en plan for oppfølging i dagens møte.

KFU diskuterte oppfølgingen av hovedanbefalingene i den periodiske programevalueringen.

Tre av de seks punktene er allerede under arbeid eller bør følges opp av andre nivåer i organisasjonen:

(2) clarify and expand the role of PhD Coordinators;

Det er behov for å avklare hva rollen til ph.d.-koordinatorene skal inneholde. Det er både et spørsmål om hva man vil at ph.d.-koordinatorene skal gjøre og om hvilke behov ph.d.-kandidatene har. KFU mener det er mest fornuftig at FL og ph.d.-koordinatorene utarbeider en beskrivelse av hva som er ph.d.-koordinatorenes rolle i samarbeid med ph.d.-kandidatene. Det er sentralt at ph.d.-kandidatenes innspill ved respektive institutter tas med i dette arbeidet.

(3) develop collective structures for supervisor training and collaboration;

Arbeidsgruppen som ble oppnevnt av KFU i februar skal jobbe videre med forslag til tiltak for kontinuerlig utvikling av veilederkompetanse på ph.d.-nivå ved NIH.

(5) enhance career development support and tracking;

Som informert om senere i møtet, sak 26/64, gjennomføres det en pilot for å kartlegge hvilke behov ph.d.-kandidatene, postdoktorer og forskere tidlig i karrierfasen har for karriereveiledning. Pilotprosjektet skal munne ut i forslag til opplegg for karriereveiledning for den nevnte gruppen ved NIH. HR og STA har ansvaret for gjennomføring av piloten.

KFU la følgende plan for oppfølging av de tre gjenværende punktene:

(1) strengthen communication and feedback mechanisms between KFU, supervisors, and candidates;

Evalueringsrapporten peker på at både ph.d.-kandidater og veiledere uttrykte behov for bedre informasjon og tilbakemeldinger fra KFU. Det er flere måter KFU kan jobbe med dette punktet, for eksempel ved å styrke kommunikasjon og tilbakemeldingsrutiner, gå gjennom informasjon, rutiner og regelverk, og ha tettere kontakt med instituttene. L-KFU tar ansvar for å jobbe med dette punktet.

(4) address factors contributing to extended completion times;

Gjennomføringstid henger sammen med blant annet prosjektstyring og veiledning gjennom alle tre fasene i ph.d.-løpet: opptak, gjennomføring og avslutning. Det er i tillegg mange andre faktorer som kan ha betydning, KFU har ikke en systematisk oversikt som gir klare svar på hva som er grunnene til at ph.d.-kandidater ikke gjennomfører på normert tid. Hvert år leveres imidlertid individuelle framdriftsrapporter og KFU foreslår å være ekstra oppmerksomme og effektive med å behandle disse til høsten. I tillegg spilles punktet om veiledernes ansvar for oppfølging av progresjon i prosjektene inn til arbeidsgruppen som skal se på veilederkompetanse.

(6) ensure that course offerings and delivery methods align with programme learning outcomes and candidate needs

KFU diskuterte hvordan man kan sikre at emnetilbudet samstemmer med programmets læringsmål og kandidatens behov. Det var forslag om en systematisk gjennomgang av hvordan læringsmålene møtes i hvert enkelt emne. KFU ønsker å ta opp igjen anbefaling 6 på neste møte, for å diskutere videre framgangsmåte.

Vedtak sak 26/61:

KFU har vedtatt følgende plan for oppfølging av hovedanbefalingene i den periodiske programevalueringen:

KFU vil jobbe med å forbedre kommunikasjon og tilbakemeldingsmekanismer mellom KFU, veiledere og ph.d.-kandidater. Dette inkluderer en gjennomgang av eksisterende informasjon,

rutiner og regelverk, samt å etablere tettere samarbeid med instituttene. L-KFU tar ansvar for oppfølging av dette arbeidet.

KFU ønsker å identifisere og adressere faktorer som bidrar til forsinket gjennomføringstid i ph.d.-løpet. Dette innebærer oppfølging av årlige framdriftsrapporter og tydeligere ansvarliggjøring av veiledere for oppfølging av progresjon. Punktet om ansvarliggjøring av veiledere spilles inn til arbeidsgruppen for utvikling av veilederkompetanse.

KFU ønsker å jobbe videre med evalueringens anbefaling om å sikre at programmets læringsmål samsvarer med emnetilbudet og kandidatenes behov. Dette punktet tas opp på neste møte for videre diskusjon og planlegging av fremgangsmåte.

I tillegg ønsker KFU

- å be FL og ph.d.-koordinatorene om å jobbe med å definere hva rollen til ph.d.-koordinatorene skal inneholde i samarbeid med ph.d.-kandidatene. Ph.d.-kandidatenes innspill ved respektive institutter må ivaretas i prosessen.

- at arbeidsgruppen for utvikling av veilederkompetanse skal starte sitt arbeid som planlagt i juni.

- at HR og STA følger opp arbeidet med pilotprosjektet om karriereveiledning.

4.Sak 26/62 Undervisningsdatoer studieåret 26-27

15. april er etablert som frist for å melde inn undervisningsdatoer for ph.d.-emnene i kommende studieår.

HØST 2026		
Ph.d.-emne	UKE(R)	UNDERSVINGSDATOER
PHD640 Introduksjonskurs	35	24.-28. august
PHD641 Theory and ethics of science	42	12.-15.oktober
PHD642 Avhandlingsseminar	43, 44 og 45	19., 22., 29. oktober og 4. november
PHD645 Qualitative methodology	36	31. august-3. september
VÅR 2027		
Ph.d.-emne	UKE(R)	UNDERSVINGSDATOER
PHD640 Introduksjonskurs	5	1., 2., 3., 4. og 5. februar
PHD643 Universitets- og høyskolepedagogikk	2 og 11	11. og 15. januar og 17. mars
PHD646 Kvantitativ metodologi		

Vedtak sak 26/62:

KFU tar undervisningsplanen for studieåret 26-27 til orientering.

MSCA ITN Joint Doctoral Degree-prosjektet *The Doctoral Training Network in Sport Ethics and Integrity* (DAiSI) har inngått bilaterale avtaler med samarbeidsinstitusjonene for de åtte ph.d.-kandidatene som er tilknyttet NIH. Tre av disse kandidatene har NIH som primærinstitusjon, fem har NIH som sekundærinstitusjon:

Kandidat	Primærinstitusjon	Sekundærinstitusjon
Niko Vuorinen	NIH	KU Leuven
Kadija Richards	NIH	KU Leuven
Jonas Christensen	NIH	KU Leuven
Giulia Sesa	KU Leuven	NIH
Andrés Meneses Flores	KU Leuven	NIH
Sahra Simay Günalp	KU Leuven	NIH
Maria Delgado	Johannes Gutenberg University Mainz	NIH
Anna Semenova	University of Swansea	NIH

De bilaterale avtalene regulerer det formelle rundt gjennomføringen av ph.d.-gradene, blant annet er sammensettingen av bedømmelseskomiteene definert her. Seks av avtalene, de som er inngått med KU Leuven, har likelydende krav til komiteene, der det går fram at veilederne inngår i komiteene, men uten stemmerett:

“It consists of a balanced number of members from both institutions: the supervisors and at least one other professor from each of the partner institutions; as well as of external members, not affiliated to either partner institution.

The composition of the Examination Committee must be in conformity with the legal and regulatory provisions in force in both Institutions.

The examination committee shall be composed by the home institution after consultation between the supervisors from both institutions. Both institutions must be represented in the examination committee. The supervisors are part of the examination committee but have no voting rights.”

De fleste DAiSI-kandidatene vil sannsynligvis levere avhandlingene og søke om bedømmelse våren 2027. Det vil derfor komme forslag til disse bedømmelseskomiteene til KFU i løpet av høsten 2026 og våren 2027, og KFU bør være informert om hva som er spesifisert i avtalene.

Kandidaten Giulia Sesa hadde oppstart før de andre på prosjektet, og det er sannsynlig at hun vil levere sin avhandling i løpet av høsten 2026. Veileder ved KU Leuven, professor Silvia Camporesi, arbeider nå med forslag til komité. Medveiledere er professor Pascal Borry, KU Leuven, og professor Sigmund Loland, NIH.

Foreløpig er det foreslått følgende komitésammensetting for Sesas avhandling:

To medlemmer fra KU Leuven:

professor Jan Seghers

professor Mike McNamee (også ved Swansea)

To medlemmer uten tilknytning til KU Leuven:

Associate Professor Daniel Goldberg, University of Colorado

Faglig relevant og habilt medlem fra NIH

KFU bes diskutere om foreslått sammensetting av komité er akseptabel, gitt at medlemmene er habile og dekker avhandlingens fagfelt på tilfredsstillende vis, og om det er greit at instituttet går videre med å formelt søke om oppnevning av komiteen.

Vedtak sak 26/63:

KFU tar informasjonen om ordlyden i de bilaterale DAiSI-avtalene til etterretning.

KFU har diskutert foreslått sammensetting av komité for Giulia Sesa, IIS kan søke formelt om å oppnevne komiteen.

6.Sak 26/64 Orientering om arbeid med pilot for karriereutvikling

I henhold til ny universitets- og høyskoleforskrift har institusjonen plikt til at det "(...) utarbeides en karriereplan som spesifiserer den kompetansen som stipendiaten skal opparbeide seg. Institusjonen har ansvar for at karriereplanen følges opp og at stipendiaten har tilgang til karriereveiledning gjennom doktorgradsutdanningen."

Det har tidligere (sak 25/86) vært orientert om at NIH etter søknad har fått tildelt 85 000 kr i kompetansemidler for å jobbe med utvikling av karriereveiledningstilbud, og at det er HR og STA jobber med dette. Det kommer til å arrangeres tre workshops i april og mai:

- To workshoper med stipendiater, for å kartlegge hva stipendiatene selv synes det er behov for.
- En workshop for ansatte ved NIH som har med forskere å gjøre, ledere, programansvarlige/emneansvarlige, med mål om å informere om hva karriereveiledning for målgruppen er og kan være, og få refleksjoner og innspill til videre arbeid.

Invitasjoner til workshoper kommer.

Vedtak sak 26/64:

KFU tar orienteringen om arbeidet med karriereutvikling til etterretning.

Ordinære saker

7.Sak 26/65 Sakkyndig komité opptak – Kristian Magnetun Merødningen

Kristian Magnetun Merødningen (IIS) er ansatt som stipendiat i perioden 01.03.2026-28.02.2030. Han skal søke om opptak på ph.d.-programmet med prosjekttittelen *50 år med reguleringer av norsk barneidrett*.

Prosjektet skal vurderes av en sakkyndig komité, som skal bedømme om det kvalifiserer for opptak på NIHs doktorgradsprogram. Instituttleder Lone Friis Thing har foreslått følgende medlemmer til komiteen:

Professor emeritus Matti Goksøyr, IIS, NIH (leder)
Associate Professor Oskar Solenes, Høgskolen i Molde
Professor Susanna Hedenborg, Malmö universitet, Sverige

Kort begrunnelse for hvordan komiteen samlet sett dekker fagfeltet for ph.d.-prosjektet:

Solenes skreiv doktorgraden sin om barneidrettsdiskursar i Norge i perioden 1920-1976 (2009). Han har publisert ei mengd artiklar og bokkapittel om barne- og ungdomsidrett historisk ett etter dette, særleg då om ridesport mellom born og unge, sjå artikkelen «Flexibility, creativity, and imagination—a frame factor analysis of riding lessons for young children» (i Physical Education and Sport Pedagogy 2025).

Hedenborg er merittert professor i historie ved universitetet i Malmö. Doktorgraden hennar handlar om borns vilkår og oppfatningar om born i Stockholm på 1700-talet (1997). Ho har publisert ei mengd bøker og artiklar om barne- og ungdomsidrett, særleg med merksemd om utviklingstrekk og endringar i Sverige, men også om kjønnsproblematikkar i større geografisk samanheng, sjå til dømes artikkelen Sexual harassment and abuse in the equine sector (International Review for the Sociology of Sport, 2025).

Goksøyr forsvarte doktorgraden sin i 1991, då med eit arbeid om framveksten av organisert idrettsliv i Bergen på 1800-talet. Han har publisert ei rekke forskingsartiklar, lærebøker og historiske jubileumsverk, mellom anna om Norges fotballforbund (2002, saman med Finn Olstad), og om Norges idrettsforbund (2011). For tida arbeider han med ei bok om den første gullalderen til fotball-laget Brann.

Foreslåtte veiledere er hovedveileder Åse Strandbu og medveileder Gudmund Skjeldal.

Vedtak sak 26/65:

KFU oppnevner følgende sakkyndige komité som skal vurdere Kristian Magnetun Merødningens prosjektbeskrivelse ifm. søknad om opptak til ph.d.-programmet:

*Professor emeritus Matti Goksøyr, IIS, NIH (leder)
Associate Professor Oskar Solenes, Høgskolen i Molde
Professor Susanna Hedenborg, Malmö universitet, Sverige*

8.Sak 26/66

Sakkyndig komité opptak – Christian Helland

Christian Helland (IIS) er ansatt som universitetslektor og er i perioden 07.04.2026-06.04.2030 delvis fristilt fra undervisning og skal kun undervise i 25 % av stillingen, tiden som fristilles skal brukes til forskningsarbeide tilknyttet ph.d. Helland har søkt om opptak på ph.d.-programmet med prosjektittelen *How does task- and environmental manipulation of session design impact physical and tactical performance in beach volleyball?*

Prosjektet skal vurderes av en sakkyndig komité, som skal bedømme om det kvalifiserer for opptak på NIHs doktorgradsprogram. Siden Helland er ansatt som universitetslektor skal den sakkyndige komiteen bestå av tre eksterne medlemmer. Instituttleder Lone Friis Thing har foreslått følgende medlemmer til komiteen:

Associate Professor Joseph Stone, Sheffield Hallam, UK (leder)

Researcher Ana Ramos, University of Porto, Portugal

Lecturer Alan Dunton, Munster Technological University, Ireland

Kort begrunnelse for hvordan komiteen samlet sett dekker fagfeltet for ph.d.-prosjektet:

Evalueringskomiteen er sammensatt slik at den til sammen dekker prosjektets hele vidde – fra teoretisk grunnlag, via eksperimentelt design, til praktisk anvendelse og intervensjonsstudier. Alle medlemmene har doktorgrad og er forskningsaktive i relevante fagmiljøer, og spesielt Stone god erfaring med PhD-evalueringer. Komiteen oppfyller NIH sine krav om faglig bredde, kjønnsbalanse, internasjonal representasjon og habilitet.

Joseph Stone har omfattende teoretisk kompetanse innen motorisk læring, dynamiske systemer og økologisk psykologi, spesielt knyttet til motor-kontroll og selvorganiserte bevegelsessystemer. Hans erfaring inkluderer også veiledning og evaluering av doktorgradsarbeid innenfor økologisk psykologi og dynamisk systemteori. Videre har han erfaring med tolkning av komplekse eksperimentelle design og datainnsamling innen motorisk læring, noe som sikrer en grundig vurdering av prosjektets teoretiske og empiriske dimensjoner.

Alan Dunton har sterk metodisk og anvendt kompetanse innen prestasjonsanalyse og motorisk læring, inkludert dynamisk økologisk psykologi og systemteori og visuell persepsjon. Duntons erfaring med eksperimentelle design, og tilhørende analysemetoder gjør ham godt kvalifisert til å vurdere prosjektets fokus på hvordan trening basert på økologisk psykologi og dynamisk systemteoretiske tilnærminger påvirker utforskende atferd og prestasjon i Studie 2 og 3.

Ana Ramos tilfører komiteen teoretisk kompetanse innen motorisk læring, økologisk psykologi og dynamisk systemteori. Hennes bakgrunn i idrettspedagogikk med ekspertise på taktisk kompleksitet og kollektiv samhandling i volleyball bringer også inn viktig praksiskompetanse. Hun har publisert longitudinelle aksjonsforskningsstudier som kombinerer teoretisk modellering med anvendt praksis, noe som gjør henne særs skikket til å vurdere prosjektets konseptuelle studie (Studie 1), og aspekter ved prosjektets gjennomførbarhet i Studie 2 og 3.

Foreslåtte veiledere er hovedveileder Christian Thue Bjørndal (60 %) og medveileder Gøran Paulsen (40 %).

Vedtak sak 26/66:

KFU oppnevner følgende sakkyndige komité som skal vurdere Christian Hellands prosjektbeskrivelse ifm. søknad om opptak til ph.d.-programmet:

Associate Professor Joseph Stone, Sheffield Hallam, UK (leder)

Researcher Ana Ramos, University of Porto, Portugal

9.Sak 26/67 Søknad om opptak – Eline Aase

Eline Aase (IIS) er ansatt i stipendiatstilling i idrettspsykologi (05.01.2026- 04.01.2030) og har søkt om opptak på ph.d.-programmet med prosjekttittelen *Motherhood in Elite Sport: A Holistic Exploration of Career Transitions, Support, and Sporting Environments*.

Prosjektet har blitt vurdert av en sakkyndig komité, som har bedømt om det kvalifiserer for opptak på NIHs doktorgradsprogram.

Komiteen har bestått av:

Professor Geir Jordet IIS, NIH (leder)
Professor Elin Kolle, IIM, NIH
Professor Bjørn Tore Johansen, Universitetet i Agder

KFU har mottatt komitéens vurdering som gir prosjektet en samlet karakter 4 og skriver:

The PhD project addresses a relevant and underexplored topic with clear scientific and societal significance. A key strength is the candidate's access to elite sport participants and environments/organizations, which provides a strong foundation for data collection. The project is also conceptually interesting in its ambition to combine athlete and organisational perspectives and to explore experiences over time. Further, it is a strength, that the candidate critically reflects about her own position in the field, the implications of this positionality, as well as strategies to handle these carefully in the research process. At the same time, the project has some important weaknesses. The theoretical framework is relevant, a bit muddled and underdeveloped, as well as not sufficiently integrated into the research design. The methodology and design suggested might be too extensive and complicated to conduct in a scientific and rigor manner. Moreover, several aspects of the methodological operationalisation require further development, particularly the lack of a clear definition of the central concept "high-quality support" and the unclear integration of the three sub-studies. The feasibility is somewhat uncertain. The overall design is ambitious and methodologically complex, and the longitudinal component is particularly demanding and vulnerable to recruitment challenges and participant dropout. Overall, the project seems well designed and the plan seems doable.

Prosjektet er predefinert.

Aase har bachelor i idrettsvitenskap og master i idrettsvitenskap fra NIH, studieretning Coaching og psykologi, snittet på mastergraden er mellom B og A.

Hovedveileder er førsteamanuensis Frank Eirik Abrahamsen, IIS, NIH (70 %), professor Lene Annette Hagen Haakstad, IIM, NIH (20 %) og professor II Henrik Gustafsson, IIS, NIH (10 %).

Vedtak sak 26/67:

KFU tar Eline Aase opp på NIHs ph.d.-program forutsatt at kommentarene i den sakkyndige vurderingen følges opp. KFU oppnevner førsteamanuensis Frank Eirik Abrahamsen som hovedveileder (70 %), professor Lene Annette Hagen Haakstad som medveileder (20 %) og professor II Henrik Gustafsson som medveileder (10 %).

Eva Berg Stensrud (IIM) er ansatt som stipendiat i perioden 06.01.2026-05.01.2029. Stensrud har søkt om opptak på ph.d.-programmet med prosjekttittelen: *Young Athlete Body Project (YABP): A cluster randomized controlled intervention promoting healthy body image and preventing eating disorders among adolescent athletes in sports-specialized lower secondary schools.*

Prosjektet har blitt vurdert av en sakkyndig komité, som har bedømt om det kvalifiserer for opptak på NIHs doktorgradsprogram.

Komiteen har bestått av:

Førsteamanuensis Kristin Lundanes Jonvik, IFP, NIH (leder)

Førsteamanuensis Trine Tetlie Eik-Nes, Fakultet for medisin og helsevitenskap, NTNU

Psykologspesialist, ph.d., Rasmus Isomaa, Fredrikakliniken, Finland

KFU har mottatt komitéens vurdering som gir prosjektet en samlet karakter 5 og skriver:

The committee evaluates Eva Berg Stensrud's PhD project as a well-designed and highly relevant study addressing an important gap in knowledge about body dissatisfaction and eating disorders among young athletes. The project demonstrates strong scientific merit, with clear objectives, sound methodological choices, and a solid theoretical foundation. It is considered innovative and timely, with potential for substantial scientific and societal impact. Feasibility is generally assessed as good, supported by a realistic timeline, strong project structure, and integration into a larger implementation initiative, although there is missing information about funding and absence of finalized ethical approvals. Minor weaknesses include limited coverage of recent international literature on prevalence and incidence of eating disorders and insufficient attention to marginalized groups (including ethnicity, socioeconomic position and disability). Overall, the project receives a rating of "very good" and is viewed as well suited for PhD admission.

Prosjektet er predefinert.

Stensrud har bachelorgrad i fysisk aktivitet og ernæring ved høyskolen Kristiania og master i idrettsmedisin fra NIH, snittet på master er mellom B og A.

Hovedveileder vil være professor Jorunn Sundgot-Borgen, IIM, NIH (60 %), medveiledere vil være professor Therese Fostervold Mathisen, Høgskolen i Østfold og NIH (20 %), og postdoktor Christine Sundgot-Borgen, UiO (20 %).

KFU noterer seg at det er slektskap mellom to av de foreslåtte veilederne. I forskriften står det følgende: "Habilitetsreglene i forvaltningslovens andre kapittel "Om ugildhet" (§ 6-10) gjelder for veilederne." Det er levert egen redegjørelse for veilederens faglige kompetanse, og deres bidrag til veilederteamet og prosjektet. I tilfeller der det gjøres særskilte vurderinger ved oppnevning av veilederteam, er det viktig for KFU at kandidaten er klar over hvor man kan henvende seg dersom det skulle oppstå problemer i veiledningsforholdet. Instituttleder, den årlige framdriftsrapporten og HR er alle mulige kanaler kandidaten kan henvende seg til/bruke ved behov.

Vedtak sak 26/68:

KFU tar Eva Berg Stensrud opp på NIHs ph.d.-program forutsatt at kommentarene i den sakkyndige vurderingen følges opp. KFU oppnevner professor Jorunn Sundgot-Borgen som

hovedveileder (60 %), professor Therese Fostervold Mathisen som medveileder (20 %) og postdoktor Christine Sundgot-Borgen som medveileder (20 %).

11.Sak 26/69 Søknad om opptak – Magne Lund-Hansen

Magne Lund-Hansen (IFP) er ansatt som universitetslektor og er i perioden 01.01.2026-31.12.2029 delvis fristilt fra undervisning og skal kun undervise i 25 % av stillingen, tiden som fristilles skal brukes til forskningsarbeide tilknyttet ph.d. Prosjekttittelen er: *Pacing and Racing demands in elite Cross-country skiing*.

Prosjektet har blitt vurdert av en sakkyndig komité, som har bedømt om det kvalifiserer for opptak på NIHs doktorgradsprogram.

Komiteen har bestått av:

Associate Professor Jens Bojsen-Møller, Syddansk universitet (leder)

Førsteamanuensis Guro Strøm Solli, Nord universitet

Adjunct Professor Hans-Christer Holmberg, Luleå tekniska universitet

KFU har mottatt komitéens vurdering som gir prosjektet en samlet karakter X og skriver:

Rapporten ettersendes til KFU.

Lund-Hansen har bachelor og master i idrettsvitenskap fra NIH, studieretning fysisk prestasjonsevne, snittet på mastergraden er litt over C. Normalkravet er snitt på B, men «Unntak fra dette kravet kan i særskilte tilfeller fravikes for søkere som på bakgrunn av en helhetsvurdering, kan dokumentere omfattende idrettsvitenskapelig kunnskap med særlig vekt på FoU-arbeid.» Fagmiljøet har levert egen redegjørelse om Lund-Hansens bidrag til flere vitenskapelige publikasjoner.

Hovedveileder er førsteamanuensis Bjarne Rud, IFP, NIH (60 %), professor Thomas Losnegard, IFP, NIH (20 %) og forsker Jan Kochbach, NTNU (20 %).

Vedtak sak 26/69:

KFU har gjort en særskilt vurdering og vedtar å gjøre unntak fra kravet om B-snitt på master for Magne Lund-Hansen, på bakgrunn av hans vitenskapelige publikasjoner. KFU må ta beslutningen om opptak senere, fordi den sakkyndige rapporten ennå ikke har blitt levert.

Brendan Thomas Butler (IIM) er eksternfinansiert søker til ph.d.-programmet med prosjektet *Running biomechanics after anterior cruciate ligament reconstruction: are we returning to preinjury performance levels?* Butler har finansiering fra sin arbeidsgiver Aspetar Orthopaedic and Sports Medicine Hospital i tre år (frikjøp) og finansiering fra Oslo Sports Trauma Research Center i et halvt år.

Prosjektet har blitt vurdert av en sakkyndig komité, som har bedømt om det kvalifiserer for opptak på NIHs doktorgradsprogram.

Komiteen har bestått av:

Professor Thor Einar Andersen, IIM, NIH, leder

Professor May Arna Risberg, IIM, NIH

Professor Mette Zebis, University College Copenhagen

KFU har mottatt komitéens vurdering som gir prosjektet en samlet karakter 2 og skriver:

The application does not present clearly formulated research questions, hypotheses, a defined methodological approach, or statistical considerations, which makes it difficult to assess whether the proposed studies are sufficiently structured and methodologically sound. The state of the art is insufficiently covered, and important literature in the field is missing. As a result, the proposal does not clearly position itself within existing research or demonstrate how it builds on current knowledge. The chosen study designs do not consistently align with the stated aims, particularly with respect to understanding return-to-sport performance, recovery processes, or persistent deficits over time, or the candidate's considerations regarding causality. The translation of the expected findings to clinical practice is not clearly described, leaving uncertainty as to how the results will inform decision-making or improve return-to-performance rehabilitation. In summary, we believe the candidate needs to address our concerns regarding the project currently described. However, we really agree that the topic is very relevant, running and abnormal knee joint loading are significant topics after ACLR both related to functional recovery, performance, return-to-sport specific activities, as well as longer term post-traumatic knee osteoarthritis.

Minstekravet for opptak er normalt karakter 4. Når prosjektbeskrivelser får karakter 3 eller dårligere, har KFU tidligere gitt søkeren mulighet til å omarbeide prosjektbeskrivelsen i tråd med den sakkyndige komiteens rapport. Det er bare mulig å levere omarbeidet prosjektbeskrivelse én gang. NIH-stipendiater får 14 dager på levere inn omarbeidet prosjektbeskrivelse. Butler er eksternfinansiert, og det anses som rimelig å gi ham litt lengre tid til omarbeidingen, for eksempel en måneds frist.

Det ble diskutert i KFU hvorvidt søkeren skulle få lengre tid til omarbeiding av prosjektbeskrivelsen enn NIH-ansatte stipendiater.

Det ble stemt over vedtaksforslaget:

Et medlem stemte mot vedtaket

Fem medlemmer stemte for vedtaket

Vedtaket fattes med flertall. Katarina Schenker reserverer seg mot beslutningen, dissensen begrunnes med at det er viktig å sikre et likebehandlingsprinsipp.

Vedtak sak 26/70

Basert på den sakkyndige komitéens vurdering av prosjektbeskrivelsen gir KFU Brendan Thomas Butler anledning til å levere 1 (en) revidert prosjektbeskrivelse. Frist for å levere revidert prosjektbeskrivelse er en måned. KFU understreker at veilederne har et ansvar for å kvalitetssikre prosjektbeskrivelsen.

Vedtatt med fem mot én stemme.

13.Sak 26/71 Midtveisevaluering komité - Ingrid Trøan

Hovedveileder Gilbert Moatshe har informert KFU om at Ingrid Trøan (IIM) planlegger å gjennomføre midtveisevaluering 05.05.2026. Komiteen ledes av hovedveileder med professor Il Per-Henrik Randsborg, UiO og AHUS, og professor May Arna Risberg, IIM, NIH.

Ingrid Trøans opptaksperiode er 22.08.2025-30.06.2027.

Vedtak sak 26/71:

KFU tar informasjon om plan for gjennomføring av Ingrid Trøans midtveisevaluering til etterretning.

12.Sak 26/72 Søknad om endring – Glenn Eilif Solmoe

Glenn Eilif Solmoe (IIS) søker om endring av opprinnelig plan for ph.d.-prosjektet. I henhold til forskriften skal det søkes til KFU ved "Vesentlige endringer i planen for studiet (f.eks endringer i design og problemstillinger) og/eller skifte av veileder skal godkjennes av KFU etter innstilling fra instituttleder." Solmoe søker om å endre format fra artikkelbasert avhandling til monografi, instituttet har sendt inn vedlagte begrunnelse.

Veiledere er professor emeritus Matti Goksøyr, IIS, NIH, og professor Camilla Brautaset, UiB.

Vedtak sak 26/72:

KFU godkjenner Glenn Eilif Solmoes søknad om endring av opprinnelig plan for ph.d.-prosjektet.

13.Sak 26/73 Søknad om prøveforelesning på norsk – Marie Loka Øydna

Marie Loka Øydna (IIS) har levert sin avhandling *Becoming an athlete, remaining other: A Foucauldian reading of athlete commitment in a lower secondary sports school in Norway* til bedømmelse og samtidig søkt om å få avholde prøveforelesningen på norsk, i henhold til forskriften.

Komiteen er skandinavisk og underrettet om at Øydna har søkt om å få holde prøveforelesning på norsk, og at de kan anmode om at disputasen holdes på skandinavisk ved innlevering av innstillingen.

Vedtak sak 26/73:

KFU godkjenner Marie Loka Øydnas søknad om å få holde prøveforelesningen på norsk.

16.Sak 26/74 Komiteens innstilling – Linn Christin Risvang

KFU har tidligere oppnevnt en bedømmelseskomité for Linn Christin Risvangs (IFP) avhandling *From Risk to Response: Musculoskeletal Health of Wheelchair Users and Benefits of High-Load Resistance Training* (sak 25/141).

Komiteen har vært ledet av professor Lene Annette Hagen Haakstad, IIM, NIH, og med medlemmene professor Craig Sale, Manchester Metropolitan University, UK, og professor Victoria Louise Tolfrey, Loughborough University, UK.

Vi har mottatt komiteens endelige bedømmelse som konkluderer:

Overall, the thesis provides important empirical contributions while also highlighting key limitations in current approaches to improving bone health in wheelchair users. These limitations provide a strong basis for further scientific development and critical discussion.

Disputas er planlagt til 10. juni 2026.

Vedtak sak 26/74:

KFU gir Linn Christin Risvang anledning til å framstille seg for prøveforelesning og disputas for ph.d.-graden i idrettsvitenskap ved Norges idrettshøgskole.

Protokoll møte i Studieutvalget

12. mai kl 12.30-15.00, møterom Mylla



12. mai kl. 12.30-15.00

Til stede: Live Luteberget (leder), Bjarne Rud (IFP), Per Midthaugen (ILF), Tron Krosshaug (IIM), Håkon Hansen-Møllerud Lund (studentrepresentant), Aurora Sofie Gjervik Eilertsen (studentrepresentant)

Andre til stede: Kristin Dybvad (SES), Ane Skjøtskift (SES), Beate Torset (STA), Johnny Berre (STA, referent)

Ikke til stede: Annika Bodemar (IIS)

Saksliste:

O-sak:

SU-sak 17/26: Prorektor orienterer

V-saker:

SU-sak 18/26: Endring i programmal for nye studieprogrammer ved NIH

SU-sak 19/26: Utvidelse av mulig undervisnings/vurderingstid

SU-sak 20/26: Tildeling av satsingsmidler til utvikling av tiltak for undervisningskvalitet

Orienteringssaker:

SU-sak 17/26

- a) Gjennomgang av protokollen fra SU-møte 10.03.26
- b) Aktuelle saker fra FL
- c) Godkjenning av 4. forsøk på eksamen
- d) Frys av enkeltemneopptak

Vedtakssaker:

SES har gjennomgått alle programplanene for studieåret 26-27, og sammenligna med programplan mal, se vedlegg.

Gjennomgangen viser at flere av punktene i malen ikke blir fylt ut. Det fremkommer også at enkelte punkter overlapper i innhold, samt at noe i større grad hører hjemme i prosessen for opprettelse og godkjenning av et studieprogram enn i sjølv programplanen. SES har følgende kommentarer og forslag til oppdateringer i programplanen som ønskes innført:

Endringer er markert **rødt** i forslag til ny mal, som er vedlagt.

- Justeringer og presiseringer i teksten i grå ramme. Programleder settes inn.
- Punkt 1: “Innledning” erstattes med “Hovedmål”.
- Punkt 6: “Organisering og arbeidsformer” erstattes med “Læringsformer og aktiviteter”, som er det samme som brukes i emneplanen.
- Punkt 8: Teksten er noe justert. Standardtekster for krav til BA- og MA-grader legges til. “Samarbeid med andre institusjoner” utgår som eget punkt, men legges inn under punkt 8 i Innhold og oppbygning.
Punktet skal beskrive om deler av studiet har emner som gjennomføres ved andre institusjoner som vi for eksempel har ved FAF og IKU. Ellers vil dette punktet også i større grad høre hjemme ved opprettelse og godkjenning av studieprogrammer.
- Punkt 9: Utvekslingsmuligheter
Alle BA- og MA-grader skal gi muligheter for utveksling. Vi foreslår at det legges inn standardtekster.
- Tilrettelegging, studenter, partneruniversitet
Dette hører til i prosessen for opprettelse og godkjenning av et studieprogram. Punktet utgår.

Nåværende mal er også vedlagt.

Vedlegg 1

Vedlegg 2

Saksansvarlig: Kristin Dybvad, STA.

Vedtak: SU vedtar de foreslåtte endringene i mal for programplan, med følgende justering: Andre setning i forslag til ny tekst under punktet «Uttekslingsmuligheter» strykes.

SU-sak 19/26 Utvidelse av mulig undervisnings/vurderingstid

[Retningslinjene for undervisningstid ved NIH som vedtatt i SU](#), er som følger:

Kl. 08.15-16.15 mandag, onsdag, torsdag og fredag

Kl. 08.15-12.00 tirsdag

Fra noen programledere har det kommet ønske om å utvide muligheten for å kunne avvike eksamen på tirsdager, dersom behovet skulle tilsi det for å få vurderingsperioden til å gå opp. Tirsdag ettermiddag har blitt skjerma for å sikre at ansatte kan delta på viktige aktiviteter og møter utenom undervisning. Vi anser derimot eksamensavvikling som en tungtveiende årsak til å avvike fra skjerming, og foreslår å legge inn følgende endring i retningslinjene:

10: Timeplanen endres ikke etter publisering uten vektige grunner. Slike endringer skal komme direkte fra programleder. Bytte av lokaler og navn på foreleser tar emneansvarlig direkte med timeplanansvarlig.

11: Tidspunkt for vurderinger kan unntaksvis og ved behov legges utenom vedtatt undervisningstid.

12: Tidspunkt for vurderinger og innleveringer endres ikke etter publisering.

Saksansvarlig: Ane Skjøtskift, SES

Vedtak: SU vedtar endringer i retningslinjer for timeplanlegging, med formuleringen: «Tidspunkt for vurderinger kan unntaksvis legges utenfor vedtatt undervisningstid på tirsdager (kl. 12.00-16.15)».

SU-sak 20/26 Tildeling av satsingsmidler til utvikling av tiltak for undervisningskvalitet

Bakgrunn

Det er mottatt fem søknader om satsningsmidler til styrking av undervisningskvalitet ved NIH. Søknadene er vurdert ut fra tre hovedkriterier:

- utvikle, prøve ut og evaluere nyskapende studentaktive læringsformer og tilhørende vurderingsformer
- skape godt samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelser, læringsaktiviteter og vurderingsformer
- dokumentere, dele og spre ny kunnskap, praksiser og erfaringer med overføringsverdi til andre emner/studieprogrammer ved NIH (og andre utdanningsinstitusjoner)

Vurdering av søknadene

P5-2026 Læringsstier (Mastery Pathways) i Canvas (Risvang/Jonvik, IFP)

Søknadssum: 77 100,-

Søknaden leverer godt på alle vurderingskriterier. Mastery Pathways-funksjonaliteten i Canvas er etter det vi kjenner til ikke i bruk ved NIH i dag, noe som gir prosjektet høy institusjonell nytteverdi. Gjennomtenkt forhold til sammenhengen mellom læringsutbytter, arbeidsformer og vurdering. Pilot i to ulike typer emner (ordinært og nettbasert) gir grunnlag for generalisering. Tydelig og god framdriftsplan, stor egeninnsats fra IFP, og tydelig kobling til dokumenterte forbedringsbehov.

Vedlegg 3

Vedlegg 4

P4-2026 Programmering og evaluering med KI i 2026 (Seynnes, IFP)

Søknadssum: ca. 40 000,-

Det mest strategisk relevante prosjekt for NIH som institusjon. KI-bruk i undervisning er en problemstilling alle fagmiljøer må forholde seg til, og prosjektet skal utvikle fagnøytrale ressurser (ressursportal, workshop via NIHLS, etiske retningslinjer) som kan ha bred nytteverdi. Tydelig kobling mellom læringsutbytter og arbeidsformer. Manuell vurdering av treffsikkerhet i KI-støttet retting gir kan gi verdifull erfaring. Vurderingsformene endres ikke (muntlig eksamen beholdes), men formative læringsaktiviteter foreslås vesentlig endret.

Vedlegg 5

Vedlegg 6

P1-2026 Å møte eleven i kroppsøving og idrettsfag (Eide/Thorjussen, ILF)

Søknadssum: 55 000,-

Godt teoretisk forankret (Lortie, Boal), etisk reflektert rundt skjult rollespill, og bygger på en gjennomarbeidet didaktisk modell med tverrkullssamarbeid mellom førsteårs- og

fjerdeårsstudenter. Konkret på constructive alignment som styrende prinsipp og lister flere konkrete emner. Prosjektet kan ha overføringsverdi til andre profesjonsutdanninger ved NIH, men dette krever mer konkrete vurderinger opp mot andre studietilbud og fagmiljøer.

Vedlegg 7

Vedlegg 8

P3-2026 MA450 Fra metode til praksis (Stang/Kolle, IIM)

Søknadssum: 98 750,-

Søknaden er godt begrunnet i Studiebarometer- og emneevalueringsdata. Helhetlig revisjon av et eksisterende emne der læringsutbytter, læringsaktiviteter og vurderingsformer behandles i sammenheng. Karriereverkstedmodellen i samarbeid med karriereveileder kan ha institusjonell nytteverdi — Studiebarometerskår 2,3 på formidling av kompetanse til arbeidsgivere samsvarer med den samme registrerte utfordringen i flere studieprogram. Modellen for samarbeid med eksterne praksisaktører (OUS, LHL) kan også ha overføringsverdi. Mindre nyskapende enn de tre øverst rangerte søknadene, men gjennomføringskvaliteten vurderes totalt sett som høy.

Vedlegg 9

P2-2026 Skidagen for alle (Berg-Johnsen/Jønsberg, ILF)

Søknadssum: 95 000,-

Lett forståelig prosjekt, der vi oppfatter studentorganiserte læringsaktiviteter som det mest sentrale pedagogiske grepet. Formatet er vel ikke direkte nyskapende, selv om søker antyder at totaliteten bidrar til nyskaping. Tynn forankring i konkrete LUB-er. Prosjektet i seg selv virker gjennomførbart og fornuftig. Ikke umiddelbart lett å se hvilken konkret institusjonell overføringsverdi som ligger i prosjektet. Kanskje lite effekt for mye penger?

Vedlegg 10

Vedlegg 11

Generelle vurderinger av søknadene

Vurderingsformer framstår som det elementet på tvers av søknadsbunken som det minst omtalte området, selv om Mastery Pathways-søknaden har gode refleksjoner rundt vurdering. Det kan være verdt å hensynta ved fremtidige utlysninger.

Søknadene er lite omfattende i omfang, men vi mener allikevel at de fleste får fram kjerneideer og konkrete utviklingsområder på en god måte. Jevnt over svarer søknadene også ut det som etterspørres i kriteriene for tildeling.

NIHLS mener at det denne gangen er levert flere spennende prosjektsøknader. Basert på en totalvurdering opp mot utlysningens kriterier mener vi at de to prosjektene levert av IFP utmerker seg (P4 og P5 treffer godt på alle kriterier samlet), med P1 og P3 rett bak.

Saksansvarlige: Johnny Berre og Beate Torset

Vedtak

Studieutvalget beslutter følgende tildeling av satsningsmidler til styrking av undervisningskvalitet 2026: P5: 65 000,- P4: 35 000,-

Sandra Janzsó

Studiedirektør, NIH

19.05.26

REFERAT

Til stede:	<u>Fra tjenestemannsorganisasjonene:</u> Thomas Halvorsen (Akademikerne - AKA), Magne Lund-Hansen (vara) (Forskerforbundet - FF), Beate Marie Kristensen (NTL), <u>Fra verneorganisasjonen:</u> Beate Torset <u>Fra arbeidsgiver:</u> Unn-Hilde Grasmø-Wendler (administrerende direktør, møteleder) Frøydis Evensen (HR-direktør, referent), Aage Radmann (rektor, sak om FoU-tid for dosent-løpet) Sandra Janzso (studiedirektør, sak om NIHs egnevaluering) Tore Broholt (regnskapssjef, sak om tertialrapport) Elisabeth Olsen (seniorrådgiver HR, sakene om dosentløpet og feltavtalen)
Fra:	Frøydis Evensen
Emne:	IDF-møte 27. mai 2026, forut for styremøtet 11. juni 2026.
Dato:	27.5.26

1. Gjennomgang av styresakene til 11. juni.

Sak 36-26 Rapportering regnskap 1.tertial

Saken er ikke sendt ut i forkant av IDF pga. rapporteringsfristen kommer for tett på møtedatoen, og saken legges inn blant styresakene når den er klar.

Regnskapssjef Tore Broholt presenterte hovedtrekkene pr 1. tertial. Regnskapet viser at NIH har et lite underskudd, men ut fra prognosene ser det likevel ut til at økonomien utvikler seg i positiv retning. Det er forventet bedring på langtidsbudsjettet.

Konklusjon: IDF tar saken til orientering.

~~Sak 37-26 NIH langtidsbudsjett 2027-2031 (med forbehold) — UTGÅR som sak til styret~~

Sak 38-26 NOKUT egenvurdering – utviklingsprosjekter ifm. tilsyn

I etterkant av oversendelse til IDF er denne styresaken endret fra D-sak til O-sak. Utviklingsområdene blir derfor bare presentert for styret.

Studiedirektør gikk gjennom de fire områdene NIH selv peker på:

- Utvikling av programlederrollen
- «Rapporterings- og evalueringsregimet» – fra dokumentasjon til utvikling

- Re-akkreditering: Mot en tydeligere og mer eksplisitt prosess
- Informasjonsgrunnlaget: Tilgjengelighet og samla framstilling

Studiedirektør understreker at NOKUTs sakkyndige komité kan velge å peke på helt andre utviklingsområder enn de vi trekker frem gjennom vår egenvurdering, og det vet vi ikke på forhånd.

Konklusjon: IDF tar saken til orientering.

Sak 39-26 Årsrapport Etisk komite

Viser til vedlagt rapport og vedlegg. FF gir honnør for effektiv saksgang med «fast track» til etisk komité. Ellers ingen kommentarer.

Konklusjon: IDF tar saken til orientering

Sak 40-26 Studentrepresentanter til styret og utvalg 2026/2027

Oversikten kom for sent til å rekke IDF-møtet. Oppdateres i styrepapirene.

Sak 41-26 Referater og protokoller fra interne møter

SU og KFU-referater kommer for tett på fristene til IDF, og oppdateres i styrepapirene. I tillegg legges alltid IDF-referatene frem for styret.

2. FoU-tid ved opprykk og i dosent-løpet

FF ønsker at de to karriereløpene for førstelektor/dosent og førsteamanuensis/professor likestilles med hensyn til FoU-tid, og har meldt inn dette som sak til IDF. Rektor deltok i dialog med de tillitsvalgte om denne saken.

Rektor innledet ved å vise til at dette er lagt opp ulikt ved institusjonene i sektoren. Enkelte institusjoner har mindre FoU-tid enn NIH i arbeidsplanene også for førsteamanuensis/professor, mens andre igjen har sidestilt dosent/professor, men lavere for førstelektor. NIH som institusjon vil ha en praksis som passer våre behov og egenart. Den nåværende arbeidsmanualen og lønnspolitikken viser en 50-50 fordeling i førsteamanuensis-løpet og 70-30 fordelingen i førstelektor/dosent-løpet. Dosent-løpet er fremdeles relativt nytt for NIH, og gjelder p.t. få, men dette kan jo endre seg over tid. Dersom policy skal endres, må vi vurdere konsekvensene av å endre på de prinsippene som er lagt til grunn. Rektor ønsker derfor de tillitsvalgtes synspunkter og argumenter for å kunne ta med seg dette i den videre vurderingen av spørsmålet.

IDF hadde deretter dialog om hva vi legger i forskjellen på de to karriereløpene. De er likeverdige, men ulike løp og innhold. Pedagogisk utvikling og tettere kobling til profesjonsfeltet er vesentlige komponenter i dosentløpet, fremfor formell forskerkompetanse slik som i professorløpet.

FF utdypet sitt ståsted i saken. Selv om løpene er likeverdige, oppleves det ikke nødvendigvis slik når vilkårene for å drive utviklingsoppgaver fremstår som mindre i dosent-løpet. Reelt likeverd handler derfor også om like vilkår for to sidestilte karriereveier. Og det vil kunne heve statusen og motivasjonen til å gå dette løpet. Ellers viste FFs representant til at det også finnes eksempler på at det i praksis legges til rette for flere FoU-oppgaver enn normalfordelingen tilsier i individuelle arbeidsplaner, slik at man kan ta hensyn til den enkeltes ønskede utvikling.

HR supplerte med informasjon om personlige opprykk: Den arbeidsfordelingen som fulgte med den opprinnelige stillingen skal i prinsipp videreføres, da personlige opprykk gir rett til endret tittel, men ikke endrede oppgaver. I praksis er det gjerne fleksibilitet ut fra instituttens behov og muligheter, og den enkelte ansattes oppgaver og planer. NIH har derfor handlingsrom, selv om vi har interne føringer som angir en normalfordeling.

NTL og Akademikerne har ingen kommentarer til denne saken.

Konklusjon: Arbeidsgiver tar med seg synspunktene fra de tillitsvalgte, og vil komme tilbake til saken.

3. Feltavtalen – orientering

Utkast og nåværende avtale ligger i mappa, viser til denne for detaljer. Merk at arbeidsgruppen er i ferd med å lande sitt forslag, slik at mindre justeringer kan forekomme før sluttresultatet legges frem for forhandling i juni.

Seniorrådgiver HR Elisabeth Olsen fra arbeidsgruppa presenterte utkastet og de føringene og veivalgene som er gjort. Det har vært tett samarbeid mellom ILF/friluftslivsfag og HR. Arbeidsgruppen har bygd feltavtalen over en annen lest enn tidligere, slik at det er forenklet og koblet fra assosiasjoner til statens særavtale for feltarbeid som egentlig ikke dekker vårt formål. Målgruppen er tydeliggjort, og arbeidsgruppen har hatt særlig fokus på løsninger for friuttak pga. overnattingsturer.

AKA stilte spørsmål om det er lagt inn føringer for stillingsbrøk for fast ansatte for å kunne falle inn under avtalens utstyrsgodtgjørelser. Arbeidsgruppen har ikke sett behov for å spesifisere dette i utkastet.

NTL spør om friluftslivsmiljøet også benytter annuum til å dekke samme typer utstyr som satsene i feltavtalen legger opp til. AG har ikke fanget opp at det er tilfelle.

Konklusjon: IDF tar saken til orientering. Endelig versjon ferdigstilles av arbeidsgruppen, forankres med instituttleder ILF, og sendes IDF i god tid før forhandling i juni.

4. Eventuelt

- a. *Hva skjer i tilfelle streik:* NIH er ikke tatt ut i første pulje ved en eventuell streik. Vi kan likevel rammes indirekte ved at samarbeidspartnere tas ut i streik, f.eks. kan dette påvirke sensur og eksamen og opptak. HR følger tett opp informasjon fra KD om hvordan vi skal forholde oss i fall det blir streik i vår sektor. Ansatte ved NIH kan også påvirkes ved at det blir streik i kommunal sektor, som ved skoler tas ut slik at barn mangler undervisningstilbud. Partene er omforent om at det ikke utløser noen rett til fri med lønn utover at ansatte selv må få det til å gå opp ved bruk av hjemmekontor, avspasering, ferie eller hjelp til barnepass dersom dette skulle inntreffe.
- b. *Verneombud og HVO* – vi mangler p.t. verneombud på seks områder. Fagforeningene i fellesskap har praksis for å peke ut nye VO og HVO, og vi kommer tilbake til prosess til høsten. I mellomtiden oppfordres fagforeningene til å tenke gjennom aktuelle kandidater.
- c. *NTL stilte spørsmål til prosess for rekruttering av adm. dir. når åremålet til nåværende stillingsinnehaver går ut sommeren 2027.* AG svarer at dette vil bli fulgt opp av rektor og styret til høsten.

Status for tidligere innmeldte saker

Inntil videre følger tabellen under ved IDF-referatene, slik at vi holder oversikt over tidligere innmeldte saker og status for saker i prosess. AG skal finne en mest mulig hensiktsmessig måte å gjøre dette på.

FF innmeldt sak	AG svar	Ordskifte
Gjenåpning av badstuen	Legges inn i langtidsbudsjettet på lik linje som alle saker som skal hensyntas i langtidsbudsjettet	AG etterspør en kvantifisering av behovet gjennom volum av ansatte som ønsker badstue og frekvensen. Det påpekes at det er utfordrende å finne penger til gjenåpning av badstuen. FF kan p.t. ikke oppgi antallet ansatte som ønsker å bruke badstuen og det vil være noe tidskrevende å skaffe til veie et antall. FF fremholder at de har tidligere lagt fram et forslag finansiering av badstue utgiftene ved å øke utleieprisene generelt.

		NTL påpeker at det blir en uhensiktsmessig diskusjon å fokusere på hvor mange ansatte som kommer til å bruke en badstue eller hvilken fagforening som er mest relevant for bruken. Både NTL og AKA er av den oppfatning at dette tilbudet skal gjelde hele NIH uavhengig av fagforeningstilhørighet.
Feltavtalen	Viser til utkast som ble presentert 27. mai, med sikte på forhandling i juni.	Viser til punkt 3 i referatet fra 27.5
Skikkethetsansvarlig	Det pågår en prosess rundt arbeidet med å utarbeide en ramme for hvordan skikkethet skal ivaretas på NIH. Prosessen eies av prorektor og studiedirektør. Dette arbeidet innebærer både strømlinjeforming og opprettelse av rutiner for skikkethetsvurderinger, ansvars- og rolleavklaring. Målet er å være klar til å ivareta THP fra studiestart 2026,	FF etterspør status begrunnet i merarbeidet for nåværende skikkethetsansvarlige og med ønske om å få en avklaring før sommerferien.
FoU-tid ved dosentoppykk	Viser til dagens diskusjon. AG tar med seg synspunktene, og kommer tilbake til saken.	Viser til punkt 2 i referatet fra 27.5.
Reforhandle av avtale kompensasjon for verv for hovedtillitsvalgte	Alle statlige virksomheter har en tilpasningsavtale til Hovedavtalen.. Det er denne som regulerer hvordan virksomheten legger til rette for medbestemmelse,	Hovedtillitsvalgt i FF begrunner behovet for å reforhandle særavtalen, i utfordringer ved å få tiden til å strekke både som vitenskapelig ansatt og hovedtillitsvalgt

	partssamarbeid og arbeid som tillitsvalgt lokalt. Ved NIH er denne ute av synk med ordlyden i den nåværende Hovedavtalen i staten. AGs ståsted er at NIHs tilpasningsavtale må derfor reforhandles før partene ser på særavtalen som handler om kompensasjon, da disse må vurderes i sammenheng. Dette er planlagt for høst'26	
--	---	--