

Sak 31-26 Referat og protokoller fra interne møter

Vedlagt følger protokoll fra møte i Studieutvalget av 10.3. samt protokoll fra tre møter i komite for forskerutdanning.

I tillegg følger referat fra informasjon-drøfting og forhandlingsmøte (IDF) med fagforeningene fra 22.4.26

Forslag til vedtak:
Styret tar referat og protokoller til orientering

Vedlegg:

1. Protokoll fra Studieutvalgsmøtet 10.3.26
2. Protokoll KFU møtet 2.2.26
3. Protokoll KFU møtet 24.2.26
4. Protokoll KFU møtet 24.3.26
5. Referat IDF møte 22.4.26

Referat – KFU – ordinært møte – 2. februar 2026

Til: Jorunn K. Sundgot-Borgen, Sigmund Alfred Anderssen, Chris Horbel, Olivier Seynnes, Katarina Schenker, Sarah Kramer Hald, Anders Lundervold

Fra: STA v/ Mari Corell

Emne: Referat KFU ordinært møte – 2. februar 26, kl. 13 – 15.00, på møterom Mylla

Dato: 03.02.2026

Kopi: Roald Bahr, Sigmund Loland, May Grydeland, Kenneth Aggerholm, Aleksander Solberg, Jonas Christensen

Til stede: Jorunn K. Sundgot-Borgen, Sigmund Alfred Anderssen (deltok på første del av møtet), Chris Horbel, Olivier Seynnes, Katarina Schenker, Sarah Kramer Hald, Anders Lundervold, Mari Corell (referent)

Saksliste

Velkommen til nytt KFU

Ordinære saker:

- | | |
|---------------------|---|
| 1.Sak 26/1 | Søknad om opptak – Lasse Dale Kristensen |
| 2.Sak 26/2 | Søknad om opptak – Ingrid Trøan |
| 3.Sak 26/3 | Bytte av veileder – Axel Rosenberg |
| 4.Sak 26/4 | Midtveisevaluering rapport – Kadija Richards |
| 5.Sak 26/5 | Midtveisevaluering rapport – Lotte Aune |
| 6.Sak 26/6 | Midtveisevaluering rapport – Niko Vuorinen |
| 7.Sak 26/7 | Midtveisevaluering rapport – Jonas Christensen |
| 8.Sak 26/8 | Midtveisevaluering rapport – Vladislav Bepomoshchnov |
| 9.Sak 26/9 | Komiteens innstilling – Vilde Handegard |
| 10.Sak 26/10 | Søknad om godkjenning av errata – Vilde Handegard |

Saker behandlet i KFU formøte:

- | | |
|---------------------|---|
| 11.Sak 26/11 | Søknad godkjenning studiepoeng – Niko Vuorinen |
| 12.Sak 26/12 | Søknad godkjenning studiepoeng – Melina Meyer Magulas |
| 13.Sak 26/13 | Søknad godkjenning studiepoeng – Marie Loka Øydna |
| 14.Sak 26/14 | Søknad godkjenning studiepoeng – Wouter van Dun |
| 15.Sak 26/15 | Søknad godkjenning studiepoeng – Vladislav Bepomoshchnov |

KFU har besluttet at sakslista ved starten av alle KFU møter skal vurderes i forhold til medlemmenes habilitet. Ved inhabilitet vil personen(e) forlate møtet under behandling av den aktuelle saken. Olivier Seynnes forlot møtet under sak 26/9 og 26/10.

Velkommen til nytt KFU

Konstituert KFU-leder professor Jorunn Sundgot-Borgen og påtroppende KFU-leder Sigmund Alfred Anderssen ønsket nytt KFU velkommen til møtet, deretter en introduksjonsrunde av medlemmer og gjennomgang av KFUs arbeidsmåter:

- KFUs mandat
- Ph.d.-forskrift
- Årsrapport til styret om kvalitetsarbeid i NIHs ph.d.-program 2024-2025
- Periodisk evaluering 2025
- KFUs møtekalender
- Taushetsplikt
- Eventuelt

Ordinære saker

1.Sak 26/1 Søknad om opptak – Lasse Dale Kristensen

Lasse Dale Kristensen (IFP) er ansatt som stipendiat i perioden 01.10.2025-30.09.2028. Han har søkt om opptak på ph.d.-programmet med prosjekttittelen *The influence of intramuscular pressure on muscle contraction*.

Prosjektet har blitt vurdert av en sakkyndig komité, som har bedømt om det kvalifiserer for opptak på NIHs doktorgradsprogram.

Komiteen har bestått av:

Førsteamanuensis May Grydeland, IFP, NIH (leder)
Professor Neil Cronin, University of Jyväskylä, Finland
Professor Truls Raastad, IFP, NIH

KFU har mottatt komitéens vurdering som gir prosjektet en samlet karakter 5 og skriver:

In sum, the strengths of the proposal clearly outweigh its weaknesses. The identified limitations are largely tractable and can be addressed with relatively modest refinements to the protocol and analysis plan. The project is well positioned to make a meaningful and original contribution to the field and to yield significant new knowledge if executed as intended.

Lasse Dale Kristensen har bachelor i bevegelsesvitenskap fra NTNU og master i idrettsfysiologi og bevegelseslære fra NIH, snittet på master er A.

Hovedveileder vil være professor Olivier Seynnes, IFP, NIH, og medveileder vil være professor Antoine Nordez, Université de Nantes, France.

Vedtak sak 26/1:

KFU tar opp Lasse Dale Kristensen på NIHs ph.d.-program forutsatt at kommentarene i den sakkyndige vurderingen følges opp. KFU oppnevner professor Olivier Seynnes, IFP, NIH, som hovedveileder (90 %) og professor Antoine Nordez, Université de Nantes, France, som medveileder (10 %).

2. Sak 26/2 Søknad om opptak – Ingrid Trøan

Ingrid Trøan (IIM) har ekstern finansiering fra Oslo universitetssykehus, Ortopedisk klinikk, i perioden 22.09.2025-30.06.2027. Progresjonen er planlagt til 50 %. Hun har søkt om opptak på ph.d.-programmet med prosjektittelen *Knee Function and Quality of Life After Complex Knee Ligament Injuries: A cross-sectional follow-up and a qualitative interview study*.

Prosjektet har blitt vurdert av en sakkyndig komité, som har bedømt om det kvalifiserer for opptak på NIHs doktorgradsprogram.

Komiteen har bestått av:

Professor May Arna Risberg, IIM, NIH, leder

Professor Grethe Myklebust, IIM, NIH

Professor II og klinikkleder Per-Henrik Randsborg, UiO og AHUS

KFU har mottatt komitéens vurdering som gir prosjektet en samlet karakter 5 og skriver:

This is a well-constructed and clinically relevant project addressing an unmet need in the management of multi-ligament knee injuries (MLKI). The proposal presents a strong rationale, comprehensive and ambitious mixed-methods design. The combination of patient-reported outcomes, objective functional testing, and qualitative interviews is a major strength and increases the likelihood that the project will impact clinical practice and be useful to patients and healthcare workers caring for these patients. At the same time, the proposal would benefit from greater precision in several methodological and organizational areas—particularly around sampling, handling of non-response bias, justification for sample size, control group matching details, and clarifying outcome prioritization. Particularly the qualitative study, including personnel, supervisors and competency, should be better described in the protocol. Some redundancy and minor inconsistencies between sections also reduce clarity.

Ingrid Trøan har bachelor i fysioterapi fra OsloMet (Høgskolen i Oslo) og master i helsefagvitenskap fra Universitetet i Oslo. Mastergraden er bestått/ikke bestått og har blitt særskilt vurdert som kvalifisert for opptak.

Hovedveileder vil være førsteamanuensis Gilbert Moatshe, UiO og OUS, medveiledere vil være professor emeritus Lars Engebretsen, IIM, NIH; PhD Tone Bere, OUS, og professor Tron Krosshaug, IIM, NIH.

Ingrid Trøan søker også om å få godkjent og innpasset to ph.d.-emner avlagt ved UiO i den valgfrie delen av opplæringsdelen: MF9140 Kvalitative forskningsmetoder, 5 sp, bestått våren 2023 og MF9130 Innføring i statistikk, 8 sp, bestått høsten 2023. I henhold til ph.d.-forskriften § 8 Opplæringsdel skal minst 20 studiepoeng avlegges etter opptak og «Elementer som skal inngå i opplæringsdelen, bør ikke være eldre enn to (2) år ved opptaksdato.» KFU gjør vurderingen av om de to emnene inngår som 10 studiepoeng i den valgfrie delen (maks. 10 sp) av Ingrid Trøans opplæringsdel.

Vedtak sak 26/2:

KFU tar opp Ingrid Trøan på NIHs ph.d.-program forutsatt at kommentarene i den sakkyndige vurderingen følges opp. KFU oppnevner Gilbert Moatshe, OUS, som hovedveileder (60 %) og professor emeritus Lars Engebretsen, IIM, NIH (20 %); PhD Tone Bere, OUS (10 %), og professor Tron Krosshaug, IIM, NIH (10 %) som medveiledere.

KFU godkjenner at 10 studiepoeng fra de avlagte og beståtte emnene MF9140 Kvalitative forskningsmetoder og MF9130 Innføring i statistikk kan inngå i den valgfrie delen av Ingrid Trøans opplæringsdel.

3. Sak 26/3 Bytte av veileder – Axel Rosenberg

Axel Rosenberg var i perioden 01.07.2017-30.06.2021 ansatt som stipendiat ved ILF. ILF har lagt en plan for oppfølging med mål om innlevering av avhandling og i samråd med instituttet er opptaksperioden til Rosenberg forlenget til juli 2027. Som del av oppfølgingsplanen gjennomføres følgende veilederendring: professor Aage Radmann fratrer som hovedveileder og oppnevnes som medveileder. Professor Simon Kennedy Beames oppnevnes som hovedveileder.

Vedtak sak 26/3

KFU oppnevner professor Simon Kennedy Beames, ILF, NIH, som hovedveileder (80 %) for Axel Rosenberg. Professor Aage Radmann, ILF, NIH, løses fra hovedveilederoppgaven og oppnevnes som medveileder (20 %).

4.Sak 26/4 Midtveisevaluering rapport – Kadija Richards

Kadija Richards (IIS) gjennomførte midtveisevaluering 05.12.2025, midtveisevalueringen ble godkjent av komiteen. Vedlagt er komiteens evalueringsrapport.

Vedtak sak 26/4

KFU tar evalueringsrapporten fra Kadija Richards midtveisevaluering til informasjon.

5.Sak 26/5 Midtveisevaluering rapport – Lotte Stang Aune

Lotte Stang Aune (IIS) gjennomførte midtveisevaluering 31.10.2025, midtveisevalueringen ble godkjent av komiteen. Vedlagt er komiteens evalueringsrapport.

Vedtak sak 26/5

KFU tar evalueringsrapporten fra Lotte Stang Aunes midtveisevaluering til informasjon.

6.Sak 26/6**Midtveisevaluering rapport – Niko Vuorinen**

Niko Vuorinen (IIS) gjennomførte midtveisevaluering 18.11.2025, midtveisevalueringen ble godkjent av komiteen. Vedlagt er komiteens evalueringsrapport.

Vedtak sak 26/6

KFU tar evalueringsrapporten fra Niko Vuorinens midtveisevaluering til informasjon.

7.Sak 26/7**Midtveisevaluering rapport – Jonas Christensen**

Jonas Christensen (IIS) gjennomførte midtveisevaluering 24.11.2025, midtveisevalueringen ble godkjent av komiteen. Vedlagt er komiteens evalueringsrapport.

Vedtak sak 26/7

KFU tar evalueringsrapporten fra Jonas Christensens midtveisevaluering til informasjon.

8.Sak 26/8**Midtveisevaluering rapport – Vladislav Bepomoshchnov**

Vladislav Bepomoshchnov (IIS) gjennomførte midtveisevaluering 09.12.2025, midtveisevalueringen ble godkjent av komiteen. Vedlagt er komiteens evalueringsrapport.

Vedtak sak 26/8

KFU tar evalueringsrapporten fra Vladislav Bepomoshchnovs midtveisevaluering til informasjon.

9.Sak 26/9**Komiteens innstilling – Vilde Handegard**

KFU har tidligere oppnevnt en bedømmelseskomité for Vilde Handegards (IFP) avhandling (sak 24/77).

Komiteen har vært ledet av professor Thomas Losnegard, IFP, NIH, og med medlemmene professor emeritus Håkan Westerblad, Karolinska Institutet, Sverige, og professor Elise Duchesne, Université Laval, Canada. Komiteen anbefalte mindre omarbeiding (sak 25/81) og kandidaten leverte omarbeidet avhandling i november 2025.

Vi har mottatt komiteens endelige bedømmelse som konkluderer:

The candidate, Vilde Handegard, has responded in a generally adequate manner to the points raised by the evaluation committee. The evaluation committee recommends that the thesis in its current form should be accepted for defense.

Disputas er planlagt til 24. mars 2026.

Vedtak sak 26/9:

KFU gir Vilde Handegard anledning til å framstille seg for prøveforelesning og disputas for ph.d.-graden i idrettsvitenskap ved Norges idrettshøgskole.

10.Sak 26/10 Søknad om godkjenning av errata – Vilde Handegard

Vilde Handegard (IFP) søker om å få rette formelle feil i avhandlingen *Myofibre Ca²⁺ handling, t-system structure and contractile function in the overloaded muscle and the dystrophic muscle* og har sendt inn vedlagte errataliste.

Det er mulig å søke om å rette formelle feil i avhandlingen jf. §15.4 i ph.d.-forskriften:
Ph.d. -kandidaten kan etter innlevering søke om tillatelse til å rette formelle feil i avhandlingen. Søknaden skal vedlegges en fullstendig oversikt over de feil (errata) som ønskes rettet. Søknad om retting av formelle feil må leveres inn senest fire uker før komiteens frist for avlevering av innstilling og kan bare skje én gang.

Formelle feil defineres som tegnsetting, skrivefeil, korrigerings av referanser, tekstformat og mindre layoutendringer. Meningsinnhold i teksten kan ikke endres, men man kan gjøre teksten mer språklig korrekt. Endringer av tabeller og illustrasjoner godkjennes som hovedregel ikke.

Den innsendte erratalisten har bare ett punkt, som gjelder å bytte ut begrepet *increase* med begrepet *decrease* i en setning i kapittelet *Summary and Conclusions* i kappa. Komiteen har også påpekt dette i sin innstilling.

Vedtak sak 26/10:

KFU ber Vilde Handegard om å dokumentere at setningen er skrevet korrekt enten i artikkelene som inngår i avhandlingen eller tidligere i kappen. Deretter vil KFU fatte vedtak i saken på skriftlig behandling.

Saker behandlet i KFU-formøte

11.Sak 26/11 Søknad godkjenning studiepoeng – Niko Vuorinen

Niko Vuorinen (IIS) søker om godkjenning av ph.d.-emnet PSY9511 Machine Learning, 5 sp, ved UiO.

Vuorinen søker også om godkjenning av 1 studiepoeng for deltakelse på forskningskonferanse med fagfellelvurdert framleggelse av egen forskning ved 52nd Annual Meeting of the international association for the philosophy of sport (IAPS), Odense, Danmark, 26.-30. august, 2025.

Vedtak sak 26/11

KFU godkjenner at 5 sp for ph.d.-emnet PSY9511 Machine Learning ved UiO kan inngå i valgfri del av opplæringsdelen for Niko Vuorinen. Emnet er dokumentert bestått og gjennomført høsten 2025.

KFU godkjenner at 1 studiepoeng kan inngå i valgfri del av opplæringsdelen for Niko Vuorinen for deltakelse på Annual Meeting of the international association for the philosophy of sport med fagfellelvurdering med framleggelse fra egen forskning.

12.Sak 26/12 Søknad godkjenning studiepoeng – Melina Meyer Magulas

Melina Meyer Magulas (IIM) søker om søker om godkjenning av 1 studiepoeng for deltakelse på forskningskonferanse med fagfellelvurdert framleggelse av egen forskning ved OSTRC 25 - 25 years of protecting athlete health 13.-.15. mai 2025.

Vedtak sak 26/12

KFU godkjenner at 1 studiepoeng kan inngå i valgfri del av opplæringsdelen for Melina Meyer Magulas for deltakelse på OSTRC 25 - 25 years of protecting athlete health 13.-.15. mai 2025 med fagfellelvurdering med framleggelse fra egen forskning.

13.Sak 26/13 Søknad godkjenning studiepoeng – Marie Loka Øydna

Marie Loka Øydna (IIS) søker om godkjenning av 1 studiepoeng for populærvitenskapelig formidling innen eget fagfelt for to aktiviteter:

NIH-podden: Idrettsungdomsskoler: Hvem er elevene og tåler de presset?
Blogginlegg på forskning.no: Idrettsskular: Kan belastninga bli for høy?

Vedtak sak 26/13

KFU godkjenner at 1 studiepoeng for populærvitenskapelig formidling innen eget fagfelt kan inngå i valgfri del av opplæringsdelen for Marie Loka Øydna.

14.Sak 26/14 Søknad godkjenning studiepoeng – Wouter van Dun

Wouter van Dun (IIS) søker om godkjenning av ph.d.-emnet Copenhagen Summer School in Phenomenology and Philosophy of mind ved Københavns universitet som gir uttelling i form av 2,5 ects for deltakelse og 4 ects for deltakelse med presentasjon.

Vedtak sak 26/14:

KFU godkjenner at enten 2,5 studiepoeng eller 4 studiepoeng for ph.d.-emnet Copenhagen Summer School in Phenomenology and Philosophy of mind kan inngå i valgfri del av opplæringsprogrammet for Wouter van Dun, gitt dokumentasjon på tildelte studiepoeng fra gjennomført og bestått kurs.

15.Sak 26/15 Søknad godkjenning studiepoeng – Vladislav Bepomoshchnov

Vladislav Bepomoshchnov (IIS) søker om godkjenning av 1 studiepoeng for deltakelse på forskningskonferanse med fagfellevurdert framleggelse av egen forskning ved International Council for Coaching Excellence (ICCE), 15th Global Coach Conference, 20-23 November 2025, Athens Greece.

Vedtak sak 26/15:

KFU godkjenner at 1 studiepoeng kan inngå i valgfri del av opplæringsdelen for Vladislav Bepomoshchnov for deltakelse på International Council for Coaching Excellence (ICCE) med fagfellevurdering med framleggelse fra egen forskning.

Referat – KFU – programutvalgsmøte – 24. februar 2026

Til: Jorunn K. Sundgot-Borgen, Chris Horbel, Olivier Seynnes, Katarina Schenker, Sarah Kramer Hald, Anders Lundervold

Fra: STA v/ Mari Corell

Emne: Referat KFU programutvalgsmøte – 24. februar 26, kl. 13 – 15.30, på møterom Mylla

Dato: 25.02.2026

Kopi: Roald Bahr, Sigmund Loland, May Grydeland, Kenneth Aggerholm, Aleksander Solberg, Jonas Christensen

Til stede: Jorunn K. Sundgot-Borgen, Chris Horbel, Olivier Seynnes, Katarina Schenker, Sarah Kramer Hald, Anders Lundervold, Hilde Rolén (STA), Mari Corell (STA, referent)

Saksliste

Programutvalgssaker:

- 1.Sak 26/18** **Kontinuerlig utvikling av veilederkompetanse**
- 2.Sak 26/19** **Uttelling for instituttseminar**
- 3.Sak 26/20** **Behandling av innstillinger**

Ordinære saker:

- 4.Sak 26/21** **Sakkyndig komité opptak – Magne Lund-Hansen**
- 5.Sak 26/22** **Sakkyndig komité opptak – Eline Aase**
- 6.Sak 26/23** **Sakkyndig komité opptak – Brendan Thomas Butler**
- 7.Sak 26/24** **Oppnevning av medveileder – Morten Rosenfeldt**
- 8.Sak 26/25** **Veilederendring – Anna Semenova**
- 9.Sak 26/26** **Veilederendring – Giulia Sesa**
- 10.Sak 26/27** **Veilederendring – Irmelin Larsen**
- 11.Sak 26/28** **Veilederendring – Josephine Traberg**
- 12.Sak 26/29** **Oppnevning av bedømmelseskomité – Glenn Eilif Solmoe**
- 13.Sak 26/30** **Oppnevning av bedømmelseskomité – Helge Lundberg**

Saker behandlet i KFU formøte:

- 14.Sak 26/31** **Søknad godkjenning studiepoeng – Jan-Erik Buskerud**
- 15.Sak 26/32** **Søknad godkjenning studiepoeng – Julia Thon**
- 16.Sak 26/33** **Søknad godkjenning studiepoeng – Guro Grøthe**

17.Sak 26/34	Søknad godkjenning studiepoeng – Monica Holmsve
18.Sak 26/35	Søknad godkjenning studiepoeng – Regine Haraldsen
19.Sak 26/36	Søknad godkjenning studiepoeng – Kadija Richards
20.Sak 26/37	Søknad godkjenning studiepoeng – Andrés Meneses Flores
21.Sak 26/38	Søknad godkjenning studiepoeng – Sahra Günalp
22.Sak 26/39	Søknad godkjenning studiepoeng – Giulia Sesa
23.Sak 26/40	Søknad godkjenning studiepoeng – Vladislav Bespomoshchnov
24.Sak 26/41	Søknad godkjenning studiepoeng – Ingrid Lian

Ordinær sak:

25.Sak 26/42	Sakkyndig komité opptak – Eva Berg Stensrud
---------------------	--

KFU har besluttet at sakslista ved starten av alle KFU møter skal vurderes i forhold til medlemmenes habilitet. Ved inhabilitet vil personen(e) forlate møtet under behandling av den aktuelle saken. Chris Horbel forlot møtet under sak 26/28, Jorunn Sundgot-Borgen forlot møtet under sak 26/30 og 26/42.

Programutvalgssaker:

1.Sak 26/18 Kontinuerlig utvikling av veilederkompetanse

KFU har tidligere besluttet å prioritere kontinuitet i utviklingen av veilederkompetansen på ph.d.-nivå (25/107). Rapporten fra UHRs nedsatte arbeidsgruppe, publisert høsten 2024, understreker at institusjonene har ansvar for kvalitet og faglig nivå på doktorgrads-utdanningene, herunder veilederopplæring. Anbefalingene i rapporten går blant annet på at hver enkelt institusjon:

- Bygger en kultur for veilederopplæring som innbefatter både kurs/program og skaper arenaer hvor ph.d.-veiledning blir jevnlig tematisert med tilstrekkelig avsatt tid til diskusjon og refleksjon.
- Bygger veilederopplæring som kan kobles tett til utvikling av ph.d.-veilederens egen praksis.

Forskerforbundet har også foreslått konkrete tiltak for sikre kvalitet i veiledningen.

I desember diskuterte KFU saken igjen (25/155), følgende ble skrevet i referatet:

To punkter ble framhevet som spesielt viktige for veiledningen i ph.d.-løpet:

1. Tidlig forventningsavklaring og 2. Veiledningsplan.

Det er viktig å huske på å ikke innføre større arbeidsbyrde eller mange nye aktiviteter.

KFU opprettholder de foreslåtte tiltakene:

- Regelmessige samlinger
- Interne instituttsamlinger for veiledere
- Veiledersamlinger på tvers av instituttene

- *Digitale verktøy*
- *Veilederforum*

KFU foreslår at nye KFU oppnevner arbeidsgruppen som skal jobbe videre med forslag til tiltak. Forslag til deltakere i arbeidsgruppen er: Chris Horbel (IIS), Katarina Schenker (ILF), Jorunn Sundgot-Borgen (IIM) og representant(er) fra NIHSPPO.

Rektor og instituttledere informeres og involveres når det er hensiktsmessig. KFU har ingen budsjettmidler til tiltak, og er potensielt avhengig av ev. ressurstildeling for å kunne gjennomføre tiltak ut over interne bidrag.

Følgende ble vedtatt i desember:

KFUs forslag er at nytt KFU arbeider videre med utvikling av veilederkompetanse, med mål om å oppnevne arbeidsgruppen i januarmøtet, gjerne basert på KFUs forslag til navn. KFU foreslår mulige tiltak for arbeidsgruppen, rektor og instituttledere informeres og involveres etter hvert i prosessen.

KFU diskuterte om eksterne veiledere skal inkluderes i arbeidsgruppens arbeid. Dette blir opp til arbeidsgruppen å vurdere.

Første møte i arbeidsgruppen gjennomføres i første uke i juni.

Vedtak sak 26/18:

KFU oppnevner følgende arbeidsgruppe for å jobbe videre med forslag til tiltak for kontinuerlig utvikling av veilederkompetanse på ph.d.-nivå ved NIH:

*professor Chris Horbel (IIS)
professor Katarina Schenker (ILF)
professor Jorunn Sundgot-Borgen (IIM)
ph.d.-kandidat Espen Berg-Johnsen (ILF)*

Oppnevningen gjelder fra møtedato.

2.Sak 26/19 Uttelling for instituttseminar

På forespørsel fra IIM har KFU hatt oppe en sak om hvorvidt presentasjon på instituttseminar bør gi uttelling i form av studiepoeng i den valgfrie delen av opplæringsdelen til ph.d.-kandidatene (se sak 25/43 fra møtet 06.05.25 og sak 25/127 fra møtet 18.11.25).

KFU ba IIM spesifisere kravene til deres instituttseminar, og sendte deretter ut en forespørsel til de andre tre instituttene og ba om tilbakemelding på om det er lignende seminarer som skal vurderes samtidig, og som kan føre til felles retningslinjer. Instituttene meldte tilbake, og det gikk av tilbakemeldingene fram at det ikke er etablert samme praksis med instituttseminar ved alle instituttene.

KFU var i november positive til å gi uttelling i form av ett studiepoeng til noen former for aktiviteter ved instituttene, for eksempel instituttseminar, dersom de tilfredsstiller visse kriterier.

Kriterier som ble nevnt under diskusjonen var *presentasjon, tilbakemelding på presentasjonene og internasjonal deltakelse. Kriteriene bør henge sammen med hva som er det tiltenkte læringsutbyttet for aktiviteten.*

Det ble diskutert hvorvidt det er et problem om ikke alle instituttene vil kunne tilby slik aktivitet, men det ble vurdert til å være greit at det kan bli noe forskjell på tilbudet til stipendiatene.

Det ble nevnt at dersom det tilbys slike muligheter ved et institutt, bør det være mulig å delta for stipendiater ved andre institutter som har faglig relevante prosjekter.

KFU bestemte at KFU skulle diskutere videre hvilke kriterier som skal være gjeldende, og om kategorien i opplæringsdelen som aktiviteten skal falle inn under blir forskningsseminar. Dersom det må opprettes en ny kategori for formålet, kreves det forskriftsendring.

Kravet til uttelling for forskningsseminar er:

«Deltagelse på nasjonalt eller internasjonalt forskningsseminar som går over flere dager tilsvarende minimum 15 timer totalt (antall sp 1. Maks antall sp innen denne kategori er 2 sp). Bekreftelse på gjennomføring må fremlegges.»

Vedtak sak 26/19:

KFU vedtar at framlegg på instituttseminar kan godkjennes som 1 studiepoeng i valgfri del av opplæringsdelen, under kategorien valgfrie aktiviteter og underkategorien forskningsseminar. For at framlegg på instituttseminar kan godkjennes må følgende dokumenteres: muntlig eller skriftlig (poster) presentasjon, internasjonal deltakelse og tilbakemelding på presentasjonen fra eksterne, internasjonale sakkyndige.

Vedtaket gjelder fra møtedato og har tilbakevirkende kraft i den betydning at kandidater som har opptak på ph.d.-programmet kan søke om å få godkjent allerede gjennomført instituttseminar i opptaksperioden, instituttseminaret må oppfylle kravene og gjennomføring må dokumenteres.

3.Sak 26/20 Behandling av innstillinger

KFU diskuterte på første møte 02.02.2026 om rutiner og behandling av innstillinger som ikke tilfredsstiller kravene, for eksempel innstillinger som ikke er ordentlig sammenskrevet, bør strammes inn. Saken er spilt inn til dette møtet og KFU bes diskutere saken.

Vedtak sak 26/20:

KFU vedtar at L-KFU får fullmakt til å sende innstillinger som ikke er ordentlig sammenskrevet, eller har andre åpenbare feil og mangler, tilbake til komiteen slik at de kan rettes opp.

Ordinære saker:

4.Sak 26/21 Sakkyndig komité opptak – Magne Lund-Hansen

Magne Lund-Hansen (IFP) er fast ansatt som universitetslektor og skal søke om opptak på ph.d.-programmet i løpet av kort tid. Prosjekttittelen er: *Pacing and Racing demands in elite Cross-country skiing.*

Prosjektet skal vurderes av en sakkyndig komité, som skal bedømme om det kvalifiserer for opptak på NIHs doktorgradsprogram. Instituttleder Klavs Madsen har foreslått følgende medlemmer til komiteen:

Associate Professor Jens Bojsen-Møller, Syddansk universitet (leder)
Førsteamanuensis Guro Strøm Solli, Nord universitet
Adjunct Professor Hans-Christer Holmberg, Luleå tekniska universitet

I henhold til ph.d.-forskriften skal tre eksterne medlemmer oppnevnes, fordi Lund-Hansen er fast ansatt ved NIH.

Kort begrunnelse for hvordan komiteen samlet sett dekker fagfeltet for ph.d.-prosjektet:

Guro Strøm Solli er førsteamanuensis ved UiT og fagkonsulent ved Olympiatoppen. Hun har en rekke vitenskapelige artikler innenfor treningslære og treningsfysiologi på toppidretts utøvere med fokus på utholdenhet. Hun dekker dermed de fleste faglige aspekter av det foreslåede PhD prosjekt og kombinasjonen med jobbet som fagkonsulent ved OLT gjør det gir en serlig fordel til å vurdere prosjektens relevans og gjennomførbarhet.

Hans-Christer Holmberg er professor emiritus fra Sports Science, Mid Sweden University. Han har mer enn 250 publikasjoner og er en av verdens førende på feltet utholdenhet, langrenn og treningsfysiologi. Han har i en årrekke lavet både felt og laboratorie studier på toppatleter og dermed en serlig forutsetning for å vurdere det foreslåtte PhD prosjekt.

Jens Bojsen-Møller (Leder) er førsteamanuensis på Syddansk Universitet og har en baggrunn i idrettsforskning med fokus på både biomekaniske og fysiologiske aspekter i bred forstand. Han har stor erfaring med prosjekt vurderinger og vil kunne supplere de to øvrige bedømmere på en rekke områder.

Alle tre bedømmere har alle lang erfaring med veiledning av PhD studenter og bedømmelse av PhD avhandlinger.

Hovedveileder vil være førsteamanuensis Bjarne Rud, IFP, NIH.

Vedtak sak 26/21:

KFU oppnevner følgende sakkyndige komité som skal vurdere Magne Lund-Hansens prosjektbeskrivelse ifm. søknad om opptak til ph.d.-programmet:

*Associate Professor Jens Bojsen-Møller, Syddansk universitet (leder)
Førsteamanuensis Guro Strøm Solli, Nord universitet
Adjunct Professor Hans-Christer Holmberg, Luleå tekniska universitet*

5.Sak 26/22**Sakkyndig komité opptak – Eline Aase**

Eline Aase (IIS) er ansatt i stipendiatstilling i idrettspsykologi (05.01.2026- 04.01.2030) og skal søke om opptak på ph.d.-programmet i løpet av kort tid. Prosjekttittelen er: *Motherhood in Elite Sport: A Holistic Exploration of Career Transitions, Support, and Sporting Environments*.

Prosjektet skal vurderes av en sakkyndig komité, som skal bedømme om det kvalifiserer for opptak på NIHs doktorgradsprogram. Instituttleder Lone Friis Thing har foreslått følgende medlemmer til komiteén:

Professor Geir Jordet (leder), IIS, NIH
Professor Elin Kolle, IIM, NIH
Professor Bjørn Tore Johansen, Universitetet i Agder

Kort begrunnelse for hvordan komiteen samlet sett dekker fagfeltet for ph.d.-prosjektet:

Alle tre er professorer uten habilitetsutfordringer til hovedveileder Frank Abrahamsen eller medveileder Lene A. H. Haakstad.

Geir Jordet, Professor - leder av komiteen, god kunnskap i bla. idrettspsykologi (som er grunnlaget i PhD prosjektet) og erfaring med prosjektledelse (eks. med egne stipendiater).

Elin Kolle, Professor, god kunnskap til blant annet helseforskning (som er relatert til PhD prosjektet) og erfaring med prosjektledelse (eks. med egne stipendiater).

Bjørn Tore Johansen, Professor, god kunnskap i bla. idrettspsykologi og nylige kvalitative studier mm. (som er grunnlaget i prosjektet). Også han god erfaring med prosjektledelse (eks. med egne stipendiater).

Vedtak sak 26/22:

KFU oppnevner følgende sakkyndige komité som skal vurdere Eline Aases prosjektbeskrivelse ifm. søknad om opptak til ph.d.-programmet:

*Professor Geir Jordet (leder), IIS, NIH
Professor Elin Kolle, IIM, NIH
Professor Bjørn Tore Johansen, Universitetet i Agder*

6.Sak 26/23**Sakkyndig komité opptak – Brendan Thomas Butler**

Brendan Thomas Butler (IIM) er eksternfinansiert søker til ph.d.-programmet med prosjektet *Running biomechanics after anterior cruciate ligament reconstruction: are we returning to pre-injury performance levels?* Butler har finansiering fra sin arbeidsgiver Aspetar Orthopaedic and Sports Medicine Hospital i tre år (frikjøp) og finansiering fra Oslo Sports Trauma Research Center i et halvt år.

Prosjektet skal vurderes av en sakkyndig komité, som skal bedømme om det kvalifiserer for opptak på NIHs doktorgradsprogram. Instituttleder Hege Clemm har foreslått følgende medlemmer til komiteén:

Professor Thor Einar Andersen, IIM, NIH, leder
Professor May Arna Risberg, IIM, NIH
Adjungeret professor Mette Zebis, University College Copenhagen

Kort begrunnelse for hvordan komiteen samlet sett dekker fagfeltet for ph.d.-prosjektet:

Komiteemedlemmene har i hele sin forsker karriere jobbet med korsbåndskader. De dekker epidemiologi, risikofaktorer, forebygging, langtidskonsekvenser, rehabilitering samt retur til idrett etter skade. Samlet sett er dette en komite som dekker kandidatens forskningsfelt på best mulig måte.

Butler har bachelorgrad i fysioterapi fra Robert Gordon University i Aberdeen, og 90 studiepoengs Master of Science, Sports and Exercise Medicine, fra University of South Wales. Karakternivået er vurdert som tilsvarende B i gjennomsnitt. I tillegg har Butler 13 studiepoeng avlagt på masternivå i Athlete Monitoring & Coaching Technology og forsknings- og utviklingsaktiviteter som til sammen er vurdert til å kompensere for mastergradens kortere lengde enn normalkravet (120 studiepoeng).

Hovedveileder vil være professor Roald Bahr, medveileder vil være professor Grethe Myklebust, begge IIM, NIH.

Vedtak sak 26/23:

KFU oppnevner følgende sakkyndige komité som skal vurdere Brendan Thomas Butler prosjektbeskrivelse ifm. søknad om opptak til ph.d.-programmet:

Professor Thor Einar Andersen, IIM, NIH, leder

Professor May Arna Risberg, IIM, NIH

Adjungeret professor Mette Zebis, University College Copenhagen

7.Sak 26/24 Oppnevning av medveileder – Morten Rosenfeldt

Morten Rosenfeldt (IIM) er stipendiat ved IIM (01.09.2025-.30.08.2028) med prosjekttittel *Swimmers, health and performance: The SHAPE-study – A novel ventilation concept's impact on respiratory health and swimmers' performance*, og hovedveileder søker nå om å oppnevne seniorforsker Pål Graff, Statens arbeidsmiljøinstitutt (STAMI), som ny medveileder (10 %): «Pål vil tilføre kunnskap om kartlegging og vurdering av lufteksponering som behøvd ved vurdering av sammenheng mellom luftkvalitet og helseutfall og har erfaring med å studere biomarkører for effekt hvilket er planlagt inngå i doktorgraden.»

Veilederfordelingen blir:

Hovedveileder Julie Stang 60%

Medveiledere:

Trine Stensrud 20%

Tonje Reier-Nilsen 10%

Pål Graff 10%

Vedtak sak 26/24:

KFU oppnevner seniorforsker Pål Graff, STAMI, som ny medveileder (10 %) for Morten Rosenfeldt.

8.Sak 26/25 Veilederendring – Anna Semenova

Anna Semenova (IIS) er tatt opp på ph.d.-programmet i perioden 19.02.2024-31.01.2027 på en dobbeltgradsavtale i samarbeid med Swansea University, i regi av MSCA ITN-prosjektet DAiSI.

Tidligere hovedveileder professor Camilla Knight ved Swansea har gått av med pensjon og professor Mike McNamee ved Swansea har gått inn som ny hovedveileder. Professor Lone Friis Thing fortsetter som medveileder.

Vedtak sak 26/25:

KFU oppnevner professor Mike McNamee som ny hovedveileder (60 %) for Anna Semenova.

9.Sak 26/26 Veilederendring – Giulia Sesa

Giulia Sesa (IIS) er tatt opp på ph.d.-programmet i perioden 15.11.2023-14.11.2026 på en dobbeltgradsavtale i samarbeid med KU Leuven, i regi av MSCA ITN-prosjektet DAiSI.

Tidligere hovedveileder professor Pascal Borry, KU Leuven, har fratrådt som hovedveileder, og professor Silvia Camporesi, KU Leuven, har gått inn som ny hovedveileder. Professor Pascal Borry fortsetter som medveileder, det samme gjør professor Sigmund Loland.

Vedtak sak 26/26:

KFU oppnevner professor Silvia Camporesi som ny hovedveileder (60 %) for Giulia Sesa. Professor Pascal Borry og professor Sigmund Loland vil ha 20 % hver i sine medveilederroller.

10.Sak 26/27 Veilederendring – Irmelin Larsen

Irmelin Larsen (IIS) er stipendiat ved IIS i perioden 01.01.2024-31.12.2026.

Instituttleder foreslår endring i ansvarsfordelingen mellom veilederne, med følgende begrunnelse: *Den viktigste grunnen til å endre ansvarsfordeling er at den bedre vil reflektere den faktiske arbeidsbyrden i veiledningsarbeidet, der vi i det store og det hele deler likt på arbeidet. NIH har som mål å gi unge forskere erfaring med veiledning av PhD-studenter, og dette endringen i veilederansvar vil også være i tråd med denne målsettingen.*

Foreslått endring av fordeling:

Fra: professor Ørnulf Seippel, hovedveileder 80 %, og forsker/postdoktor Morten R. Sandvik, medveileder 20 %,

Til: professor Ørnulf Seippel, hovedveileder 60 %, og forsker/postdoktor Morten R. Sandvik, medveileder 40 %.

Vedtak sak 26/27:

KFU godkjenner den foreslåtte endringen i ansvarsfordelingen mellom Irmelin Larsens veiledere: professor Ørnulf Seippel, hovedveileder 60 %, og forsker/postdoktor Morten R. Sandvik, medveileder 40 %.

11.Sak 26/28 Veilederendring – Josephine Traberg

Instituttleder søker om å endre veiledningsforholdet for Josephine Traberg, stipendiat ved IIS i perioden 15.05.2023-23.07.2027.

Instituttet foreslår at hovedveileder professor Chris Horbel løses fra veilederoppdraget, og at professor Sigmund Loland oppnevnes som ny hovedveileder. Medveileder Assistant Professor Madeleine Orr, University of Toronto, fortsetter i rollen som medveileder (40 %).

Vedtak sak 26/28:

1. KFU vedtar å løse hovedveileder professor Chris Horbel fra veiledningsoppgaven.
2. KFU oppnevner i tråd med fremlagt forslag professor Sigmund Loland (60 %) som hovedveileder.
3. KFU understreker viktigheten av at saker om veilederbytte gjennomføres i tråd med fastsatte prosedyrer, og ber om at administrasjonen og instituttene sikrer at dette skjer.

12.Sak 26/29 Oppnevning av bedømmelseskomité – Glenn Eilif Solmoe

Glenn Eilif Solmoe (IIS) planlegger å levere avhandling innen kort tid. Avhandlingen har tittelen *Japanese Martial Arts in 20th Century Norway: Circus, War, Sport, and Spirit*.

Instituttleder Lone Friis Thing har foreslått følgende bedømmelseskomité:

Professor Susanna Hedenborg, Malmö universitet, Sverige
Associate Professor Nathan Hopson, Institutt for fremmedspråk, Universitetet i Bergen
Professor Åse Strandu, IIS/FOBU, NIH (leder)

Kort begrunnelse for hvordan avhandlingen samlet sett dekker fagfeltet for avhandlingen:

Susanna Hedenborg er svensk og har vært professor i Sports Studies ved Universitetet i Malmö siden 2009. Hun har siden arbeidet mer mot den idrettshistoriske siden og har en bred forskningsportefølje (se vedl. Cv). I de seneste årene har hun publisert også i retning hestesport. Hun har bred forsknings-administrativ erfaring. Som idrettshistoriker har hun god kjennskap til den typen metode- og kildearbeid som er aktuell i Solmoes avhandling. Hun har også bred internasjonal erfaring som ph.d-opponent. Bl.a. har hun to ganger vært opponent på idrettshistoriske avhandlinger på NIH (Solenes 2009, Skjeldal 2022).

Hedenborg har ikke publisert forskningslitteratur på emnet kampsport. Derimot har hun en lang og imponerende erfaring fra praksis-feltet, både på bredde- og elite-nivå. Riktignok mest kinesisk og ikke japansk, men likevel svært relevant. Hun har vært europamester i 'Taichi chuan' og vært ranket som nr.5 i verden. Har vært trener og dommer (i wushu), og har hatt treningsopphold i Kina i flere perioder.

Nathan Hopson er opprinnelig amerikansk og har sin ph.d. fra University of Pennsylvania, USA. Han arbeidet lenge i Japan (University of Nagoya), men har de siste årene vært ansatt ved Universitetet i Bergen, Humanistisk fakultet, der han p.t. er 'associate professor' (med en opprykks-søknad under behandling) ved 'Japan-studier'. Hans forskningskompetanse er primært innen historie, med vekt på japansk kultur, særlig på helse og ernæring. Japansk kultur innbefatter også japansk kampsport. Hopson er en skattet formidler med en utstrakt podcast-virksomhet og fikk i 2024 UiB, Humanistisk fakultets Formidlingspris. (for detaljer, se vedlagt cv)

Sammen med Prof. dr. Åse Strandbu (sosiolog og sterk på metode) som kommisjonsleder, vil disse tre komplettere hverandre og utgjøre en komite som kan drøfte de fleste (alle?) sider ved ph.d.-kandidatens arbeid.

Glenn Eilif Solmoe har hatt opptaksperiode fra 01.01.2021 til 31.12.2024.

Hovedveileder har vært Matti Goksøyr, IIS, NIH, medveileder Camilla Brautaset, AHKR, UiB.

Vedtak sak 26/29:

KFU oppnevner følgende komite for Glenn Eilif Solmoes doktoravhandling som skal bedømme prøveforelesning, doktoravhandlingen og forsvar av denne for graden ph.d. i idrettsvitenskap ved Norges idrettshøgskole:

*Professor Susanna Hedenborg, Malmö universitet, Sverige
Associate Professor Nathan Hopson, Universitetet i Bergen
Professor Åse Strandu, IIS/FOBU, NIH (leder)*

13.Sak 26/30 Oppnevning av bedømmelseskomité – Helge Lundberg

Helge Lundberg (IIM) planlegger å levere avhandling innen kort tid. Avhandlingen har tittelen *Evaluation of the impact from Jarlsberg cheese on bone metabolism, performance capacity and health in young elite Nordic skiers.*

Instituttleder Hege Clemm har foreslått følgende bedømmelseskomité:

Professor Mikael Fogelholm, University of Helsinki, Finland
Professor Bente Morseth, UiT, Norges arktiske universitet
Professor Trine Stensrud, IIM, NIH (leder)

Kort begrunnelse for hvordan avhandlingen samlet sett dekker fagfeltet for avhandlingen:

Professor Fogelholm er ernæringsfysiolog og har arbeidet og publisert bredt innenfor områder knyttet til idrettsutøvere, ernæringsrelaterte problemstillinger, vektregulering og fysisk aktivitet. Fogelholm har vært del av flere PhD kommisjoner for IMM.

Professor Morseth har doktorgrad i idrettsvitenskap og omfattende erfaring med forskning og publisering innen fysisk aktivitet i et helseperspektiv. Hun har også publisert studier på utholdenhetsutøvere, hormonstatus og beinhelse, både hos aktive utøvere og i befolkningen generelt.

Professor Stensrud har bred og lang erfaring med arbeid og forskning på utøvere i alle aldersgrupper og på ulike nivåer. Hun har publisert forskning innen treningsintervensjoner, kroppssammensetning og beinhelse hos idrettsutøvere.

Instituttet gjør oppmerksom på at kandidaten ønsker å gjennomføre disputasen på norsk, og kandidaten har søkt om å få avholde prøveforelesning på norsk. Regelverket for språk på prøveforelesning og disputas er i henhold til forskriften:

§ 19.1: Prøveforelesningen skal skje på avhandlingsspråket med mindre institusjonen (KFU) godkjenner et annet språk. Dersom kandidaten ønsker at prøveforelesningen skal skje på et annet språk enn avhandlingen, må kandidaten søke om dette samtidig med at det søkes om å få avhandlingen bedømt.

§ 19.2: *Det offentlige forsvaret skjer på avhandlingsspråket med mindre institusjonen (KFU), etter forslag fra bedømmelseskomiteen, godkjenner et annet språk. Dersom bedømmelseskomiteen ønsker at forsvaret skal skje på et annet språk enn avhandlingsspråket, må den foreslå dette for KFU samtidig med at bedømmelsen oversendes KFU.*

Helge Lundberg har hatt opptaksperiode fra 01.04.2023-31.12.2024.
Hovedveileder har vært Jorunn K. Sundgot-Borgen, medveiledere har vært Stig Larsen og Therese Forstervold Mathiesen.

Vedtak sak 26/30:

KFU oppnevner følgende komite for Helge Lundbergs doktoravhandling som skal bedømme prøveforelesning, doktoravhandlingen og forsvar av denne for graden ph.d. i idrettsvitenskap ved Norges idrettshøgskole:

*Professor Mikael Fogelholm, University of Helsinki, Finland
Professor Bente Morseth, UiT, Norges arktiske universitet
Professor Trine Stensrud, IIM, NIH (leder)*

KFU godkjenner at prøveforelesningen gjennomføres på norsk.

Saker behandlet i KFU formøte:

14.Sak 26/31 Søknad godkjenning studiepoeng – Jan-Erik Buskerud

Jan-Erik Buskerud (ISS) søker om å få godkjent ph.d.-emnet UV9253 Multilevel models 3 studiepoeng ved UiO i valgfri del av opplæringsdelen. Buskerud gjennomførte og besto emnet høsten 2025.

Vedtak sak 26/31:

KFU godkjenner at 3 studiepoeng fra ph.d.-emnet UV9253 Multilevel models kan inngå i valgfri del av opplæringsprogrammet for Jan-Erik Buskerud. Dokumentasjon på gjennomført og bestått emne er framlagt.

15.Sak 26/32 Søknad godkjenning studiepoeng – Julia Thon

Julia Thon (ILF) søker om godkjenning av 1 studiepoeng for populærvitenskapelig formidling innen eget fagfelt, populærvitenskapelig artikkel «Arkitekturpsykologi i Åsgårdstrand» i Magasinet Åsgårdstrand og intervju med ADHD Norge: «Naturen er som en hyttepause fra hverdagen».

Vedtak sak 26/32:

KFU godkjenner at 1 studiepoeng i populærvitenskapelig formidling innen eget fagfelt kan inngå i valgfri del av opplæringsdelen for Julia Thon.

16.Sak 26/33 Søknad godkjenning studiepoeng – Guro Grøthe

Guro Grøthe (ILF) søker om godkjenning av ph.d.-emnet PHD-DVP Qualitative research methods 5 studiepoeng ved VID Vitenskapelige høyskole godkjent i valgfri del av opplæringsdelen. Grøthe gjennomførte og besto emnet høsten 2023.

Vedtak sak 26/33:

KFU godkjenner at 5 studiepoeng fra emnet PHD/DVP 903 Qualitative research methods kan inngå i valgfri del av opplæringsprogrammet for Guro Grøthe. Dokumentasjon på gjennomført og bestått emne er framlagt.

17.Sak 26/34 Søknad godkjenning studiepoeng – Monica Holmsve

Monica Holmsve (IIM) søker om å få godkjent ph.d.-emnet MF9130 Innføring i statistikk 8 studiepoeng ved UiO i valgfri del av opplæringsdelen. Monica Holmsve gjennomførte og besto emnet høsten 2025.

Vedtak sak 26/34:

KFU godkjenner at 8 studiepoeng fra emnet MF9130 Innføring i statistikk kan inngå i valgfri del av opplæringsprogrammet for Monica Holmsve. Dokumentasjon på gjennomført og bestått emne er framlagt.

18.Sak 26/35 Søknad godkjenning studiepoeng – Regine Haraldsen

Regine Haraldsen (ILF) søker om å få godkjent følgende i valgfri del av opplæringsdelen:

1 studiepoeng for deltakelse på forskningskonferanse med fagfellevurdert framleggelse av egen forskning på SVEBI-konferansen, november 2025.

Forhåndsgodkjenning av:

2 studiepoeng for 3 måneders forskningsopphold ved Universitetet i Melbourne.

1 studiepoeng for aktiv deltakelse på forskningsseminar, minimum 15 timer, i form av PhD Summer School, arrangert av AIESEP.

Vedtak sak 26/35:

KFU godkjenner at 1 studiepoeng for framlegg av egen forskning på SVEBI-konferansen i november 2025 kan inngå i valgfri del av opplæringsdelen for Regine Haraldsen.

KFU forhåndsgodkjenner at 2 studiepoeng for forskningsopphold ved utenlandsk forskningsinstitusjon kan inngå i valgfri del av opplæringsdelen for Regine Haraldsen. Følgende dokumentasjon må framlegges i etterkant for at utenlandsoppholdet skal godkjennes:

- a) plan for oppholdet, godkjent av hovedveileder*
- b) bekreftelse på gjennomført opphold fra ekstern institusjon*
- c) egen rapport fra oppholdet.*

KFU forhåndsgodkjenner at 2 studiepoeng for deltakelse på forskningsseminar i form av AIESEP's PhD Summer School kan inngå i den valgfrie delen av opplæringsdelen til Regine Haraldsen. Følgende dokumentasjon må framlegges for at forskningsseminaret godkjennes:

- a) bekreftelse på deltakelse*
- b) program som viser ca. 30 timers aktivitet*

19.Sak 26/36 Søknad godkjenning studiepoeng – Kadija Richards

Kadija Richards (IIS) har søkt om godkjenning av 2 studiepoeng for forskningsopphold ved utenlandsk forskningsinstitusjon av minimum en måneds varighet. Kadija Richards har opptak ved NIH i form av en dobbeltgradsavtale med KU Leuven i regi av MSCA ITN-prosjektet DAiSI. Det innebærer at Richards er forpliktet til å oppholde seg både ved NIH og KU Leuven for å oppfylle betingelsene for dobbeltgraden. KFU godkjenner ikke opphold ved samarbeidspartner i gradssamarbeid som likestilt med studie- eller forskningsopphold ved utenlandsk forskningsinstitusjon.

Vedtak sak 26/36:

KFU godkjenner ikke å gi uttelling for studie- og forskningsopphold ved utenlandsk institusjon for opphold ved NIH som samarbeidspartner i gradssamarbeid.

20.Sak 26/37 Søknad godkjenning studiepoeng – Andrés Meneses Flores

Andrés Meneses Flores (IIS) har søkt om å få godkjent og innpasset kurset *The Basics of Course Design* fra KU Leuven som erstatning for det obligatoriske emnet *PHD643 Universitets- og høyskolepedagogikk* 2 studiepoeng. KU Leuven-kurset er ikke et ordinært ph.d.-emne, målgruppen er vitenskapelig ansatte, og doktorgradskomiteen ved KU Leuven har vurdert omfanget til tilsvarende 2 erts. Emneansvarlig ved NIH har vurdert KU Leuven-kurset som faglig og omfangsmessig tilsvarende PHD643.

Vedtak sak 26/37:

KFU godkjenner at kurset The Basics of Course Design kan godkjennes og innpasses som erstatning for det obligatoriske emnet PHD643 Universitets- og høyskolepedagogikk 2 studiepoeng i opplæringsdelen for Andrés Meneses Flores. Dokumentasjon på gjennomført og bestått emne må framlegges.

21.Sak 26/38 Søknad godkjenning studiepoeng – Sahra Simay Günalp

Sahra Simay Günalp (IIS) har søkt om å få godkjent og innpasset kurset *The Basics of Course Design* fra KU Leuven som erstatning for det obligatoriske emnet *PHD643 Universitets- og høyskolepedagogikk* 2 studiepoeng. KU Leuven-kurset er ikke et ordinært ph.d.-emne, målgruppen er vitenskapelig ansatte, og doktorgradskomiteen ved KU Leuven har vurdert omfanget til tilsvarende 2 erts. Emneansvarlig ved NIH har vurdert KU Leuven-kurset som faglig og omfangsmessig tilsvarende PHD643.

Vedtak sak 26/38:

KFU godkjenner at kurset The Basics of Course Design kan godkjennes og innpasses som erstatning for det obligatoriske emnet PHD643 Universitets- og høgskolepedagogikk 2 studiepoeng i opplæringsdelen for Sahra Simay Günalp. Dokumentasjon på gjennomført og bestått emne må framlegges.

22.Sak 26/39 Søknad godkjenning studiepoeng – Giulia Sesa

Giulia Sesa (IIS) har søkt om å få godkjent og innpasset en rekke aktiviteter i regi av det belgiske doktorgradsnettverket *Flanders training network for methodology and statistics* (FLAMES) som erstatning for det obligatoriske emnet PHD646 Kvantitativ metodologi 5 studiepoeng. Aktivitetene er ikke ordinære studiepoengsgivende emner, de er rettet mot å støtte: «(...) young researchers in their pursuit of best-in-class training in methodology and statistics by providing an overarching, structural, large and high-quality course offer for doctoral students and young empirical researchers.” Emneansvarlig ved NIH har vurdert Flames-aktivitetene som faglig og omfangsmessig tilsvarende PHD646.

Vedtak sak 26/39:

KFU godkjenner at de omsøkte aktivitetene i regi av Flames-nettverket kan godkjennes og innpasses som erstatning for det obligatoriske emnet PHD646 Kvantitativ metodologi 5 studiepoeng i opplæringsdelen for Giulia Sesa. Dokumentasjon på gjennomført og bestått emne må framlegges.

23.Sak 26/40 Søknad godkjenning studiepoeng – Vladislav Bepomoshchnov

Vladislav Bepomoshchnov (IIS) søker om å få godkjent 1 studiepoeng for populærvitenskapelig formidling innen eget fagfelt for åtte workshops (Scanning and awareness) under USA Hockey' Level 5 Coaching symposium 14.-17. august 2025.

Vedtak sak 26/40:

KFU godkjenner at 1 studiepoeng i populærvitenskapelig formidling innen eget fagfelt kan inngå i valgfri del av opplæringsdelen for Vladislav Bepomoshchnov.

24.Sak 26/41 Søknad godkjenning studiepoeng – Ingrid Lian

Ingrid Lian (IIS) søker om forhåndsgodkjenning av 2 studiepoeng for forskningsopphold ved utenlandsk institusjon, Vrije Universiteit Amsterdam, fra 5. februar til 8. mars 2026. Lian har levert plan for oppholdet godkjent av veileder og invitasjon fra utenlandsk institusjon.

Vedtak sak 26/41:

KFU forhåndsgodkjenner at 2 studiepoeng for forskningsopphold ved utenlandsk forskningsinstitusjon på minimum en måneds varighet kan inngå i valgfri del av Ingrid Lians opplæringsdel. Godkjenningen forutsetter dokumentasjon etter endt opphold, bestående av rapport fra oppholdet og bekreftelse fra institusjonen.

Ordinær sak:

25.Sak 26/42 Sakkyndig komité opptak – Eva Berg Stensrud

Eva Berg Stensrud (IIM) er ansatt som stipendiat i perioden 06.01.2026-05.01.2029. Stensrud søker om opptak på ph.d.-programmet med prosjektittelen: *Young Athlete Body Project (YABP): A cluster randomized controlled intervention promoting healthy body image and preventing eating disorders among adolescent athletes in sports-specialized lower secondary schools.*

Prosjektet skal vurderes av en sakkyndig komité, som skal bedømme om det kvalifiserer for opptak på NIHs doktorgradsprogram. Instituttleder Hege Clemm har foreslått følgende medlemmer til komitéen:

Førsteamanuensis Kristin Lundanes Jonvik, IFP, NIH (leder)
Førsteamanuensis Trine Tetlie Eik-Nes, Fakultet for medisin og helsevitenskap, NTNU
Psykologspesialist, ph.d., Rasmus Isomaa, Fredrikakliniken, Finland

Kort begrunnelse for hvordan komiteen samlet sett dekker fagfeltet for ph.d.-prosjektet:

PhD Trine Tetlie Eik-Nes har doktorgrad i samfunnsmedisin og forskningsområder omhandler spesielt vekt, spiseforstyrret adferd og psykisk helse. Hun har jobbet med behandling av spiseforstyrrelser i over 15 år og har vært spesielt opptatt av å utvikle forebygging og -behandlingstilbud, og spesielt rettet mot barn og unge. Hun har utviklet to etablerte intervensjoner, henholdsvis rettet til barn/unge og til fagpersoner som jobber med barn/unge, som fokuserer på kroppsaksept og trygg kommunikasjon om mat, kropp og vekt. PhD Rasmus Isomaa jobber klinisk i behandling av spiseforstyrrelser hos unge, men har også en lang erfaring i forskning på forebygging av spiseforstyrrelser, å fremme mental helse og trivsel hos ungdom, og med undervisning og veiledning på Åbo Universitet. Han har bred kunnskap og erfaring med kroppsmissnøye, spiseforstyrrelser og ungdoms utvikling og psykiske helse. PhD Kristin L Jonvik er klinisk ernæringsfysiolog og har forsket på ernæring og idrettsprestasjon, samt REDs utfordringer, og har i flere år ledet Sunn Idrett (et forebyggende initiativ nå organisert under Norges Idrettsforbund). Hun har bred erfaring med veiledning og ernæringskommunikasjon til ungdom, og erfaren innsikt i forebygging av kroppsmissnøye og spiseforstyrrelser. Samlet mener vi kommisjonen utfyller hverandre godt, og gir et godt grunnlag for å evaluere intervensjon som skal jobbe med idrettsungdom for å forebygge kroppsmissnøye og spiseforstyrrelser.

Hovedveileder vil være professor Jorunn Sundgot-Borgen, medveiledere vil være professor Therese Fostervold Mathisen, Høgskolen i Østfold, og postdoktor Christine Sundgot-Borgen, UiO.

Vedtak sak 26/21:

KFU oppnevner følgende sakkyndige komité som skal vurdere Eva Berg Stensruds prosjektbeskrivelse ifm. søknad om opptak til ph.d.-programmet:

*Førsteamanuensis Kristin Lundanes Jonvik, IFP, NIH (leder)
Førsteamanuensis Trine Tetlie Eik-Nes, Fakultet for medisin og helsevitenskap, NTNU
Psykologspesialist, ph.d., Rasmus Isomaa, Fredrikakliniken, Finland*

Referat – KFU – ordinært møte – 24. mars 2026

Til: Jorunn K. Sundgot Borgen, Chris Horbel, May Grydeland, Katarina Schenker, Sarah Kramer Hald, Anders Lundervold

Fra: STA v/ Mari Corell

Emne: Referat KFU ordinært møte – 24. mars 26, kl. 13 – 15.00, på møterom Fagervann

Dato: 25.03.2026

Kopi: Roald Bahr, Sigmund Loland, Olivier Seynnes, Kenneth Aggerholm, Aleksander Solberg, Jonas Christensen

Til stede: Jorunn K. Sundgot Borgen, Chris Horbel, May Grydeland, Katarina Schenker, Sarah Kramer Hald, Anders Lundervold

Saksliste

Ordinære saker:

- | | |
|---------------------|---|
| 1.Sak 26/43 | Sakkyndig komité opptak – Vårin Sofie Johansen |
| 2.Sak 26/44 | Søknad om opptak – Munure Beril Kirac |
| 3.Sak 26/45 | Midtveisevaluering komité – Monica Holmsve |
| 4.Sak 26/46 | Midtveisevaluering komité – Cecilie Nagy |
| 5.Sak 26/47 | Midtveisevaluering komité – Aleksander Solberg |
| 6.Sak 26/48 | Midtveisevaluering rapport – Maria Delgado |
| 7.Sak 26/49 | Midtveisevaluering rapport – Guro Grøthe |
| 8.Sak 26/50 | Midtveisevaluering rapport – Sahra Simay Günalp |
| 9.Sak 26/51 | Oppnevning av bedømmelseskomité – Marie Loka Øydna |
| 10.Sak 26/52 | Oppnevning av bedømmelseskomité – Emilie Scholten Sjølie |
| 11.Sak 26/53 | Bedømmelse avhandling – Allan Grønkjær |

Saker behandlet i KFU formøte:

- | | |
|----------------------|---|
| 12.Sak 26/54 | Søknad godkjenning studiepoeng – Vladislav Bepomoshchnov |
| 13. Sak 26/55 | Søknad godkjenning studiepoeng – Kadija Richards |

Ettersendte ordinære saker:

- | | |
|---------------------|--|
| 14.Sak 26/56 | Midtveisevaluering komité – Anders Lundervold |
|---------------------|--|

15.Sak 26/57 Oppnevning av bedømmelseskomité – Helge Lundberg
16.Sak 26/58 Bedømmelse avhandling – Emilie Mass Dalhaug

KFU har besluttet at sakslista ved starten av alle KFU møter skal vurderes i forhold til medlemmenes habilitet. Ved inhabilitet vil personen(e) forlate møtet under behandling av den aktuelle saken. Følgende forlot møtet: Katarina Schenker under sak 26/43, May Grydeland under sak 26/47, Anders Lundervold under sak 26/56 og Jorunn Sundgot Borgen under sak 26/57.

Ordinære saker

1.Sak 26/43 Sakkyndig komité opptak – Vårin Sofie Johansen

Vårin Sofie Johansen (ILF) er ansatt som stipendiat i perioden 01.03.2026-28.02.2029. Hun skal søke om opptak på ph.d.-programmet med prosjektittelen *Mennesker som oss: Elever med funksjonshemming i kroppsøving*.

Prosjektet skal vurderes av en sakkyndig komité, som skal bedømme om det kvalifiserer for opptak på NIHs doktorgradsprogram. Instituttleder Heidi Marian Haraldsen har foreslått følgende medlemmer til komitéen:

Professor Kenneth Aggerholm, ILF, NIH (leder)
Professor Øyvind Standal, ILF, NIH
Førsteamanuensis Katie Holland, NTNU

Kort begrunnelse for hvordan komiteen samlet sett dekker fagfeltet for ph.d.-prosjektet:

Øyvind Standal: Standal har doktorgrad fra Norges Idrettshøgskole (2009) og ble professor i idrettspedagogikk i 2015. I tillegg har Standal vært programleder for påbyggingsutdanningen Fysisk aktivitet og funksjonshemming. Denne rollen har attpåtil inkludert forskning på funksjonshemming, fysisk aktivitet, tilpasset opplæring og inkludering i kroppsøving.

Katie Holland: Holland er førsteamanuensis på Norges Teknisk-Naturvitenskaplige Universitet og leder forskningsgruppen IDRETT (International Disability Research in Education and Teacher Training). Holland har omfattende kompetanse innen forskning på inklusjon av elever med funksjonshemming i kroppsøving og andre bevegelsesaktiviteter i skolen.

Kenneth Aggerholm (leder av komitéen): Aggerholm er professor på Institutt for lærerutdanning og friluftsliv. Aggerholms forskning handler om idrettspedagogikk og idrettsfilosofi. Han har bred erfaring med forskeropplæring fra å være medlem av KFU gjennom to perioder.

Prosjektet er predefinert.

Foreslått hovedveileder er førsteamanuensis Niels Boysen Feddersen (60 %), og foreslåtte medveiledere er førsteamanuensis Ingfrid Mattingsdal Thorjussen (20 %) og professor Katarina Schenker (20 %), alle tre ved ILF, NIH.

Vedtak sak 26/43:

KFU oppnevner følgende sakkyndige komité som skal vurdere Vårin Sofie Johansens prosjektbeskrivelse ifm. søknad om opptak til ph.d.-programmet:

Professor Kenneth Aggerholm, ILF, NIH (leder)
Professor Øyvind Standal, ILF, NIH
Førsteamanuensis Katie Holland, NTNU

2. Sak 26/44

Søknad om opptak – Munure Beril Kirac

Munure Beril Kirac (ILF) er ansatt som stipendiat ved ILF i perioden 05.01.2026-04.01.2030. Hun har søkt om opptak på ph.d.-programmet med prosjekttittelen *Becoming an agent in physical education: Exploring student agency through cross-cultural inquiry*. Prosjektet har blitt vurdert av en sakkyndig komité, som har bedømt om det kvalifiserer for opptak på NIHs doktorgradsprogram.

Komiteen har bestått av:

Professor Kenneth Aggerholm, ILF, NIH, leder
Professor Déirdre Ni Choninen, Mary Immaculate College Limerick, Ireland
Professor Kristin Walseth, OsloMet

KFU har mottatt komitéens vurdering som gir prosjektet en samlet karakter 5 og skriver:

Strengths: The candidate shows a good overview of the research literature and has considered their own positioning relative to the project ideas. The rationale for a focus on agency is clear, drawing on some appropriate literature. The research design is innovative, and the inclusion of two different national contexts adds another dimension that strengthens the proposal. The candidate has provided a detailed outline of how agency might be positioned differently in these contexts, which suggests the data may be particularly rich in this area. Ethical approval will be achieved in both contexts, and GDPR and data transfer between contexts has been considered.

Weaknesses: The research design is demanding in terms of recruitment and time-consuming for teachers participating. It might be challenging to do the study in two very different national contexts and develop a community of teachers from two different national contexts that are interested in working together over a two year period. The Col seems to be central to the teachers' implementation – a more detailed plan for this Col will be an important safeguard. How the Col accommodates the differences in context may also be an important consideration. A range of data sources are proposed including observations of teachers at 4 time points in each year. The student data sources seem relatively limited given the focus of the overall research on student agency. The timing and type of data collection tools may also merit reconsideration as the conceptual framing is consolidated. It is noted that courses on arts-based methods and qualitative methodology are planned, which may provide some options to capture the nature/role/outcomes of student agency.

Overall: This proposal is clear and well-written and represents a feasible and worthwhile project plan that has potential to make a clear contribution to the literature on student agency in PE as well as how teachers learn to facilitate student agency.

Munure Beril Kirac har bachelorgrad in Physical Education fra Hacettepe University, Tyrkia, og Master of Science (120 ects) fra Institute of Health Sciences, Physical Education and Sports, Hacettepe University. Snittet på master er A.

Hovedveileder er professor Mats Osen Hordvik og medveileder professor Øyvind Førland Standal, begge ILF, NIH.

Vedtak sak 26/44:

KFU tar opp Munure Beril Kirac på NIHs ph.d.-program forutsatt at kommentarene i den sakkyndige vurderingen følges opp. KFU oppnevner professor Mats Osen Hordvik som hovedveileder (75 %) og professor Øyvind Førland Standal (25 %) som medveileder

3. Sak 26/45 Midtveisevaluering komité – Monica Holmsve

Hovedveileder professor Trine Stensrud har informert KFU om at Monica Holmsve (IIM) planlegger å gjennomføre midtveisevaluering i mai (dato ikke fastsatt) 2026.

Komitéen ledes av hovedveileder Trine Stensrud med medlemmene lege, ph.d. Aasne Fenne Hoksrud, Olympiatoppen, og professor Jostein Hallén, IFP, NIH.

Monica Holmsves opptaksperiode er 01.09.2023-31.08.2027.

Vedtak sak 26/45:

KFU tar informasjon om plan for gjennomføring av Monica Holmsves midtveisevaluering til etterretning.

4.Sak 26/46 Midtveisevaluering komité – Cecilie Nagy

Hovedveileder professor Trine Stensrud har informert KFU om at Cecilie Nagy (IIM) planlegger å gjennomføre midtveisevaluering 27. april 2026.

Komitéen ledes av hovedveileder Trine Stensrud med medlemmene docent Martin Asker, Sophiahemmet Högskola, og førsteamanuensis Christian Thue Bjørndal, IIS, NIH.

Cecilie Nagys opptaksperiode er 01.08.2024-31.07.2027.

Vedtak sak 26/46:

KFU tar informasjon om plan for gjennomføring av Cecilie Nagys midtveisevaluering til etterretning.

5.Sak 26/47 Midtveisevaluering komité – Aleksander Solberg

Hovedveileder førsteamanuensis May Grydeland har informert KFU om at Aleksander Solberg (IFP) planlegger å gjennomføre midtveisevaluering 12. august 2026.

Komitéen ledes av hovedveileder May Grydeland med medlemmene professor Line Merethe Oldervoll, UiB, og professor Bjørge Herman Hansen, NIH.

Aleksander Solbergs opptaksperiode er 07.10.2024-06.10.2027.

Vedtak sak 26/47:

KFU tar informasjon om plan for gjennomføring av Aleksander Solbergs midtveisevaluering til etterretning.

6.Sak 26/48 Midtveisevaluering rapport – Maria Delgado

Maria Fernanda Delgado del Rio (IIS) gjennomførte midtveisevaluering 24.11.2025, midtveisevalueringen ble godkjent av komiteen. Vedlagt er komiteens evalueringsrapport.

Vedtak sak 26/48:

KFU tar evalueringsrapporten fra Maria Fernanda Delgado del Rios midtveisevaluering til informasjon.

7.Sak 26/49 Midtveisevaluering rapport – Guro Grøthe

Guro Grøthe (ILF) gjennomførte midtveisevaluering 09.01.2026, midtveisevalueringen ble godkjent av komiteen. Vedlagt er komiteens evalueringsrapport.

Vedtak sak 26/49:

KFU tar evalueringsrapporten fra Guro Grøthes midtveisevaluering til informasjon.

8.Sak 26/50 Midtveisevaluering rapport – Sahra Simay Günalp

Sahra Simay Günalp (IIS) gjennomførte midtveisevaluering 30.10.2025, midtveisevalueringen ble godkjent av komiteen. Vedlagt er komiteens evalueringsrapport.

Vedtak sak 26/50:

KFU tar evalueringsrapporten fra Sahra Simay Günalps midtveisevaluering til informasjon.

9.Sak 26/51 Oppnevning av bedømmelseskomité – Marie Loka Øydna

Marie Loka Øydna (IIS) planlegger å søke om bedømmelse av sin avhandling *Becoming athlete, remaining other – A Foucauldian reading of athlete commitment in a lower secondary sports school* i løpet av kort tid.

Instituttleder Lone Friis Thing har foreslått følgende bedømmelseskomité:

Professor Håkan Larsson, Gymnastik- og idrottshögskolan, Sverige
Associate Professor Louise Kamuk Storm, Syd-Dansk universitet, Danmark
Professor Il Josef Fahlén, IIS, NIH, leder

Kort begrunnelse for hvordan komiteen samlet sett dekker fagfeltet for avhandlingen:

Professor Håkan Larsson er en internasjonalt anerkjent forsker innen idrettspedagogikk, kroppsøving og kritiske studier av idrett og utdanning. Hans arbeid har særlig tematisert makt, styring, kropp og subjektivering i utdannings- og idrettskontekster, inkludert bruk av poststrukturelle og foucauldianske perspektiver. Avhandlingen plasserer seg tydelig innenfor dette teoretiske og pedagogiske feltet. Larssons kompetanse er derfor svært relevant både når det gjelder den teoretiske forankringen og analysen av idrettsskolen som institusjonell kontekst. Han har omfattende erfaring med kvalitative forskningsmetoder og fortolkende analyser, noe som er sentralt for vurderingen av avhandlingens metodiske tilnærming. Som

ekstern opponent fra svensk institusjon bidrar han også til å sikre internasjonal og komparativ faglig vurdering.

Førsteamanuensis Louise Kamuk Storm har omfattende kompetanse innen idrettsvitenskap og idrettspsykologi, med særlig vekt på unges idrettsdeltakelse, motivasjon, identitet og forpliktelse i organiserte idrettskontekster. Idrettsskolepraksiser og organiserte talent- og utviklingsmiljøer utgjør et av hennes primære forskningsfelt. Hennes forskning på psykologiske og sosiale prosesser i slike kontekster er direkte relevant for avhandlingens tematikk om utøverforpliktelse og subjektivering i en idrettsskolekontekst. Storm har solid erfaring med kvalitative metoder, herunder intervjubaserte og kontekstnære analyser, og tilfører dermed viktig metodisk kompetanse til komiteen. Hennes deltakelse bidrar både til kjønnsmessig balanse i komiteen og til å styrke bredden i den faglige vurderingen.

Professor Josef Fahtén har bred faglig kompetanse innen idrettsvitenskap, sport management og idrettspedagogikk, med særlig innsikt i styring, organisering og institusjonelle rammer for idrett og utdanning. Hans forskning på policy, organisasjonspraksiser og styringslogikker i idretten er relevant for å forstå idrettsskolen Som institusjonell kontekst og Som del av et bredere utdannings- og idrettspolitisk landskap. Fahlén har betydelig erfaring med kvalitative forskningsdesign og analytiske tilnærminger rettet mot institusjonelle praksiser og styringsprosesser. Som professor ved NIH oppfyller han kravet om intern leder av komiteen, og hans erfaring fra tidligere komitéarbeid sikrer en solid og forskriftsmessig gjennomføring av bedømmelsesprosessen.

Komiteen dekker samlet sett avhandlingens fagfelt gjennom komplementær kompetanse innen foucauldiansk og poststrukturell teori, idrettspedagogikk, ungdomsidrett, idrettspsykologi og styrings- og organisasjonsperspektiver på idrett og utdanning. Alle medlemmene har solid erfaring med kvalitative forskningsmetoder, noe som er særlig relevant gitt avhandlingens metodiske tilnærming. Den teoretiske forankringen i makt, subjektivering og institusjonelle praksiser ivaretas gjennom sterk kompetanse innen kritiske og pedagogiske studier av idrett, mens analyser av utøverforpliktelse og idrettsskolepraksiser belyses gjennom psykologisk og kontekstuell ekspertise. Komiteens sammensetning sikrer dermed både teoretisk dybde, metodisk styrke og bred faglig vurdering av avhandlingen.

Marie Loka Øydnas opptaksperiode er 01.01.2022-30.03.2026, hovedveileder er Christian Thue Bjørndal, IIS, NIH, medveileder er Jens Christian Nielsen, tidl. Aarhus universitet.

Vedtak sak 25/51:

KFU oppnevner følgende komité for Marie Loka Øydnas doktoravhandling som skal bedømme prøveforelesning, doktoravhandlingen og forsvar av denne for graden ph.d. i idrettsvitenskap ved Norges idrettshøgskole:

*Professor Håkan Larsson, Gymnastik- og idrottshögskolan, Sverige
Associate Professor Louise Kamuk Storm, Syd-Dansk universitet, Danmark
Professor II Josef Fahlén, IIS, NIH, leder*

Emilie Scholten Sjølie (IIM) planlegger å søke om bedømmelse av sin avhandling *Injury prevention in youth community handball and football - developing and evaluating a complex intervention* i løpet av kort tid.

Instituttleder Hege Clemm har foreslått følgende bedømmelseskomité:

Professor emeritus Willem van Mechelen, University of Amsterdam, The Netherlands
Høgskolelektor Ulrika Tranæus, Gymnastik- og idrottshögskolan, Sverige
Professor Jostein Steene-Johannessen, IIM, NIH

Kort begrunnelse for hvordan komiteen samlet sett dekker fagfeltet for avhandlingen:

Avhandlingen består av tre artikler. Den første er en metodeartikkel som beskriver utviklingen av #Utviklingsklar-intervensjonen, som evalueres i det hittil største randomiserte kontrollerte studiet (RCT) gjennomført i ungdomshåndball (artikkel 3). En sentral del av intervensjonen – og av Emilies avhandling – omhandler spilleres og særlig treneres atferdsdeterminanter, som ifølge teori må endres for å fremme implementering av forebyggende tiltak i praksis.

Doktorgradsarbeidet omfatter derfor også en kartlegging av disse determinantene (artikkel 2), som har informert utviklingen av intervensjonen:

1. Sjølie ES, Moen C, Hausken-Sutter S, Bjørndal CT, Myklebust G, Møller M, Grindem H. *Developing #Utviklingsklar - a club-based intervention to develop plans and practices for injury prevention in youth sport: project protocol*

2. Sjølie ES, McKay CM, Gjesdal S, Grindem H, Myklebust G, Bjørndal CT, Møller M. *What lies behind injury prevention behaviour in youth handball and football? A cross-sectional nationwide study of behavioural constructs in 865 coaches and players. J Sci Med Sport 2025 doi: 10.1016/j.jsams.2025.10.009 [published Online First: 20251017]*

3. Sjølie ES, Moen C, Hausken-Sutter S, Amundsen R, Fagerland MW, Häggglund M, McKay CM, Bahr R, Myklebust G, Bjørndal CT, Grindem H, Møller M. *Effectiveness of #Utviklingsklar - a club-based intervention to develop plans and practices for injury prevention in youth sport: A cluster randomised trial in 30 youth handball clubs.*

Alle komitémedlemmene har omfattende erfaring med forskning på barn og unge. Komiteen har komplementær kompetanse, herunder sterke forskningsmetodiske og statistiske kvalifikasjoner, erfaring med planlegging og gjennomføring av store studier blant barn og unge, samt inngående kjennskap til aktuelle rammeverk for utvikling og evaluering av intervensjoner. I tillegg bidrar Dr. Ulrika Traneus med særlig kompetanse innen psykologiske og atferdsrelaterte endringsprosesser.

Prof. Willem van Mechelen er en internasjonalt anerkjent kapasitet innen idrettsmedisin og epidemiologi. Han er hovedforfatter av en av de mest grunnleggende og mest siterte modellene innen idrettsmedisin – The Sequence of Prevention – som har vært retningsgivende for skadeforebyggende arbeid i feltet. Van Mechelen har bred erfaring på tvers av ulike idretter og forskningsområder, med særlig vekt på forebygging av skader, fysisk aktivitet som folkehelseiltak og implementering av forskning i praksis.

Han har i tillegg vært veileder for en rekke PhD-kandidater, noe som understreker hans evne til å utvikle og løfte fram nye forskertalenter. Van Mechelens faglige tyngde, brede perspektiv og sterke fokus på anvendbarhet gjør ham svært godt egnet som opposent ved et PhD-forsvar innen idrettsmedisinsk forskning.

Dr. Ulrika Tranæus besitter en unik kompetanse innen atferdspsykologi, som hun integrerer i sin forskning på skadeforebygging hos barn og unge. Denne kombinasjonen av ekspertise er sjelden innen idrettsmedisinsk forskning, men samtidig helt sentral for tematikken i den foreliggende avhandlingen, som nettopp undersøker atferdsdeterminanter og implementering av skadeforebyggende tiltak. Hennes kompetanse vil derfor være særlig viktig for komiteens faglige vurdering av avhandlingens teoretiske og metodiske tilnærming.

Dr. Tranæus har omfattende erfaring med utvikling, gjennomføring og evaluering av større studier innen ulike idretter, og hun har veiledet flere ph.d.-stipendiater på feltet. Hun kombinerer solid forskningsmetodisk kompetanse med betydelig praksiserfaring innen skadeforebygging i idrett. Samlet sett vil hennes faglige profil tilføre komiteen en særlig relevant og komplementær ekspertise, og hun fremstår derfor som et svært kvalifisert medlem av komiteen.

Forhold av relevans for habilitetsvurderingen:

Dr. Ulrika Tranæus har opplyst om et perifert samarbeid knyttet til et planlagt reviewprosjekt med en av ph.d.-prosjektets veiledere, Grethe Myklebust (5 % veileder). Det foreligger per i dag ingen sampublikasjoner fra dette samarbeidet, og det eksisterer heller ikke noe utkast til manuskript. Ifølge opplysninger fra Grethe Myklebust er det heller ikke forventet at et slikt manuskript vil bli utarbeidet i løpet av de nærmeste årene.

Dette samarbeidet vurderes derfor ikke å påvirke Dr. Tranæus' habilitet i forbindelse med oppnevningen til bedømmelseskomiteen. Det bemerkes også at Dr. Tranæus selv har gjort oppmerksom på dette forholdet, noe som vitner om høy faglig integritet og åpenhet.

Prof. Jostein Steene-Johannessen har omfattende erfaring med ledelse og gjennomføring av store epidemiologiske studier blant barn og unge. Han besitter solid kompetanse knyttet til analyse og tolkning av data fra populasjonsbaserte helseundersøkelser. Hans forskning har særlig fokus på sammenhenger mellom fysisk aktivitet, fysisk form og helse hos barn og unge, et kunnskapsområde som også er relevant og overførbart til idrettsmedisinsk forskning i denne aldersgruppen. Som leder av komiteen vil Professor Steene-Johannessen bidra med bred metodisk innsikt og betydelig erfaring fra komplekse forskningsprosjekter. Denne kompetansen gir et solid grunnlag for å lede komiteens arbeid og sikre en strukturert og grundig gjennomføring av komiteens samlede vurdering av avhandlingen.

Emilie Scholten Sjølies opptaksperiode var 01.12.2022-30.11.2025, hovedveileder er Merete Møller og medveilederne er Hege Grindem og Grethe Myklebust, alle tre ved IIM, NIH.

Vedtak sak 25/52:

KFU oppnevner følgende komite for Emilie Scholten Sjølies doktoravhandling som skal bedømme prøveforelesning, doktoravhandlingen og forsvar av denne for graden ph.d. i idrettsvitenskap ved Norges idrettshøgskole:

*Professor emeritus Willem van Mechelen, University of Amsterdam, The Netherlands
Høgskolelektor Ulrika Tranæus, Gymnastik- og idrottshögskolan, Sverige
Professor Jostein Steene-Johannessen, IIM, NIH*

11.Sak 26/53 Bedømmelse avhandling – Allan Grønkjær

KFU har tidligere oppnevnt bedømmelseskomité (sak 25/112) for Allan Grønkjærs (IIS) avhandling *Leading across multilevels: Understanding leadership and management in highperformance sport in Norway and Denmark*, komiteens frist for å levere innstilling var 9. mars 2026.

Komiteen har vært ledet av professor Sigmund Loland, IIS, NIH, og med medlemmene professor Hans Erik Næss, Høyskolen Kristiania, og lektor Laila Ottesen, Københavns universitet, Danmark.

Vi har mottatt komiteens endelige bedømmelse som konkluderer:

Overall, and despite improvement potential in theoretical framing and explanatory strategies,

the 'kappa' and the four articles demonstrate an appropriately implemented method and analytical approach leading to new knowledge. The findings are positioned well in relation to exiting (sic) literature. The study is important to the Scandinavian context and research about leadership and management in high performance sport in Norway and Denmark. Importantly, the study fills a gap, too, in the international comparative literature on highperformance sport leadership and management.

The committee concludes that Allan Grønkjær's doctoral dissertation is worthy of being defended for the doctoral degree.

Bedømmelseskomiteen ønsker å avholde disputasen på norsk/dansk.
Prøveforelesningen avholdes på engelsk.

Disputas er planlagt til 27. april 2026.

Vedtak sak 26/53:

KFU gir Allan Grønkjær anledning til å fremstille seg for prøveforelesning og disputas for ph.d.-graden i idrettsvitenskap ved Norges idrettshøgskole.

KFU godkjenner at disputasen avholdes på norsk/dansk.

Saker behandlet i KFU-formøte

**12.Sak 26/54 Søknad godkjenning studiepoeng – Vladislav
Bespomoshchnov**

Vladislav Bespomoshchnov (IIS) søker om godkjenning av ph.d.-kurs (Winter School 2025, over fem dager) og et workshop (Using qualitative methods to strengthen your research, over én dag) ved Graduate Center Medicine and Health, Behavioral and Social Sciences program and Department Health and Sport Sciences, Die Technische Universität München (TUM). Kurs og workshop ble gjennomført 16.03.2025-21.03.2025. Kurs og workshop er vurdert til å fylle kravene til 2 ect's.

Vedtak sak 26/54:

KFU godkjenner at 2 sp for ph.d.-kurs (Winter School 2025) og workshop (Using qualitative methods to strengthen your research) ved TUM kan inngå i valgfri del av opplæringsdelen for Vladislav Bespomoshchnov. Kurs og workshop er dokumentert bestått og gjennomført våren 2025.

13. Sak 26/55 Søknad godkjenning studiepoeng – Kadija Richards

Kadija Richards (IIS) søker om å få godkjent 1 studiepoeng for populærvitenskapelig formidling under Athlete Career Transition Course in Sport Ethics and Integrity (ACTSI) - Leuven, Belgium, der hun presenterte prosjektet sitt for 17 internasjonale olympiske deltakere (målgruppen er: Olympians who want to know more about ethics and integrity policies and practices in sport).

Vedtak sak 26/55:

KFU godkjenner at 1 sp for populærvitenskapelig formidling innen eget fagfelt kan inngå i den valgfrie delen av Kadja Richards opplæringsdel for presentasjon under Athlete Career Transition Course in Sport Ethics and Integrity (ACTSI).

Ettersendte ordinære saker:

14.Sak 26/56 Midtveisevaluering komité – Anders Lundervold

Hovedveileder professor May Arna Godaker Risberg har informert KFU om at Anders Lundervold (IIM) planlegger å gjennomføre midtveisevaluering i mai (dato ikke fastsatt) 2026. Komitéen ledes av hovedveileder May Arna Godaker Risberg med medlemmene universitetslektor Daniel Benoit, Universitetet i Lund, Sverige, og førsteamanuensis Hege Grindem, IIM, NIH. Anders Lundervolds opptaksperiode er 01.12.2023-30.11.2027.

Vedtak sak 26/56:

KFU tar informasjon om plan for gjennomføring av Anders Lundervolds midtveisevaluering til etterretning.

15.Sak 26/57 Oppnevning av bedømmelseskomité – Helge Lundberg

Helge Lundberg (IIM) har søkt om bedømmelse av avhandlingen *Evaluation of the impact from Jarlsberg cheese on bone metabolism, performance capacity and health in young elite Nordic skiers* og KFU oppnevnte følgende bedømmelseskomité i februar (sak 26/30): Professor Mikael Fogelholm, University of Helsinki, Finland; Professor Bente Morseth, UiT, Norges arktiske universitet; og Professor Trine Stensrud, IIM, NIH (leder).

Professor Bente Morseth har dessverre blitt nødt til å trekke seg fra komiteen. Instituttleder Hege Clemm foreslår nå et settemedlem for Bente Morseth: Professor Guri Grimnes, Institutt for klinisk medisin, UiT Norges arktiske universitet

Kort faglig begrunnelse for sammensettingen av komiteen:

Professor Fogelholm er ernæringsfysiolog og har arbeidet og publisert bredt innenfor områder knyttet til idrettsutøvere, ernæringsrelaterte problemstillinger, vektregulering og fysisk aktivitet. Fogelholm har vært del av flere PhD kommisjoner for IMM.

Professor Grimnes er lege, endokrinolog og forsker på beinhelse også blant ungdom. Avhandlingen har fokus på beinhelse hos unge skiløpere. Det er ikke mange som også har innsikt i beinmetabolisme knyttet til perioden med vekst og utvikling. Det har Guri Grimnes og egner seg meget godt for å evaluere avhandlingen det her gjelder.

Professor Stensrud har bred og lang erfaring med arbeid og forskning på utøvere i alle aldersgrupper og på ulike nivåer. Hun har publisert forskning innen treningsintervensjoner, kroppssammensetning og beinhelse hos idrettsutøvere.

Helge Lundberg har hatt opptaksperiode fra 01.04.2023-31.12.2024.

Hovedveileder har vært Jorunn K. Sundgot Borgen, medveiledere har vært Stig Larsen og Therese Fostervold Mathiesen.

Vedtak sak 26/57:

KFU oppnevner følgende komite for Helge Lundbergs doktoravhandling som skal bedømme prøveforelesning, doktoravhandlingen og forsvar av denne for graden ph.d. i idrettsvitenskap ved Norges idrettshøgskole:

*Professor Mikael Fogelholm, University of Helsinki, Finland
Professor Guri Grimnes, UiT, Norges arktiske universitet
Professor Trine Stensrud, IIM, NIH (leder)*

16.Sak 26/58 Bedømmelse avhandling – Emilie Mass Dalhaug

KFU har tidligere oppnevnt bedømmelseskomité (sak 25/92) for Emilie Mass Dalhaugs (IIM) avhandling *Strong Mama: What happens when pregnant athletes push beyond the exercise guidelines?* Komiteens frist for å levere innstilling var 19. mars 2026.

Komiteen har vært ledet av professor Thor Einar Andersen, IIM, NIH, og med medlemmene professor Anna Melin, Linnéuniversitetet, Sverige, og professor Rita Santos Rocha, ESDRM Sport Sciences School of Rio Maior, Portugal.

Vi har mottatt komiteens endelige bedømmelse som konkluderer:

The thesis consists of a general introduction and theoretical framework, a second part addressing the aims, methods and results regarding three peer-reviewed articles, and a third part describing the general discussion, conclusions and future perspectives. Three original papers with the candidate as the first author are published in two Q1 international, peer-reviewed journals.

The candidate has submitted a comprehensive and up to date thesis, has an extensive literature review and well-defined aims that have been met.

Additional aims include to develop evidence-informed best practice policy and practice recommendations that support pregnant women athletes, healthcare providers and coaches. This objective can be further developed as a deliverable of the thesis, such as a report or guideline.

Moreover, different stakeholders, complex methods and competencies were involved in the study design and implementation. Therefore, the methodology can be further developed as another deliverable of the thesis, such as a technical note.

The conclusion of the thesis reflects the overall objectives in a good way. Finally, the thesis includes future perspectives, which shows a high degree of reflection, and the ability to further develop this research into new projects resulting in improved knowledge.

Overall, this work reflects her maturity for scientific research.

The assessment committee has found the thesis to be worthy of a public defence.

Disputas er planlagt til 8. mai 2026.

Vedtak sak 26/58:

KFU gir Emilie Mass Dalhaug anledning til å fremstille seg for prøveforelesning og disputas for ph.d.-graden i idrettsvitenskap ved Norges idrettshøgskole.

REFERAT

Til stede:	<u>Fra tjenestemannsorganisasjonene:</u> Siri Taxerås Dalen (Akademikerne - AKA), Christian Thue Bjørndal (Forskerforbundet - FF), Beate Marie Kristensen (NTL), <u>Fra verneorganisasjonen:</u> Lene Røe <u>Fra arbeidsgiver:</u> Unn-Hilde Grasmø-Wendler (administrerende direktør), Surur Taso (økonomidirektør), Frøydis Evensen (HR-direktør), Sandra Janzso (studiedirektør) Annette Hilde (seksjonsleder studier)
Fra:	UHW
Emne:	Gjennomgang av styreagenda for styremøtet 7.5.26
Dato:	22.4.26

1. Gjennomgang av styresaker i forkant av styremøtet 7.5.26 iht Hovedavtalen i staten.

Sak 27-26 Strategisk plan 2026-2030

Etter at fristen for andre høringsrunde for strategisk plan gikk ut 13.4. jobber prosessgruppen med å ferdigstille utkastet med dokumentfrist 29.4. Styret skal vedta planen på styremøtet 7.5.

Sak 28-26 Studietilbud, opptakskrav og søkertall studieåret 2026-2027

Begrunnet i at fristen for å søke høyere utdanning er 15.4. med sperrefrist 23.4. foreligger det ingen informasjon om opptakskrav og søkertall for det kommende akademiske året til IDF møtet 22.4. Etter sperrefristen publiseres en informasjonssak på Innersvingen og nih.no om søkertall.

Sak 29-26 Institusjonens egenvurdering NOKUT

Henviser til styrenotatet om institusjonens egenvurdering ifb med NOKUT vurderingen.

Egenvurderingen er nå til gjennomlesning hos faglig ledelse. Deretter sendes den til NOKUT i midten av mai.

Når den er sendt inn kan den gjøres tilgjengelig for NIH ansatte.

Sak 30-26 Miljørapportering

Henviser til miljørapporten og oversikt over hvilke tiltak som er gjennomført i 2025

Ordsките:

AKA ønsker å vite hvor lab avfall er registrert?

AG opplyser at lab avfall er inkludert i rapporteringen på medisinsk avfall.

NTL kommenterer at avfall står for bare 1% av utslippet og det vil dermed ikke vil være så mye mer å hente ut på avfall.

FF påpeker at reduksjon av CO2 gjennom færre flyreiser må sees i sammenheng med kjernevirksomheten og behovet for internasjonale kontakter. Det er ikke alltid enkelt å erstatte fly med tog i jobbsammenheng. Tog krever større planlegging mht tidsbruken.

FF opplever en større bevissthet rundt reiser uten at det nødvendigvis materialiserer seg i at det reises mindre.

AG presiserer at dette krever en kulturendring og oppfordrer ansatte til å ta en vurdering av om reisen er nødvendig og om tog kan velges framfor fly ved eksempelvis kortere reiser. Videre prosess ligger hos NIH ledelsen som akkurat fått oversendt resultatene av reiselivsundersøkelsen.

NTL påpeker at NIH har et felles ansvar for å vurdere om de som arbeidsgiver ønsker arbeidstakere som bruker fly for å pendle til jobben. NTL opplyser om at på enkelte institutt legges det til rette for bruk av tog hvis ønskelig

AG spør om hovedtillitsvalgte er kjent med hva som bekymrer de ansatte ifb. med reiselivsundersøkelsen?

FF svarer at det å skulle miste gratis parkering oppleves som vanskelig for mange ansatte. Det er dyrt å etablere seg i området rundt NIH som gjør at mange bor lengre unna og er avhengig av bil for å få hverdagen til å fungere. Diskusjonen rundt tjenestereiser har stilnet, men her kan det også være noe ulikt behov for reisevirksomhet avhengig av forskningsaktiviteten samt ulike internasjonale samarbeidspartnere e.g. transatlantisk versus Skandinavia. FF opplever de ansatte positive til tiltak som stimulerer til mer kollektiv bruk av sykkel o.l.

NTL ser med bekymring på betaling for parkering for sine medlemmer som starter veldig tidlig på morgenen og er avhengig av bilen for å kunne komme tidlig nok til NIH f.eks. renholderne.

2. Eventuelt

Her følger en tabellarisk oversikt over status på saker som FF har meldt inn ved tidligere IDF møter. FF etterspør muligheten av å ha en felles prosessoversikt eller en log for status av innmeldte saker, noe som ville gjøre oppfølgingen enklere for både arbeidstakerorganisasjonene og arbeidsgiver. AG har ikke en umiddelbar løsning på dette forslaget, men vil komme tilbake til det.

FF innmeldt sak	AG svar	Ordskifte
Gjenåpning av badstuen	Legges inn i langtidsbudsjettet på lik linje som alle saker som skal hensyntas i langtidsbudsjettet	AG etterspør en kvantifisering av behovet gjennom volum av ansatte som ønsker badstue og frekvensen. Det påpekes at det er utfordrende å finne penger til gjenåpning av badstuen. FF kan p.t. ikke oppgi antallet ansatte som ønsker å bruke badstuen og det vil være noe tidskrevende å skaffe til veie et antall. FF fremholder at de har tidligere lagt fram et forslag finansiering av badstue utgiftene ved å øke utleieprisene generelt. NTL påpeker at det blir en uhensiktsmessig diskusjon å fokusere på hvor mange ansatte som kommer til å bruke en badstue eller hvilken fagforening som er mest relevant for bruken. Både NTL og AKA er av den oppfatning at dette tilbudet skal gjelde hele NIH uavhengig av fagforeningstilhørighet.
Feltavtalen	Det er nedsatt en arbeidsgruppe bestående av to ansatte fra friluftsliv, en HR-medarbeider og en medarbeider fra lønn. Målet er å forenkle avtalen, men progresjonen henger sammen med kapasiteten i HR avdelingen. Målet er å ha et utkast ferdig før sommerferien og dette er deltakerne i arbeidsgruppen informert om.	FF har ingen videre kommentar til saken.

Skikkethetsansvarlig	Det pågår en prosess rundt arbeidet med å utarbeide en ramme for hvordan skikkethet skal ivaretas på NIH. Prosessen eies av prorektor og studiedirektør. Dette arbeidet innebærer både strømlinjeforming og opprettelse av rutiner for skikkethetsvurderinger, ansvars- og rolleavklaring. Målet er å være klar til å ivareta THP fra studiestart 2026,	FF etterspør status begrunnet i merarbeidet for nåværende skikkethetsansvarlige og med ønske om å få en avklaring før sommerferien.
FoU-tid ved dosentopprykk	Det er stillingen du er ansatt i som er gjeldende fordeling ved personlig opprykk, og dette reguleres av UH-loven med forskrifter. Dersom NIH ønsker å ha en annen vektning enn normalvektingen for de respektive stillingskategoriene ved kunngjøring av stillinger, så må dette drøftes institusjonelt.	FF utfordrer rektor på å gi sin vurdering av en institusjonell policy for FoU tid ved dosentopprykk. AG inviterer rektor til neste IDF møte 27.5.
Reforhandle av avtale kompensasjon for verv for hovedtillitsvalgte	Alle statlige virksomheter har en tilpasningsavtale til Hovedavtalen.. Det er denne som regulerer hvordan virksomheten legger til rette for medbestemmelse, partssamarbeid og arbeid som tillitsvalgt lokalt. Ved NIH er denne ute av synk med ordlyden i den nåværende Hovedavtalen i staten. AGs ståsted er at NIHs tilpasningsavtale må derfor reforhandles før partene ser på særavtalen som handler om kompensasjon, da disse må vurderes i sammenheng. Dette er planlagt for høst'26	Hovedtillitsvalgt i FF begrunner behovet for å reforhandle særavtalen, i utfordringer ved å få tiden til å strekke både som vitenskapelig ansatt og hovedtillitsvalgt

Protokoll møte i Studieutvalget



10. mars kl 12.30-15.00

Til stede: Live S. Luteberget (leder), Tron Krosshaug (IIM), Annika Bodemar (IIS), Bjarne Rud (IFP), Aurora Sofie Gjervik Eilertsen og David Hallvar Hovda (studentrepresentanter), Sandra Janzso (sekretær).

Andre til stede: Thomas Halvorsen (STA) for sak 10/26, Beate Torset (STA) for sak 11/26 og 12/26, Johnny Berre (referent) for sak 12/26.

Ikke til stede: Per Midthaugen (ILF)

Saksliste:

O-sak: SU-sak 9/26

V-saker:

SU-sak 10/26: Emneopptak

SU-sak 11/26: Studenttilgang til begrenset plagiatsjekk

SU-sak 12/26: Utlysning satsingsmidler til utvikling av tiltak for undervisningskvalitet

SU-sak 13/26: Lukket sak

SU-sak 14/26: Lukket sak

D-saker:

SU-sak 15/26: Videreutvikling av Studieutvalgets rolle og arbeidsform

SU-sak 16/26: Oppfølging av Studiebarometeret

Orienteringssaker:

SU-sak 9/26

- a) Gjennomgang av protokollen fra SU-møte 27.01.26.
- b) Aktuelle saker fra FL
- c) Administrative endringer i opptaks- og rangeringsregler

Vedtakssaker:

SU-sak 10/26 Emneopptak

Studieavdelinga gir en samla gjennomgang av dagens ordning for enkeltemneopptak ved NIH, utviklinga i tilbud og søkertall de siste årene, samt de ressursbruk ordninga medfører. Dokumentet beskriver hvilke emner som i praksis kan tilbys, hvordan søkermassen har endra seg og hvilke utfordringer som følger av lav etterspørsel og omfattende saksbehandling. Videre presenteres fire mulige alternativer for veien videre, med tilhørende konsekvenser. Formålet er å gi SU et tydelig og faktabasert grunnlag for å vurdere om ordninga bør videreføres, endres, settes på pause eller avvikles.

Bakgrunn

NIH tilbyr i dag et fåtall emner som enkeltemner. Det har vært en nedgang i antall emner som tilbys da det er visse føringer for hvilke emner som kan være tilgjengelig for enkeltemnestudenter. Les mer her: <https://www.nih.no/enkeltemne>

Siden høsten 2018 er det betydelig nedgang i antall søkere. Tabellen under «alternativ 3» viser at antall kvalifiserte søkere ikke er veldig høy. Det er enda færre av dem som får tilbud som takker ja til emner de får tilbud om å ta.

Opptakskontoret mener det medfører bedre bruk av ressurser om man revurderer enkeltemneopptak for personer som ikke har studierett ved NIH. Ressursbruken er høy for et lite opptak som dette da følgende uansett må gjøres som del av dette opptaket:

- Opprette opptaket i Felles Studentsystem (FS)
- Oppdatere nettsider
- Kartlegge hvilke emner det er mulig å tilby, inkl. kapasitet, i opptaket (høst og vår)
- Veilede søkere
- Saksbehandle søkere
- Etterspørre dokumentasjon fra søkere
- Svare ikke kvalifiserte søkere og gi begrunnelse for avslag på opptak
- Send ut tilbud
- Gjøre søkere om til studenter
- Individuell oppfølging fra emneansvarlig av studenter som får tilgang og starter emnet etter øvrige studenter (gjelder primært høst)

- Eventuelt avslutte studierett for studenter som hopper av emnet/emner

Studenter som allerede har studierett ved et studieprogram ved NIH og som ønsker å ta et ekstra emne, melder seg selv til emnet i Studentweb. De søker ikke opptak gjennom enkeltemneopptaket. Opptak til nettstudier er sitt eget opptak og blir ikke påvirket av eventuell endring av enkeltemneopptaket.

Det er flere alternativer til hvordan NIH bør stake ut veien videre.

Alternativer

1. Beholde dagens ordning (ingen endringer)
2. «Frislipp» av emner og kun GSK eller BA som opptakskrav
3. Avvikle opptak til enkeltemner
4. Sette opptak til enkeltemner på pause på ubestemt tid

Alternativ 1 - Beholde dagens ordning (ingen endringer)

NIH viderefører dagens ordning. Søkere må møte alle forkrav til enkeltemner for å bli vurdert for opptak. Om det ikke forkrav til et spesifikt emne, gjelder følgende krav:

- et emne som ligger på andreåret på et bachelorløp – opptakskrav er fullført tilsvarende første studieår på aktuelt studieprogram
- et emne ligger på førsteåret masterløp – opptakskrav er det samme som til masterprogrammet emnet ligger i.

I dagens enkeltemneopptak er det svært få emner som er tilgjengelig for søkere uten aktiv studierett ved NIH. Søkere må på søkertidspunktet velge hvilke emne(r) de ønsker å søke opptak til.

Våren 2026 hadde NIH kun 5 emner som ble tilbudt (fire av disse var FRI-emner). Det var totalt 23 søkere. Av disse var 17 kvalifiserte og fikk tilbud om studieplass på et eller flere av emnene, hvorav kun sju søkere takket ja til studieplass. Det er kun **én søker som har fullført semesterregistreringen**.

Konsekvenser

NIH tilbyr få emner, men administrering av opptaket medfører likevel stor ressursbruk. Ressursbruken (med unntak av selve saksbehandlingen) vil være tilnærmet lik uavhengig av om en eller 100 kvalifiserte søkere aksepterer sitt tilbud. Videreføring av dagens ordning vil også fortsette å medføre delvis «misnøye» blant søkere fordi vi ikke tilbyr enkeltemner som er mer relevante for fremtidig opptak til studier ved NIH.

Alternativ 2 – «Frislipp» av emner og kun GSK eller BA som opptakskrav

NIH gjør tilgjengelig et antall emner for søkere til enkeltemner. Alle emner som tilbys har ingen plassbegrensning. Disse deles inn i to gruppe emner, med følgende opptakskrav:

- emner på bachelornivå: Generell studiekompetanse (GSK)
- emner på masternivå: Fullført en bachelorgrad

Det vil ikke være mulig å søke på grunnlag av realkompetanse (REA) for opptak til enkeltemner. Ingen emner kan ha andre opptakskrav eller plassbegrensning om de skal tilbys som enkeltemner for søkere uten aktiv studierett ved NIH.

Konsekvenser

Administrering av opptaket forenkles og saksbehandlingen effektiviseres. Søkere vil også ved søknadstidspunktet ha bedre forutsigbarhet på om de vil være kvalifisert til emner på BA/MA nivå. I motsetning til dagens ordning, velger søkere først emner de vil melde seg opp til når de skal godkjenne sin utdanningsplan.

Ønsket er at dette alternativet gjør det mulig å tilby flere «relevante» emner for søkere som tenker på fremtidige studier ved NIH. Emner hvor det er forkrav beskrevet i emneplanen, er det studenten selv som må vurdere om de har de som er nødvendig for å bestå emne.

Minimale endringer til dagens lokale forskrift som styrer opptak ved NIH.

Alternativ 3 - Avvikle opptak til enkeltemner

NIH avvikler opptaket til enkeltemner, da det er for tid- og ressurskrevende, samt at veldig få emner tilbys. Om man ser på tabellen under ser man at det er veldig få studiepoeng som er blitt produsert av denne lille studentgruppen fra høsten 2018 frem til og med våren 2024. Det har ikke vært store endringer siden våren 2024.

	2018H	2019V	2019H	2020V	2020H	2021V	2021H	2022V	2022H	2023V	2023H	2024V
Antall søkere	74	43	44	36	x	218	159	38	28	23	39	28
Antall kvalifiserte (og tilbud)	30	29	5	11	x	205	135	14	16	16	29	20
Antall takket ja	16	20	2	9	x	174	106	5	8	7	12	11
Antall semesterregistrert seg	13	19	1	8	x	154	97	3	8	6	11	7
Antall fullført emner/studiepoeng	7/65	7/70	2/20	5/45	x			1/5	5/50	2/25	5/50	

2020H var enkeltemneopptaket avlyst grunnet Corona.

2021V og 2021H: Opptaket til nettemner var en del av enkeltemneopptaket.

Konsekvenser

NIH tilbyr kun nettbaserte enkeltemner til søkere uten allerede studierett ved NIH. Det er ingen åpning for søkere uten studierett ved NIH å søke på emner som ikke er nettbaserte.

Alternativ 4 – Setter opptak til enkeltemner på pause på ubestemt tid

NIH setter opptak til enkeltemner på pause, og fjerner informasjon fra sine nettsider. Dette begrunnes med fåtall av emner vi tilbyr nå, men gir en åpning for å tilby dette på et senere tidspunkt, uten å måtte oppdatere dagens lokale forskrift om opptak.

Det bør fastsettes kriterier for hva som skal til for at man gjenåpner enkeltemneopptaket, i form av kanskje hvor mange emner som må tilbys før dette blir aktuelt igjen.

I tillegg tas det med elementer fra alternativ 2, som opptakskrav:

- emner på bachelornivå: Generell studiekompetanse (GSK)
- emner på masternivå: Fullført en bachelorgrad

Samt ingen plassbegrensning på emner som tilbys.

Konsekvenser

Vi holder døren åpen for fremtiden, om NIH ønsker å tilby mikroemner (som ikke er nettbaserte), og eventuelt om det skulle komme mange emner man ønsker å fylle opp med eksterne søkere. Minimale endringer til dagens lokale forskrift som styrer opptak ved NIH.

Saksansvarlig: Thomas Halvorsen, STA.

Vedtak: SU beslutter at det hentes inn ytterligere informasjon fra aktuelle fagmiljøer om konsekvenser av å ikke lenger tilby enkeltemner innen berørte fagområder. Saken tas opp igjen i mai-møtet for vedtak.

SU-sak 11/26 Studenttilgang til begrenset plagiatsjekk

Innledning

NIH skal, i forbindelse med fellesinnkjøp av digitale verktøy gjennom Sikt, bytte plagiatsjekkverktøy fra Uoriginal til Inspira Originality (IO). Dette skjer i mars 2026.

Sakspapirene tar utgangspunkt i en utredning gjort på UIO høst 2025, samt dialog med forvaltningsleder for plagiat ved NTNU. Oss bekjent er det kun tre institusjoner som har tatt stilling til dette spørsmålet; UIO og UIB mot og NTNU for. UIO har for øvrig valgt å heller ikke gi ansatte tilgang.

For studenter

I motsetning til i dagens plagiatkontrollverktøy, gir IO mulighet for at studenter selv kan benytte verktøyet. Med tilgang kan studentene sjekke egne tekster for tekstlikhet. Tekstene sammenlignes kun med nettbaserte kilder, ikke med tidligere studentinnleveringer. Studentenes egne opplastede tekster blir ikke lagret i IO og benyttes derfor ikke som kilder for andre plagiatsjekker.

Med tilgang til IO vil studentene kunne bruke løsningen "stand alone". Det kreves altså ikke at plagiatsjekken gjøres i tilknytning til en spesifikk oppgave-/eksamensinnlevering.

Studenttilgang fører ikke til noen ekstrakostnader og kan aktiveres når vi ønsker.

Argumenter for

1. Trygg løsning: Det er grunn til å tro at mange studenter allerede bruker andre verktøy til å sjekke tekstene sine. Ved å gi studentene tilgang til IO, vil de i mindre grad bruke løsninger som NIH ikke har databehandleravtale med. Løsningen sikrer at studentenes opplastinger ikke lagres eller deles videre, og dermed får studentene bedre kontroll over sine data (i motsetning til en modell der du betaler med dataen du laster opp, og besvarelsen din kan ende opp i en eller annen LLM, e.a.). Det fjerner også risikoen for at hele besvarelsen havner på ville veier og dukker opp i sin helhet på internett (og da blir detektert som mulig plagiert kilde).
2. Muliggjør egensjekk: Det kan være positivt for studentene hvis verktøyet kan avdekke punkter de bør korrigere og hjelper dem å fikse slurvefeil, selv om det ikke nødvendigvis avdekker alle uregelmessigheter eller sjekker mot alle kilder. Dette kan føre til at studentene føler seg tryggere når de leverer besvarelsen til sensur.
3. Studentene ønsker tilgang: Ifølge studentene vil tilgang til et verktøy for plagiatkontroll virke forebyggende for å unngå fremtidig fusk og bidra til å styrke deres rettssikkerhet ([jfr. innlegg fra studentparlamentene i Oslo, Bergen og NMBU i Khrono i februar 2024](#)).
4. Transparens og tillit: Hvis studentene har mulighet til å laste opp egne tekster kan de bli kjent med løsningen på egenhånd. De får innsyn i hvordan NIH kontrollerer innleverte tekster og hvordan resultatene fra plagiatsjekken blir presentert. Kan føre til at studentene har mer tillit til løsningen.
5. Studentene får **gratis tilgang** til et verktøy som kan hjelpe dem. Andre verktøy kan ha en høy kostnad, noe som er en ulempe for alle og også kan bidra til høyere sosiale forskjeller.
6. Verktøy i akademisk skrivning: IO kan benyttes som en del av opplæring i akademisk skrivning, og dermed bidra til å styrke studentenes kompetanse på akademisk

skrivning, hjelpe dem med korrekt bruk av sitering og kilder, samt unngå mistanker om fusk på grunn av slurvefeil.

Se ev. også

[Nå kan NTNU-studentene snart plagiatsjekke seg selv](#)

[Først ute: Gir studentene tilgang til plagiatkontroll](#)

Mulige argumenter mot, og løsningsforslag:

- Høy brukerterskel og behov for brukerstøtte: Hvis studentene skal forstå rapportene må de også lære seg løsningen. Skjønner man ikke rapporten, kan den skape usikkerhet, noe som igjen kan føre til mange henvendelser.
 - Det lages skriftlige veiledninger og korte filmsnutter som tilgjengeliggjøres i Akademisk verktøykasse i Canvas. Videre inkluderes informasjon om verktøyet i bibliotekets undervisning om plagiat, kildebruk osv. som gis alle studenter.
- Falsk trygghet: Studentens plagiatkontroll sjekker bare mot nettbaserte kilder, mens sensorenes versjon av verktøyet også sjekker mot tidligere opplastede innleveringer.
 - Dette tydeliggjøres i veiledningen og bibliotekets undervisning.
- Misbruk av løsningen: Ved å tilby løsningen åpner man for at Inspira Originality i teorien kan benyttes aktivt for fusk. En student med uhederlige hensikter vil kunne sjekke hva plagiatsjekken finner av tekstlikhet og deretter redigere besvarelsen før endelig levering for å skjule fusk.
 - Denne muligheten finnes allerede, gjennom bruk at «åpne» modeller med høyere risiko. NIH bør legge til grunn at studentene ikke primært er her for å fuske (og de som ev. er det finner en måte å gjøre det på uansett).
- Prosjektgruppen på UIO har vurdert at IO ikke er et godt verktøy til å lære om akademisk skriving. Dette da rapporten studentene får viser hvor det er tekstlikhet med andre kilder, men skiller ikke mellom riktig og feil bruk av sitering og kilder. Det kan medføre at dersom man ikke forstår rapporten godt nok, kan den like gjerne gi inntrykk av at man har sitert feil, selv om det er gjort helt korrekt.
 - Dette er diskutert med Anne Grete på Biblioteket. På NIH, i motsetning til de fleste andre institusjoner, gis alle studenter fysisk undervisning i kildebruk, plagiat etc. Plagiatsjekk i IO vil ev. inkluderes i denne undervisningen.

For vitenskapelig ansatte

Også vitenskapelig ansatte kan ha tilgang til plagiatsjekk, noe som kan være aktuelt ved artikkelskriving. Ved å sjekke artikkelen før den sendes til tidsskrifter, kan man potensielt unngå at den kommer i retur pga. unøyaktigheter eller mulig plagiat.

Man må velge aktivt om det man lastes opp skal lagres i databasen (default innstilling er av).

Det er mulig vi bør lage retningslinjer som begrenser bruken til (1) vurdering av studentarbeider i forbindelse med undervisning og vurdering, og (2) vurdering av ansattes egne arbeider.

Saksansvarlige: Beate Torset

Vedtak: SU vedtar at NIH tar i bruk begrenset plagiatsjekk for studenter og ansatte.

SU-sak 12/26 Utlysning satsningsmidler til utvikling av tiltak for undervisningskvalitet

Studieutvalget (SU) har i en årrekke tildelt satsningsmidler til utvikling av undervisningskvalitet. Siden 2020 (SU-28/20) har følgende overordnede krav til prosjektene vært gjeldende:

- Utvikle, prøve ut og evaluere nyskapende studentaktive læringsformer og tilhørende vurderingsformer
- Skape godt samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelser, læringsaktiviteter og vurderingsformer
- Dokumentere, dele og spre ny kunnskap, praksiser og erfaringer med overføringsverdi til andre emner/studieprogrammer ved NIH (og andre utdanningsinstitusjoner)

I tillegg til de generelle føringene har SU ofte valgt å gjøre spesielle prioriteringer slik at tildelingen fra SU kan gi et direkte bidrag til utvikling av undervisningskvalitet i tråd med NIHs mål. Et alternativ er å spisse utlysningen mot områder som skårer lavt på studentevalueringer og der det finnes pedagogiske grep og verktøy som kan bidra til å fremme læring. Studiebarometeret 2025 (og for så vidt tidligere også) viser at studentene ønsker flere og bedre faglige tilbakemeldinger, og prosjekter for økt tilbakemeldingskompetanse kunne vært nyttige i denne sammenhengen. Både medstudentvurdering,

selvvurdering, KI og bruk av vurderingsmatriser er aktuelle områder å utforske, og der Canvas har verktøy for teknisk gjennomføring. Det er også mulig å kun la de overordnede kravene være gjeldende.

Saksansvarlige: Beate Torset og Johnny Berre

Vedtak: SU vedtar at det skal lyses ut satsingsmidler iht kriteriene, og at utlysninga skal holdes åpen, med evt forslag til inspirasjon.

SU-sak 13/26 Lukket sak (papirer sendes på e-post til medlemmene)

Vedtak: SU vedtar at søker får medhold.

SU-sak 14/26 Lukket sak (papirer sendes på e-post til medlemmene)

Vedtak: SU vedtar at søker får medhold.

Diskusjonssaker:

SU-sak 15/26 Videreutvikling av Studieutvalgets rolle og arbeidsform

Innledning

Studieutvalget (SU) har en sentral rolle i arbeidet med utdanningskvalitet ved Norges idrettshøgskole (NIH), og arbeidet som gjøres i utvalget bidrar på viktige måter til utvikling av studieportefølje, emner og kvalitetssystem. SU er samtidig en viktig arena for faglig dialog og helhetlig utvikling av utdanningene på tvers av organisasjonen.

Selv om utvalget fungerer godt, vil det alltid være nyttig å stoppe opp og reflektere over hvordan vi arbeider, og hvilke praksiser vi kan forbedre. I første omgang er det ønskelig med fokus på hvordan dialogen mellom SUs medlemmer og instituttene/studentmassen fungerer i dag. Gode strukturer for dialog mellom SU og instituttene er viktige for forankring, kvalitet og oppfølging av saker. Som representanter i SU har medlemmene en sentral rolle som bindeledd mellom utvalget og fagmiljøene de representerer. Dette innebærer både å bringe inn perspektiver og innspill fra eget miljø, og å bidra til at saker og vurderinger fra SU formidles tilbake på en måte som gir grunnlag for videre refleksjon og arbeid lokalt.

Denne saken er derfor ment som et første steg i å få bedre oversikt over hvordan dialogen mellom SU og instituttene faktisk foregår i dag. En slik kartlegging kan gi et godt grunnlag for felles refleksjon, erfaringsdeling og eventuell videreutvikling på sikt, dersom utvalget selv ser

behov for det. Samtidig inviteres medlemmene til å dele erfaringer og perspektiver på om det finnes andre sider ved SUs arbeid eller samspill med organisasjonen som det kan være nyttig å se nærmere på.

Erfaringsutveksling

Medlemmene i SU bes om å forberede ett kort (2-4 minutter) innlegg om dagens praksis ved de ulike instituttene på følgende punkter:

- Hvordan innhentes innspill fra instituttene før SU-møter?
- Hvordan tas saker fra SU med tilbake til instituttene?
- Er det utfordringer med slik dette gjøres i dag?

PS: Studentrepresentantene bes (samlet) om å forberede en lik presentasjon for samarbeid med studentmassen.

Diskusjon

Etter erfaringsutvekslingen er det ønskelig at SU diskuterer følgende punkter:

- Hva fungerer godt i dagens struktur rundt dialogen mellom SU og instituttene/studentene?
- Hva fungerer mindre godt – og hvorfor?
- Forslag til forbedring?

SU-sak 16/26 Oppfølging av Studiebarometeret

Innledning

Studiebarometeret er en spørreundersøkelse om studiekvalitet som har vært gjennomført årlig av NOKUT hver høst på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet. Trettende runde av Studiebarometeret ble gjennomført i 2025. I 2025 overtok HK-DIR ansvaret for gjennomføringen og studiebarometeret som i framtiden planlegges gjennomført hvert andre år (oddetallsår). Neste gjennomføring vil dermed være i 2027. Studiebarometeret kartlegger studenters oppfatning av kvaliteten i studieprogrammene langs en rekke dimensjoner.

Målgruppen for Studiebarometeret er andreårsstudenter på bachelor- og masterprogrammer, og andre- og femteårsstudenter på integrerte mastergradsutdanninger med en varighet på fem eller seks år. Totalt inngikk 1 945 studieprogrammer fordelt på 41 institusjoner i 2025-undersøkelsen. Resultater offentliggjøres på nettstedet studiebarometeret.no.

Gjennomføring og svarinngang

Distribusjon av undersøkelsen skjer på e-post og SMS på datoer som institusjonene orienteres om i god tid. Det er derfor mulig å tilrettelegge for lokale aktiviteter som skal bidra til høy svarinngang på undersøkelsen. De to klassene med høyest svarprosent blir ved NIH belønnet med 5 000,- kroner til klassekassa, og beløpet skal benyttes til et sosialt miljøskapende tiltak.

I 2025 endte vi med følgende svarinngang på NIH:

Studieprogram	Kort	SP	Antall	Svar	Pros.	Rap.
Master i idrettsfysiologi og bevegelseslære	MAIB	120	26	5	19,2 %	Nei
Bachelor i Sport Management	BASP	180	36	14	38,9 %	Ja
Bachelor i trenerrollen og idrettspsykologi	BATI	180	32	5	15,6 %	Nei
European Master in Physical Activity and Health	EMA	120				Nei
Master i idrett og samfunnsvitenskap	MAIS	120	57	9	15,8 %	Ja
Master i idrettsfysioterapi	MAIF	120	11			Nei
Master i idrettsmedisin	MAIM	120	21	5	23,8 %	Nei
Bachelor i friluftsliv, helse og naturguiding	BAFRI	180	16	8	50,0 %	Ja
Lærerutdanning i praktiske og estetiske fag for trinn 1 - 13, kroppsøving og idrettsfag	LUPE	300	90	82	91,1 %	Ja
Bachelor i trening, helse og prestasjon	BATHP	180	74	24	32,4 %	Ja

Svarprosenten på institusjonsnivå ble 42%, noe over det nasjonale gjennomsnittet. Dersom man ser på antallet besvarelser viser det seg at LUPE står for mer enn halvparten av det totale antallet svar ved NIH. Dette bidrar til at institusjonsresultatene vil være svært preget av hva studentene på ett enkelt program svarer. Flere av programmene hadde så lav svarinngang at vi ikke har fått resultater og rapporter for disse.

Resultater

Resultatene for NIH for de indeksverdiene som benyttes i Studiebarometeret er fordelt på studieprogram i tabellen under.

Indekskategorier	SPM	FL	THP	LUPE2	LUPE5	MAIS	NIH
Undervisning	3,4	4,1	3,8	3,4	3,8	4,1	3,7
Tilbakemelding og veiledning	3,1	3,9	3,3	3,2	3,5	3,6	3,4
Faglig og sosialt læringsmiljø	4,1	4,1	4,1	4,2	3,8	3,0	3,9
Fysisk læringsmiljø og infrastruktur	3,9	4,4	4,2	4,0	4,1	4,1	4,1
Organisering	3,5	3,6	3,4	3,3	3,2	4,0	3,4
Vurderingsformer	3,5	4,2	3,9	3,9	3,9	4,1	3,9
Eget engasjement	3,4	4,2	3,5	3,3	3,3	3,3	3,5
Tilknytning til arbeidslivet	3,7	3,6	2,4	3,8	3,6	3,1	3,4
Overordnet tilfredshet	4,1	3,8	4,1	3,9	3,7	4,2	3,8

Fargekodene: Rødt = under absoluttverdi 3.0 Gult = 0.4 eller mer under nasjonalt gjennomsnitt.

Tidsbruk på studier har vært en gjentagende utfordring for institusjonen relativt til sektoren. NIHS studenter har over tid rapportert lav tidsbruk på studiene sammenlignet med en gjennomsnittlig student i Norge. Tabellen under viser programfordelt tidsbruk for 2025-undersøkelsen. Det er til dels store forskjeller i tidsbruk mellom programmer.

Program	SPM	FL	THP	LUPE2	LUPE5	MAIS	NIH
Betalt arbeid	13,8	7,9	7,8	7,0	17,8	17,8	11,4
Organisert undervisningsaktivitet	13,0	38,7	9,8	32,9	19,3	7,6	20,9
Egenorganisert/selvstudier	12,2	27,7	16,4	7,4	18,4	15,4	14,3
Tidsbruk studier totalt:	25,2	66,4	26,2	40,3	37,7	23,0	35,2

Oppfølging

Programspesifikke rapporter er gjort tilgjengelig for institutt- og programledelse, samt lastet opp i NIHS rapportarkiv.

I styresak 11/20 (STY-11/20) ble Studiebarometeret og rapport fra arbeidsgruppa som ble nedsatt av SU fulgt opp med konkrete krav til oppfølging av resultater fra undersøkelsen. I tillegg til at rapporten fra arbeidsgruppa skulle følges opp på institutt- og programnivå, ble

det også vedtatt terskelverdier som automatisk trigger krav til oppfølging. Vedtaket i styret på dette punktet var:

- Styret ønsker at indeksresultater fra Studiebarometeret på institusjons- eller programnivå med en absolutt verdi lavere enn 3.0 skal utløse krav om konkret oppfølging fra NIH og/eller aktuelt fagmiljø.
- Styret ønsker at indeksresultater fra Studiebarometeret på institusjons- eller programnivå med negative avvik på 0,4 eller mer sammenlignet med landsgjennomsnittet skal utløse krav om konkret oppfølging fra NIH og/eller aktuelt fagmiljø.

Når det gjelder indeksverdiene på institusjonsnivå var det ingen verdier lavere enn 3.0 denne gangen. NIH lå heller ikke 0,4 eller mer under landsgjennomsnittet på noen indekser.

På programnivå er det noen indeksverdier som skårer under terskelverdiene (merket med gult og rødt i tabellen).

Diskusjonspunkter:

- Tiltak for å øke svarprosenten?
- Hvilken rolle skal Studiebarometeret ha i vårt kvalitetsarbeid når data blir tvilsomme (eller ikkeeksisterende) grunnet lav svarinngang?
- Studiebarometeret har erstattet interne programevalueringer i mange år, hva nå når SB bare skal kjøres hvert andre år?
- Trenger vi institusjonelle satsninger innenfor områder der vi skårer svakt på tvers av programmene?