

Sak 21-26 Referat og protokoller fra interne møter

Vedlagt følger protokoll fra møte i Studieutvalget 27.1. og Informasjon-drøfting og forhandlingsmøte (IDF) med fagforeningene 26.2.

Forslag til vedtak:
Styret tar referat og protokoller til orientering

Vedlegg:

1. Protokoll fra Studieutvalgsmøtet 27.1.26
2. Referat IDF møte 26.2.26

PROTOKOLL STUDIEUTVALGET

Møte tirsdag 27. januar 2026 kl. 1230-1500 på Mylla

Til stede: Live Luteberget (leder), Tron Krosshaug (IIM), Annika Bodemar og Siv Gjesdal (vara) (IIS), Per Midthaugen (ILF), Håkon Hansen-Møllerud Lund og Aurora Sofie Gjervik Eilertsen (studentrepresentanter), Sandra Janzso (sekretær).

Andre til stede: Grethe Nilsen (STA), Beate Torset (STA) referent, Klaudia Karina Jonskås Jakobsen (STA) i sak 6/26, Hege Clemm (IIM) og Annette Hilde (NIH Videre) i sak 04/26.

Ikke til stede: Bjarne Rud (IFP)

Saksliste:

O-saker:

SU-sak 01/26

- a) Gjennomgang av protokollen fra SU-møtet 2. desember
- b) Aktuelle saker fra FL
- c) NOKUT-tilsyn – status
- d) Skikkethetsvurdering BATHP
- e) SHoT-undersøkelsen 2026

Vedtakssaker:

SU-sak 02/26

Årsrapport om kvalitet i NIHS studier 2024-2025

Saksansvarlig: Live Steinnes Luteberget

SU-sak 03/26

Årsrapport om kvalitet i digitale og frittstående emner 2024 – 2025

Saksansvarlig: Live Steinnes Luteberget

SU-sak 04/26

Etablering av Executive Master in Sports Medicine

Saksansvarlig: Annette Hilde

SU-sak 05/26

Etablering av arbeidsutvalg. Fellesemner 1BA.

Saksansvarlig: Live Steinnes Luteberget

Diskusjonssaker:

SU-sak 06/26

Kvalitet i praksis

Oppsummering av arbeidsgruppens vurderinger og anbefalinger ref. SU-sak 21/25

Saksansvarlig: Klaudia Jonskås Jakobsen/Bjarne Rud

SU-sak 07/26

Emneopptak – sak flyttes som vedtakssak SU mars grunnet tid

Vurdering av dagens ordning med opptak for enkeltemnestudenter til emner med fysisk undervisning (se vedlegg).

Saksansvarlig: Thomas Halvorsen, STA.

SU-sak 08/26

Studenttilgang til begrenset plagiatsjekk – sak flyttes som vedtakssak SU mars grunnet tid

Nytt plagiatsystem gjør det mulig å gi studenter tilgang til å sjekke egne tekster mot kilder publisert på internett. Se vedlegg.

Saksansvarlig: Beate Torset

Velkommen skal dere være!

NIH, 20. januar 2026

Grethe Nilsen

Seksjonssjef

Vedtakssaker:**SU-sak 02/26 Årsrapport om kvalitet i NIHs studier 2024-2025**

SUs rapportering på og vurdering av kvalitetsarbeidet i NIHs utdanninger framkommer i en årlig rapport til styret. Strukturen i rapporten forholder seg til kvalitetsområdene beskrevet i NIHs kvalitetshåndbok.

Kvalitetsarbeidet skal være en del av institusjonens strategiske arbeid. Rapporten peker derfor direkte på elementer i NIHs strategiske plan for perioden 2021-2025 for å vise denne koblingen.

Vedlegg: Årsrapport om kvalitet i NIHs studier 2024-2025

Saksansvarlig: Live Steinnes Luteberget

Vedtak:

SU godkjenner årsrapport for kvalitet i NIHs studier 2024-2025.

SU-sak 03/26 Årsrapport om kvalitet i digitale og frittstående emner 2024 - 2025

I henhold til vedtak i SU-sak 8/25 om Kvalitet i utvikling av og kvalitetssikring av digitale emner er det utarbeidet en samlet rapport for emner som faller utenfor den ordinære rapporteringssløyfa gjennom programrapportering.

Vedlegg:

- Årsrapport om kvalitet i frittstående emner
- Emnerapporter

Saksansvarlig: Live Steinnes Luteberget

Vedtak:

SU tar rapporten til orientering.

SU-sak 04/26 Etablering av Executive Master in Sports Medicine

Studieprogrammet er vurdert opp mot gjeldende regelverk i forskrift til universitets- og høyskoleloven, NIHs studieforskrifter og Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR).

Programmet er utformet som en erfaringsbasert mastergrad på 90 studiepoeng etter UH-forskriften § 2-7. Graden bygger på medisinsk profesjonsutdanning (MD), relevant yrkeserfaring og godkjent ekstern utdanning i form av International Olympic Committee (IOC) Diploma in Sports Medicine (30 studiepoeng), som innpasses i graden. Programmet omfatter et selvstendig vitenskapelig arbeid (masteroppgave) på 60 studiepoeng i tråd med § 2-9.

Læringsutbyttebeskrivelsene er i samsvar med NKR nivå 7, og dokumenterer avansert kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse, herunder selvstendig vitenskapelig arbeid, metodisk refleksjon og etisk forståelse.

Studieprogrammet ligger innenfor NIHs faglige akkrediteringsområde (idrettsvitenskap) og vurderes å tilfredsstille kravene til kvalitet, relevans og nivå for mastergradsutdanning.

Saksansvarlig: Annette Hilde

Vedlegg:

- Etableringsdokument
- Programplan
- Læringsutbytttematrise
- Innpassingsvurdering IOC Diploma

Kommentarer:

SU ber om en presisering av opptakskrav, herunder hvordan IOC Diploma kan godskrives i graden når det samtidig er et forkunnskapskrav for å komme inn på masterprogrammet. SU ber også om en formalisering av vurderingskriteriene for at IOC Diploma vektes til 30 ECTS.

Vedtak:

SU støtter videre arbeid med Executive Master in Sports Medicine, og ber om at saken revideres med nevnte momenter og sendes tilbake til SU på sirkulasjon. Forutsatt vedtak i SU er målsettingen styrebehandling i mars.

SU-sak 05/26 Etablering av utvalg. Fellesemner 1BA.

Med bakgrunn i vedtak i Studieutvalget (SU-sak 17/25 «Revisjon av premisser for utvikling og revidering av bachelorprogrammer ved NIH») ble det i SU-sak 40/25 diskutert hvordan SU ønsker å gå videre med denne saken. SU vurderte det som hensiktsmessig å opprette en arbeidsgruppe for å se på innretningen av dagens fellesemner og ba prorektor om å utarbeide forslag til mandat og sammensetning til arbeidsgruppen. Forslaget foreligger nå.

Vedlegg: Utkast til mandat og arbeidsgruppesammensetning

Saksansvarlig: Live Steinnes Luteberget

Kommentarer:

SU diskuterte arbeidsgruppas sammensetning. Studentene etterlyste større representasjon, og de ansatte etterlyste deltakelse fra flere programledere. Ettersom oppdraget er å utrede fellesemnene i henhold til mandatet som ei samla arbeidsgruppe, ikke som grupper med motstridende interesser, og målet er at det skal være ei hurtigarbeidende arbeidsgruppe, vurderes det ikke som nødvendig å utvide antallet medlemmer.

- **Mandatet utvides med følgende momenter:**
 - **Alle institutter skal være representert**
 - **Mulighet for fritak fra fellesemner skal vurderes**
 - **Fellesemnenes potensiale for å skape arenaer for diskusjoner og læring på tvers av fagområder skal vurderes**

Vedtak:

SU støtter mandat og arbeidsgruppesammensetning med kommentarer fra SU og ber prorektor opprette arbeidsgruppen.

Diskusjonssaker:

SU-sak 6/26 Kvalitet i praksis

I SU-sak 21/25 ble det identifisert et tydelig behov for oppfølging og videre systemutvikling av yrkespraksis i bachelorutdanningene ved Norges idrettshøgskole (NIH). Kartleggingen av eksisterende praksisordninger viste store variasjoner i organisering, kvalitetssikring og

studentoppfølging, og Studieutvalget (SU) anbefalte derfor at prorektor utarbeidet et mandat og nedsatte en arbeidsgruppe. Arbeidsgruppen skulle bestå av representanter fra hvert institutt, en studentrepresentant og en praksisveileder, som skulle utarbeide forslag til institusjonelle rammer for praksisstudier ved NIH, basert på funnene fra kartleggingsrapporten.

I mandatet ble arbeidsgruppen bedt om å analysere kartleggingsfunnene og gi anbefalinger som kan styrke kvalitet, samordning og forutsigbarhet i praksisarbeidet. Arbeidsgruppen har derfor arbeidet med følgende hovedområder:

- Reisestøtte og likebehandling
- Kontrakter og digital praksisadministrasjon
- Evaluering og kvalitetssikring av praksis
- Honorar og rammer for praksisveiledere
- Oppfølging av studenter og praksisveiledere
- Institusjonelle rammer og tverrfaglig samordning
- Omfang, organisering og struktur i praksisemner
- Krav, godkjenning og oversikt over praksisplasser

Denne rapporten oppsummerer arbeidsgruppens vurderinger og anbefalinger innenfor disse områdene, med sikte på å styrke kvaliteten og sikre større likhet og forutsigbarhet i praksisstudier ved NIH.

Vedlegg: Sluttrapport yrkespraksis_Kvalitet i praksis

Saksansvarlige: Bjarne Rud og Klaudia Jonskås Jakobsen (presenterte)

Saken ble diskutert i møtet, og SU berømmer arbeidsgruppa for godt og grundig arbeid. Rapporten kommer med en rekke anbefalinger, og SU foreslår at arbeidet starter vår 2026, primært innen administrative områder. Dette arbeidet organiseres av studiedirektør.

REFERAT

Til stede:	<u>Fra tjenestemannsorganisasjonene:</u> Thomas Halvorsen (Akademikerne - AKA), Oddbjørn Alstad (Forskerforbundet - FF), Mathias Brown Anderson Hippe (NTL), <u>Fra verneorganisasjonen:</u> Beate Torset (vara HVO) <u>Fra arbeidsgiver:</u> Unn-Hilde Grasmø-Wendler (administrerende direktør), Surur Taso (økonomidirektør), Frøydis Evensen (HR-direktør) Sandra Janzso (studiedirektør) Tore Broholt (regnskapssjef) Live Steinnes Luteberget (prorektor)
Fra:	UHW
Emne:	Gjennomgang av styreagenda for styremøtet 12.3.26
Dato:	25.2.26

1. Gjennomgang av styresaker i forkant av styremøtet 12.3.26 iht Hovedavtalen i staten.

Sak 8-26 **Årsregnskap og årsrapport 2025**

- a) Regnskapssjefen la fram årsregnskapet iht årsrapporten per 2025

Ordsките:

FF stiller spørsmål ved om de stipendiatstillingene som ble trukket inn ifb med å redusere underskuddet, bidrar til den positive lønnsutviklingen?

AG avkrefter dette, da det ikke er budsjettet med stipendiatstillingene.

FF merker seg at det er bra økonomistyring, men presiserer at det er mange som har bidratt til den positive utviklingen, både administrasjonen og instituttene.

FF oppfordrer til følge med på at besparelsene ikke får for store konsekvenser for primærvirksomhet eksempelvis forskningen ved bortfall av stipendiater.

AG kommenterer at innsparinger gjelder for hele sektoren, men presiserer at instituttene har gjort gode grep for å bruke eksterne midler på en klok måte ved for eksempel å ansette flere eksterne stipendiater. I tillegg trekkes stipendiatene inn over en definert tidsperiode og det vil være en dynamisk tilbakeføring iht. en positiv økonomiutvikling.

- b) Årsrapporten er et omfattende koordineringsarbeid mellom avdelinger, ledelsen og grafisk designer.
Den skal vedtas av styret 12.3. og deretter sendes til KD innen 15.3.
Som tidligere år, er det vanskelig å få denne ferdig i rett tid til IDF 27.2.
AG legger årsrapporten i IDF mappen når den er ferdig.

Sak 9-26

Oppdatert investeringsplan og detaljbudsjett

Regnskapssjefen gjennomgikk investeringsplan og detaljbudsjett iht. saksnotatene

Ordsките:

AKA spør om den forestående oppussingen på IFP holdes utenfor investeringsbudsjettet, noe AG bekrefter.

FF har merket seg at iht IT investeringsplanen legges det opp til en systematikk med fornying av PC'er hvert fjerde år, noe FF støtter.

AG informerer at NIH har fått tydelig signal fra KD om ikke å vente på bevilgning av et eventuelt Nasjonalt Toppidrettssenter, men være forberedt på å ta utgiften for brukerutstyr selv. EIE lager nå en oversikt med et estimat over kritisk brukerutstyr og dette vil resultere i at summen i investeringsplanen vil øke.

Sak xx-26

Strategisk plan 2026-2030

Hovedtillitsvalgte er kjent med prosessen bak strategisk plan. Etter to innspillskaféer og bruk av kommunikasjonsplattformen Viva Engage, utarbeidet prosessgruppen et første utkast. Utkastet ble sendt på høring i organisasjonen med frist 23.2. deretter følger allmøte om strategisk plan 26.2.

Høringsinnspillene vil forankres i AL og FL før utkastet legges fram for styret. Målet er at strategisk plan legges fram som diskusjonssak på styremøtet 12.3. Deretter som vedtakssak på styremøtet 7.5.

Ordsките:

FF opplevde et svakt oppmøte på innspills kafeene og har oppfordret ansatte til engasjement i løpet av prosessen.

Sak xx-26

Utkast til utviklingsavtalen med KD 2027-2030

Det er hensiktsmessig at planverkene på NIH henger sammen, som i utgangspunktet betyr at utviklingsavtalen bygger på strategisk plan.

Institusjonen skal utforme første utkast til ny utviklingsavtale. Iht KDs rammeverk for utviklingsavtaler, skal avtalen ivareta koblingen til strategi og eierskap samt vise god styring og oppfølging. Forslagene til mål skal begrunnes ut fra NIHs strategiske fortrinn, utviklings- og omstillingsbehov, og ut fra samfunnets behov.

Ledelsen, AL og FL enes om et første utkast som diskuteres i styremøtet 12.3. og sende til KD innen 15.3.26

KD legger opp til en prosess med institusjonen der departementet fastsetter en endelig utviklingsavtale i kommende års tildelingsbrev. Utviklingsavtalene kan revideres ved behov.

NIH-utkastet kan eventuelt diskuteres på IDF arbeidsmøtet 5.3.

Sak xx-26 **Opprettelse av erfaringsbasert master i idrettsmedisin.**
Studiedirektøren belyste saken iht saksnotatet.

Ordsките:

Både AKA og FF stiller spørsmål ved om NIH har tilstrekkelig med ressurser ved en potensiell økning av antall studenter på dette studiet fremover?

AG bekrefter at det er lagt opp til en økning, men at det ikke er realistisk at den overstiger et maks antall og vil derfor være håndterbar.

AKA kommenterer at innmelding av dette studiet kom svært sent, da fristen er 1. november hvert år og understreker at dette ikke bør bli presedens for instituttene.

For sent innmeldte studier skaper utfordringer i Studieavdelingen.

Sak xx-26 **Tildelingsbrev NIH 2026**
Økonomidirektør gjennomgikk tildelingsbrevet fra KD for 2026

Sak xx-26 **Rapportering NIHs handlingsplan 2025**
Handlingsplanen 2025 bygger i utgangspunktet på utviklingsavtalen 2023-2026 og rapporteres halvårlig og helårlig til styret. Siden sittende rektorat ønsket en fullstendig helårsrapportering inkl. desember, legges saken fram for styret i mars møtet.

Sak xx-26 **Rapport om personvern og informasjonssikkerhet ved NIH for 2025 (NB! Unntatt offentlighet)**
Henviser til saksnotat sendt tjenestemannsorganisasjonene 18.2.

Ordsките:

HVO påpeker at deler av administrasjonen ikke har fått en innføring i bruk av følsomhetsetiketter.

AG følger opp dette.

Sak xx-26 **Årsrapport om kvalitet i NIHs studier 2024-2025**
Henviser til årsrapporten i innkallingen og gjennomgang fra prorektor.
Oppsummering:

- NIH har en sterk posisjon i sektoren.
- Arbeidet med økt studiekapasitet har vært en suksess
- NIH har et solid fundament for å møte dagens og framtidens krav til høyere utdanning.

Konkrete utfordringer:

- Bruken av KI i undervisning og vurdering
- Den nedgående trenden i førstepri søkere
- Forbedringspotensialet innenfor antall og kvalitet på tilbakemeldinger til studenter, tydelighet i vurderingskriterier og bruk av digitale verktøy (Canvas)
- Relevans i utdanningen.

Ordsifte:

AKA retter spørsmål om de 20.7 % utreisende studenter gjelder alle gradsstudenter eller bare Bachelor studenter?

AG vil sjekke hva som ligger bak beregningen på 20.7 %

FF ønsker å vite om tilbudene av digital emner går utover den campusrelaterte utdanningen?

AG mener at nettbaserte studier ikke foretrekkes fremfor campusstudier, men at det ofte er de samme studentene som tar både digitale - og campus kurs.

FF stiller spørsmål ved om NIH har relevante nok utvekslingsavtaler hvis målet er 50 % utveksling?

AKA mener at NIH har tilstrekkelig med avtaler eller kan øke antall, men skal NIH nå måltallet på 50 % utreisende studenter må det kvalitetsikres at avtalene er relevante. I tillegg til at det da forventes at NIH har 50 % innreisende studenter noe som kreves at institusjonen øker antallet emner på engelsk.

AG presiserer at NIH har ikke mål om 50 % utveksling, men at dette er tall fra kunnskapsmeldingen.

HVO påpeker at kompetansen bør heves blant ansatte på bruk av KI og referer til en nylig offentliggjort rapport fra HK-dir som omhandler betydningen av nytt EU-regelverk om kunstig intelligens for høyere utdanning og forskning (KI-forordningen kort fortalt). AG nevner at NIH har et KI-forum, men dette er ikke et formelt organ som kan gi veiledning til denne forordningen, men ser betydningen av at rapporten går innom forumet for rådgivning.

FF mener at det er ulik kompetanse blant de underviserne og spør hvor ansvaret for å sørge for kompetanseheving ligger?

AG bekrefter at det i dag ikke er noen systematikk i bruken av KI og at det er behov for å tenke strategisk og helhetlig. Målet burde være at det lages en felles strategi der programlederne har en del av ansvaret. Det er den enkelte institusjon som selv må lage en veileder til et juridisk regelverk for bruk av KI.

Sak xx-26 Årsrapport 2025 - Senter for idrettsskedeforskning (OSTRC)

Sak xx-26 Årsrapport 2025 - Senter for barne- og ungdomsidrett (FOBU)

Sak xx-26 Årsrapport ULIM

Sak xx-26 Årsrapport HMS

2. Eventuelt:

Etter å ha lest protokollen fra styremøtet i desember '25 spør AKA om en potensiell ECSS konferanse i 2030-2031 skal finansieres av interne midler?

AG svarer at det er for tidlig å kunne gi et konkret svar på hvordan finansieringen er tenkt, men det vil AG komme tilbake til etter hvert.