

Sak 16-26 Årsrapport om kvalitet i NIHs studier 2024-2025

Til styrets orientering er vedlagt årsrapport for kvalitet i NIHs studier 2024-2025.

Forslag til vedtak:

Styret tar saken til orientering.

Vedlegg:

1. Årsrapport for kvalitet i NIHs studier 2024-2025.

RAPPORT
2025

**Årsrapport til styret om
kvalitetsarbeid i NIHs studier
2024-2025**

Innholdsfortegnelse

Innholdsfortegnelse	2
Innledning	3
Prorektors kommentar	5
Inntakskvalitet	6
Sektorutvikling	6
Søkertall og opptak ved NIH	7
Studentenes faglige nivå ved opptak	9
Gjennomførte tiltak	9
Undervisningskvalitet	10
Studentenes syn på undervisningskvaliteten	10
Kunstig intelligens i undervisningssammenheng	12
Systematisk utvikling av undervisningskvalitet i fagfellesskap	12
Gjennomførte tiltak	13
Planlagte tiltak	13
Programkvalitet	14
Programledelse og programutvalg	14
Utteksling	15
Fleksible og digitale utdanningstilbud	15
Helhetlige bachelorgrader og fellesemner	16
Gjennomførte tiltak	16
Planlagte tiltak	16
Resultat- og relevanskvalitet	17
Gjennomføringsgrad normert tid	17
Tilknytning til arbeidslivet	19
Gjennomførte tiltak	20
Planlagte tiltak:	20
Vedlegg	21

Innledning

Årsrapporten til styret er satt opp i henhold til håndbok for kvalitetssikring av utdanning ved Norges idrettshøgskole (NIH) (kvalitetshåndboken). NIHs håndbok for kvalitetssikring av utdanning deler inn kvalitetsarbeidet etter fem kvalitetsområder (Figur 1). Disse må ses i sammenheng med hverandre.

1. Inntakskvalitet
2. Undervisningskvalitet
3. Programkvalitet
4. Rammekvalitet
5. Resultat- og relevanskvalitet

Årsrapporten bygger på nøkkeltall, programrapporter fra programledere for studiene, Studiebarometeret 2023 (www.studiebarometeret.no), programevalueringer, emneevalueringer, kandidatundersøkelser, saker som har vært til behandling i studieutvalget (SU) og styret, dialogmøter med programledere og instituttledelsen, innspill fra faglig ledelse (FL), studieseksjonen, studenter og ansatte ellers. Forhold som berører rammekvalitet er omtalt i Læringsmiljøutvalgets årsrapport, og er derfor ikke inkludert i denne rapporten.

Kvalitetssikringssystemets rapporteringssyklus er basert på studieår, men enkelte nøkkeltall viser til kalenderår. I årsrapporten om kvalitetsarbeidet til styret vil det fremkomme en vurdering av resultater fra det systematiske kvalitetsarbeidet, og det foreslås også kvalitetsfremmende tiltak. Tiltak for det kommende året fastsettes av styret og vil framkomme i NIHs handlingsplan.



Figur 1. Oversikt over viktige elementer i utdanningskvaliteten

NIHs kvalitetssystem

Revidert kvalitetshåndbok ble lagt fram for styret i desember 2020. Endringene var primært knyttet til overgang til ny strategi og de strategiske målene for perioden 2021-2025.

Revisjon

I forbindelse med årsrapport til styret om kvalitetsarbeidet, vil behov for utvikling og endring av kvalitetssikringssystemet bli vurdert. Årsrapporten skal ha et separat punkt hvor kvalitetssikringssystemet i seg selv behandles og revideres. Revisjoner av kvalitetssikringssystemet medfører revisjon av kvalitetshåndboken.

Mål for kvalitetsarbeidet er forankret i NIHs til enhver tid gjeldende strategiplan. Revidert kvalitetshåndbok vil derfor bli lagt fram for styret etter at NIH i forbindelse med ny strategisk plan også setter mål for utdanningsområdet.

Studieutvalget gjennomførte våren 2024 en gjennomgang av NIHs håndbok for kvalitetssikring av utdanning med tilhørende mandater og instruksjoner. Arbeidsgruppa kom med noen anbefalinger knyttet til justering av kvalitetsområdene, og disse vil bli tatt med i den kommende revisjonen.

I tillegg har Kunnskapsdepartementet i 2024-2025 endret noe på forskriftsbestemmelser (forskrift til universitets- og høyskoleloven) som kan medføre enkelte justeringer, både av semantisk og substansiell art.

Prorektors kommentar

Årets rapport om studiekvalitet ved Norges idrettshøgskole (NIH) gir et bilde av status, utvikling og utfordringer knyttet til kvalitet i utdanningene våre. Rapporten viser at NIH har en sterk posisjon i sektoren, noe som bekreftes av høy andel førstevalgssøkere og en stabil gjennomføringsgrad på normert tid som ligger over det nasjonale gjennomsnittet. Studiebarometeret fremhever også at våre studenter er generelt fornøyde med undervisningen og studieprogrammene, noe som reflekterer engasjerte undervisere og solide undervisningsmodeller. Videre ser vi at NIHs arbeid med økt studieplasskapasitet har vært en suksess, med en god balanse mellom antall tilbudte plasser og møtte studenter. Dette vitner om en solid opptaksmodell og en attraktiv studieportefølje.

Arbeidet med studiekvalitet er avgjørende for å sikre at utdanningene våre holder høy faglig standard og gir studentene et godt og relevant læringsutbytte. Dette innebærer å videreutvikle det vi allerede gjør godt, samtidig som vi våger å ta tak i de utfordringene vi står overfor. Rapporten peker på flere konkrete områder som vil være sentrale å arbeide med i årene som kommer, herunder:

- Bruken av kunstig intelligens (KI) i undervisning og vurdering fremstår som et område med stort potensial, men hvor NIH ennå har et stykke å gå for å integrere KI i lærings- og vurderingsarbeidet. Selv om enkelte tiltak er gjennomført, må vi styrke opplæring og støtte til både ansatte og studenter for å utnytte mulighetene KI kan gi.
- En nedadgående trend i førsteprioritetssøkere per studieplass understreker behovet for å styrke NIHs posisjon i konkurransen om de beste studentene.
- Studentenes evalueringer peker på at det fortsatt er rom for forbedringer når det gjelder antall og kvalitet på tilbakemeldinger, tydelighet i vurderingskriterier og utnyttelse av digitale verktøy som Canvas.
- På programkvalitet har studentene gjennom tillitsvalgtapparatet gitt uttrykk for at relevansen i fellesemnene på bachelornivå kan styrkes.

NIH har et solid fundament for å møte både dagens og fremtidens krav til høyere utdanning. Gjennom videre samarbeid mellom ansatte og studenter kan vi fortsette å styrke vår rolle som en ledende institusjon innen idrettsvitenskap.

Som prorektor er jeg stolt over det arbeidet som legges ned ved NIH, og jeg ser frem til å følge opp tiltakene som skal bidra til at vi ikke bare opprettholder, men også videreutvikler kvaliteten i våre utdanninger.

Med vennlig hilsen,

Live S. Luteberget

Prorektor, Norges idrettshøgskole

Inntakskvalitet

NIH skal tilby alle studenter, fra bachelor til doktorgrad, ambisiøse og attraktive utdanninger innen idrettsvitenskap (Strategi 2021-2025).

Sektorutvikling

I en verden der studiepoengproduksjon i større grad dikterer institusjonenes økonomiske handlingsrom, er det viktig å ha en oppdatert studieportefølje som er tilpasset søkergrunnlaget og står seg godt i konkurranse med andre institusjoner. For å vurdere NIHs plassering i det norske utdanningslandskapet innen idrettsvitenskap vil vi i rapporten trekke frem noen aktuelle nøkkeltall og tendenser.

Grunnutdanninger tilbys nasjonalt gjennom samordna opptak (SO) og bidrar med kvalitetssikrede data på området. Idrettsområdet i SO utgjør et begrenset antall studieplasser (tabell 1).

Tabell 1: Studieplasser i idrett nasjonalt og ved NIH (2018 – 2024)

År	Nasjonalt (SO) studieplasser idrett	NIH studieplasser*	NIH andel nasjonalt
2018	1528	200	13.1%
2019	1573	200	12.7%
2020	1498	200	13.4%
2021	1511	200	13.2%
2022	1489	225	15.1%
2023	1578	275	17.4%
2024	1615	347	21.5%

*Ikke inkludert studieplasser for NIHs 5-årige lærerutdanning i praktiske og estetiske fag

Tabellen viser at økningen i det totale antall studieplasser innenfor fagområdet idrett i SO har vært relativt stabilt over tid, mens NIH har hatt en økning og dermed også en økning i andelen av det totale antall studieplasser. Trenden er spesielt merkbar de siste tre årene. NIH har tatt en større posisjon i sektoren når vi snakker om planlagte studieplasser. Økningen i sektoren kommer hovedsakelig gjennom NIHs utvikling, og indikerer at flere studieplasser ved andre institusjoner er tatt bort de siste årene.

Tabell 2: NIHs andel av førstevalgssøkere i idrett i SO (2018 – 2024)

År	Førstevalg – Sektor	Førstevalg – NIH*	NIH-andel
2018	3 785	1 276	33,7 %
2019	3 497	1 038	29,7 %
2020	3 543	984	27,8 %
2021	3 585	876	24,4 %
2022	3 268	837	25,6 %
2023	2 822	1 091	38,7 %
2024	3 401	1 177	34,6 %

*Ikke inkludert studieplasser for NIHs 5-årige lærerutdanning i praktiske og estetiske fag

Tabellen viser at NIH jevnt tiltrekker seg 25 - 40 % av alle førstevalgssøkere til idrettsutdanning gjennom SO, og dette er langt høyere enn andelen studieplasser skulle tilsi. Dette kan tyde på at NIH har en sterk posisjon som studiested innen idrettsvitenskap i Norge.

Søkertall og opptak ved NIH

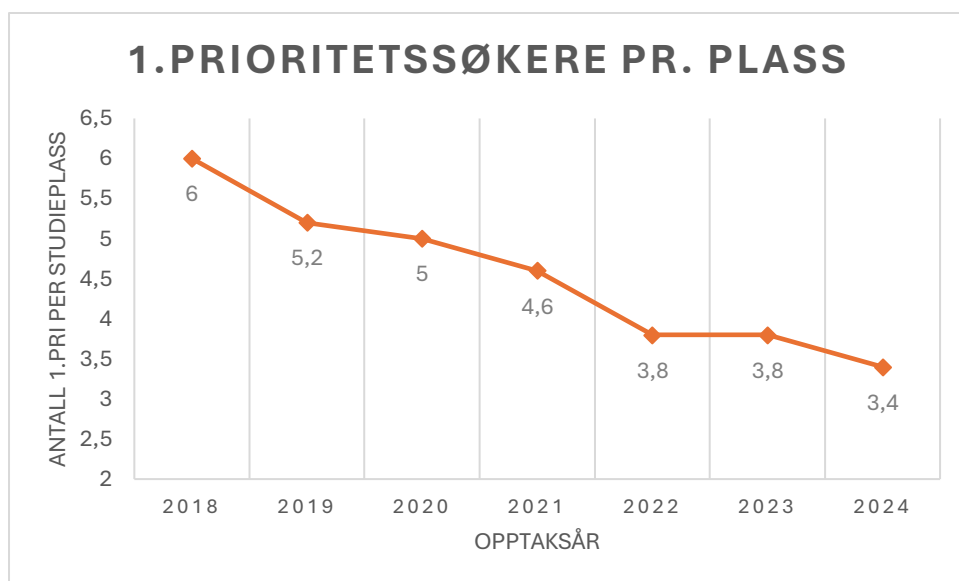
De senere årene har NIH hatt en økning i antall studieplasser tilbudt gjennom SO. Programmene som tilbys gjennom SO består primært av bachelornivået og noen årsenheter i tillegg til lærerutdanninga. Tallene inkluderer lærerutdanninga (40 plasser hvert år i perioden). Utviklingen er illustrert i tabell 3.

Tabell 3: Antall studieplasser i SO tilbudt av NIH (inkludert lærerutdanning).

	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Studieplasser	240	240	240	240	265	315	387

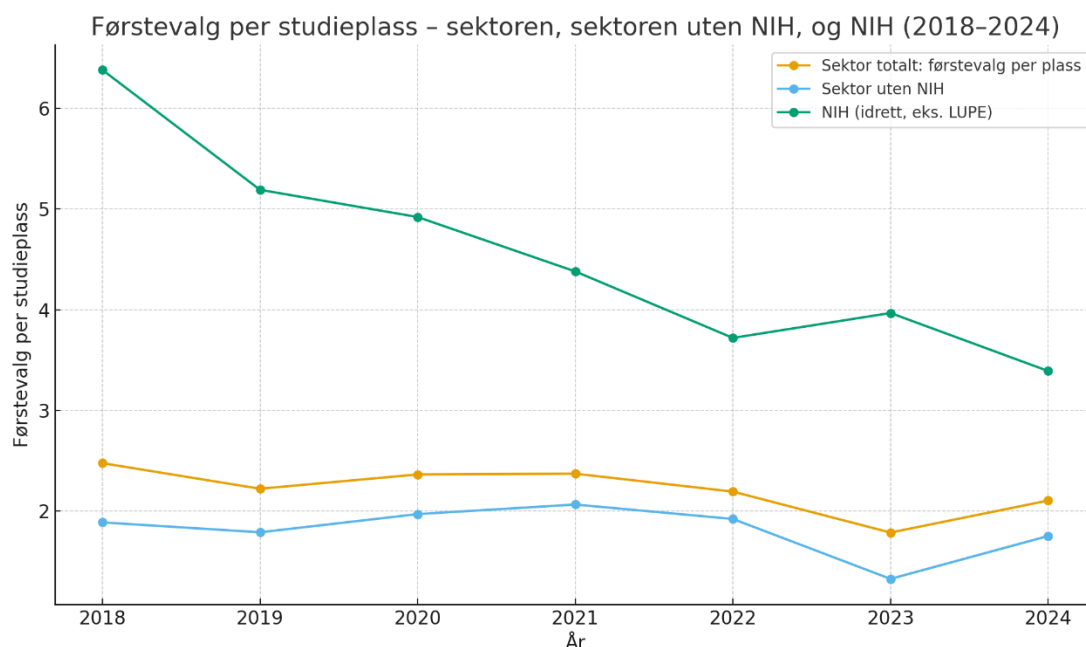
Det økte tilbudet henger sammen med både økte opptaksrammer på etablerte studier og etablering av nye studietilbud.

Samtidig som vi har økt antall studieplasser ser vi en fallende trend i antall 1. prioritetsøkere per plass (figur 2).



Figur 2. Antall førsteprioritetsøkere per. Studieplass gjennom SO.

Trenden i antall førstevalgssøkere per studieplass er nedadgående, og vi skal være oppmerksomme på utviklingen i årene som kommer. Vi ser at antallet førstevalgssøkere innenfor idrett er relativt stabilt og har de siste årene ligget rundt 3500 personer (tabell 2). Et økt antall studieplasser uten økt vekst i antall søkere kan bidra til en fortynning av søkergrunnlaget. Søkertallene fra SO viser at det for sektoren er en relativt stabil ratio på rundt 2 – 2,4 førstevalgssøkere¹ innenfor idrett², så selv i en negativ trend ligger NIH et godt stykke over sektoren generelt.



Figur 3: Førstevalgssøkere per studieplass for idrett med og uten NIH

¹ NIHs tall er inkludert i SO-tallene, som ville vært lavere uten NIH-tall inkludert. Uten NIH ville sektortallene ligget under 2 førstevalgssøkere i hele perioden utenom 2021.

Forholdet mellom utsendte tilbud og studenter som møter til studiestart vil også være relevant innenfor konteksten inntakskvalitet. Her ligger NIH på et forholdstall på mellom 2,3 og 2,8 tilbud per student som møter opp.

Tabell 4: Antall studenter møtt per plass NIH – studietilbud gjennom SO

	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Studieplasser	240	240	240	240	265	315	387
Tilbud sendt	587	638	615	641	732	900	1187
Møtt	245	276	235	249	301	316	442
Møtt pr. plass	1	1,2	1	1	1,1	1	1,1

Et sentralt element i dimensjonering er å fylle de studietilbudene vi har med godt kvalifiserte studenter i henhold til den kapasiteten vi har som institusjon. Som tabellen viser, har vi god historikk på å treffe gjennom tilbudsprosessen. NIH har i en lengre periode ligget på 1 – 1,2 møtte studenter per plass på de aktuelle studietilbudene.

Tallene tyder på at NIHs opptaksmodell og porteføljestyring treffer ganske godt. På institusjonelt nivå er det lav risiko for tomme studieplasser, samtidig som det er begrenset risiko for overbelastning. Vi tar opp omtrent det antall studenter vi er dimensjonert for.

Studentenes faglige nivå ved opptak

Karaktergrensen for å komme inn på bachelor lå for de fleste bachelor-programmene høyt (vedlegg A), samtidig som Studiestartundersøkelsen² viser at om lag halvparten av de nye studentene på bachelorprogrammene kommer fra idrettsfag på videregående skole. Vi oppfatter dette som positivt både med tanke på startkompetanse, motivasjon og interesse for studiene.

Det er krav om karaktersnitt på minimum C for å bli tilbudt plass på master. NIH har i tillegg til dette fagspesifikke krav til opptak på sine masterprogram som varierer mellom studietilbudene. De fagspesifikke kravene skal bidra til at studentene er rustet til å gjennomføre det faglige opplegget i studieprogrammet og oppnå læringsutbyttene. Informasjon om karaktergrenser ved masteropptaket i 2024 ligger i vedlegg B.

Gjennomførte tiltak

For å styrke prosessene rundt porteføljestyring og inntakskvalitet har SU vedtatt kriterier og grenseverdier for porteføljestyring (SU-sak 12/25) innenfor rammene av SEFØ-modellen. Søkertall og opptakstall er sentrale målbare verdier i kriteriesettet. Bruk av kriteriene ble iverksatt allerede i forbindelse med søknadsperioden våren 2025.

² NIH-survey til alle nye studenter ved semesterstart.

Undervisningskvalitet

Våre undervisere skal utvikle og ta i bruk varierte og innovative undervisnings- og vurderingsmetoder som bidrar til god læring (Strategi 2021 – 2025).

Studentenes syn på undervisningskvaliteten

Som et ledd i kvalitetsutviklingen av undervisning gjennomføres det emneevalueringer mot slutten av hvert semester. Emneevalueringer er lovfestet, men svarprosentene vi oppnår i de systematiske evalueringene kunne med fordel vært høyere. For de aktuelle evalueringene var svarprosentene totalt 30 % høst 2024 og 28 % vår 2025. Det er fort gjort å skylde på evalueringstretthet og andre faktorer, men de lave svarprosentene kan tyde på at vi ikke klarer å involvere alle studentene i det systematiske kvalitetsarbeidet ved NIH.

Emneevalueringer ved NIH er satt opp med et lite knippe standardspørsmål som handler om sentrale elementer ved undervisning og vurdering. I tillegg kan studentene gi innspill i åpne alternativer. Det er gjerne de åpne svaralternativene som gir den beste verdien for mottakerne av evalueringene.

Resultatene varierer selvfølgelig noe mellom emnene, men totalt sett mener vi de gir et godt bilde av hvordan studentene oppfatter undervisningen ved NIH langs de dimensjonene vi etterspør.

Tabell 5: Undervisningsparameter fra emneevalueringer - gjennomsnittsverdier

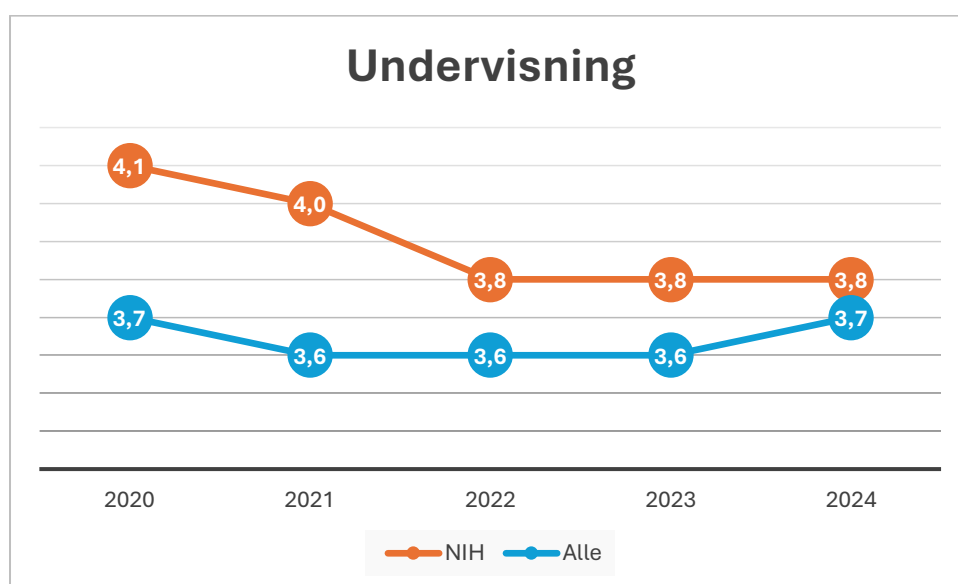
	Høst 24	Vår 25
Undervisningen er lagt opp til at studentene skal delta aktivt	4,3	4,2
Jeg er fornøyd med antall tilbakemeldinger fra undervisere	3,6	3,7
Jeg er fornøyd med de faglig ansattes evne til å gi konstruktive tilbakemeldinger på arbeidet mitt	3,8	3,8
Hvor enig er du i følgende påstander? - Jeg er fornøyd med variasjon i undervisnings- og arbeidsformer	3,9	3,9
"Eksamener, innleveringer, oppgaver og lignende ... " - har hatt tydelige kriterier for vurdering	3,7	3,8
"Eksamener, innleveringer, oppgaver og lignende ... " - har bidratt til min faglige utvikling	4,0	4,0
Jeg er fornøyd med bruken av Canvas i emnet	3,8	3,8

Når vi legger studentstemmen til grunn ser vi at de i stor grad bekrefter at undervisningen er lagt opp til at studentene skal delta aktivt. De er også relativt fornøyd med sammenhengen mellom vurderingsformer og sin egen faglige utvikling. Vurderingsformene bidrar med andre ord positivt til at studentene kan oppnå de planlagte læringsutbyttene på emnenivå.

Ser man på området som skårer lavest handler det i hovedsak om for få tilbakemeldinger ut fra hva man kan ønske, kvaliteten på tilbakemeldingene og noe manglende tydelighet i kriterier for vurdering på de ulike arbeidskrav og vurderinger de må igjennom.

Når det gjelder den digitale læringsplattformen Canvas, som ble introdusert i 2017-2018, uttrykte studentene i en tidlig fase noe misnøye. Dette har avtatt en del over tid. Emneevalueringene tyder på at vi er på riktig vei, selv om utnyttelsen av digitale verktøy og ressurser i undervisningssammenheng åpenbart har et forbedringspotensial.

Undervisningsindikatoren i Studiebarometeret gir oss en mulighet til å benchmarke mot sektoren. Studiebarometeret³ er en nasjonal komparativ undersøkelse som omfatter omtrent 1900 gradsgivende studieprogrammer i sektoren.



Figur 4. Undervisningsindeksen – Studiebarometeret 2020 - 2024

Studentenes vurdering av undervisningen ved NIH ligger gjennom hele perioden 2019–2024 over eller på nivå med det nasjonale gjennomsnittet. NIH skårer spesielt sterkt i pandemiårene 2020 og 2021, hvor institusjonen ikke bare unngår det nasjonale fallet, men øker til 4,1 og 4,0—mot sektorsnitt på hhv. 3,7 og 3,6.

Etter 2022 stabiliserer NIH seg på 3,8, som fortsatt ligger over sektorsnittet. Den stabile og gjennomgående positive vurderingen indikerer en robust undervisningskvalitet, bærekraftige undervisningsmodeller og en institusjon studentene opplever som forutsigbar og profesjonell i sin leveranse.

Samlet sett underbygger resultatene at NIH har engasjerte og dyktige undervisere.

³ Studiebarometeret måler langs en skala fra 1-5, med 5 som toppskåre.

Kunstig intelligens i undervisningssammenheng

NIH, ledet av NIH læringssenter (NIHLS), har fra KIs⁴ inntog november 2022 hatt fokus på informasjon og opplæring samt å inspirere til dialog rundt konstruktiv bruk. Videre har vi etablert og fortløpende revidert retningslinjer for god etisk og akademisk bruk i læringsprosesser og vurdering. Opplæringen har vært noe usystematisk, samtidig som NIHLS hele tiden har samlet og informert om ressurser for “egenstudier” gjennom mindre digitale kurs (f.eks. Digital Norway). Ansatte har i 2025 blitt oppfordret til å gjennomføre mikroemner (2,5 studiepoeng) f.eks. gjennom UIA og UIB, der NIH har dekket studieavgiften. Noen har gjort dette, men omfanget har vært relativt lite.

NIHs årlige satsningsmidler (til sammen kr 100 000,-/år) har i 2024 og 2025 vært innrettet mot utforskning av KI rettet mot undervisning og vurdering. I 2024 ble midlene delt mellom to prosjekter, mens det i 2025 var ett prosjekt som fikk hele potten. Videre hadde NIHs årlige utdanningsdag både i 2024 og -25 hovedfokus på KI i undervisning og vurdering.

Til tross for disse tiltakene kan NIH betraktes som en umoden institusjon når det gjelder systematisk inkludering av KI i undervisning og vurdering. I emnerapportene for våren 2025 finner vi kun fire (av ca. 70) emner som rapporterer å ha gjort bruk av KI i undervisning (tre av disse på ILF). På vurderingsområdet er det ca. ti emner som har gjort tiltak. De fleste av disse har hatt fokus på å unngå fusk / tydeliggjøre hva som er tillatt, mens kun to (begge på ILF) rapporterer at temaet er diskutert med studentene i vurderingssammenheng.

Motsatt rapporterer studentene 67 % av studentene at de benytter KI av og til eller ofte i studiearbeidet, da med områdene «forklare tema» (15 %) «diskusjonspartner» (12 %), «oppsummere tekst» (11 %) og «kvalitetssikre egen tekst» (10 %) som hyppigst forekommende.

Systematisk utvikling av undervisningskvalitet i fagfellesskap

NIH benytter seg av dialogmøter som en oppfølging av de årlige programrapportene. I dialogmøtene følges programkvaliteten opp i tillegg til at man diskuterer utviklingsspørsmål på tvers av programmer og fagmiljøer. I 2024 hadde vi blant annet oppe spørsmålet «*Hvordan jobbes det med kvalitetsarbeid, herunder utvikling av læringsutbytter, innhold og undervisnings- og vurderingsformer*».

Hovedinntrykket fra dialogmøtene er at utviklingsarbeid i noen grad er systematisert, men at endringer og justeringer også skjer både individuelt og i uformelle kollegiale sammenhenger. Flere institutter vier tematikken tid i kick-off seminarer, semester møter eller dedikerte seminarrekker. Programutvalgsmøter fungerer også som en god kilde til input fra studentene, og bidrar til utviklingsarbeidet. Forelesninger er fortsatt en hyppig

⁴ Store språkmodeller

benyttet undervisningsform, der argumentasjonen for å beholde disse er at studentene virker fornøyde og ønsker forelesningene.

NIHs utdanningsdag ble etablert for noen år siden. Arrangementet skal bidra til diskusjon omkring undervisningstematikk på tvers av institutter. Utdanningsdagen er rettet mot våre ansatte og gir muligheter til å løfte trender i sektoren, samt diskutere aktuelle undervisningsspørsmål. Et fast innslag på utdanningsdagen har vært innslag fra andre institusjoner, og utdanningsdagen har nå blitt en fast del av kvalitetsarbeidet med undervisning.

Gjennomførte tiltak

- Vedtatt kvalitetskrav til utvikling og gjennomføring av digitale emner (SU-sak 8/25)
- Tildelt satsningsmidler til utvikling av undervisningskvalitet (SU-sak 15/25)
- Revidert retningslinjer for KI-bruk i vurderingssituasjoner (SU-sak 19/25)

Planlagte tiltak

- Evaluering av NIHs meritteringsordning (merittert underviser)
- Tilby kurs i universell utforming av digitale læremidler

Programkvalitet

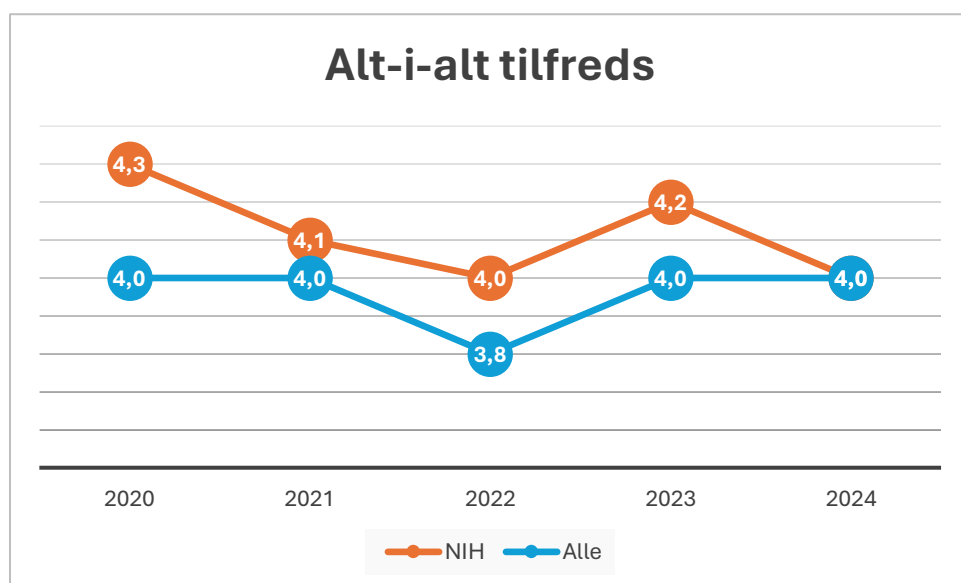
NIH skal sørge for at en betydelig andel av kandidatene har et utvekslingsopphold som en del av graden sin (Strategi 2021 – 2025)

En utdanning fra NIH skal stimulere til læring hele livet. Studenter skal kunne vende tilbake for faglig oppdatering gjennom forskningsbaserte, fleksible og tilgjengelige kurs og studier (Strategi 2021 – 2025).

Programledelse og programutvalg

NIH har etablert en velfungerende modell for gjennomføring og utvikling av emner og program. Programutvalgene, der undervisere og studenttillitsvalgte er representert, er sentrale for kvaliteten i studieprogrammene. Gjennom programrapporter og dialogmøter er hovedinntrykket at programlederne er bevisst sin viktige rolle i kvalitetsarbeidet ved NIH.

Selv om det er variasjoner mellom NIHs programmer, viser Studiebarometeret at våre studenter jevnt over er tilfredse med sine studieprogrammer. Vi står oss også godt sammenlignet med gjennomsnittet i UH-sektoren.



Figur 5. Alt-i-alt tilfredshet med studiet ditt. Studiebarometeret.

Studiebarometeret har ved NIH vært benyttet som alternativ til interne programevalueringer. Fra 2025 overtar imidlertid HK-dir. ansvar for gjennomføring av undersøkelsen som siden vil skje kun hvert andre år. I forlengelsen av dette ser vi behovet for å utvikle en mer omfattende ordning for programevaluering av NIHs studieprogrammer.

Utteksling

Gjennom Bologna-prosessen forpliktet Norge seg til et mål om at 20 % av studentene som fullfører en grad skal ha hatt studieopphold i utlandet. Ambisjonene i Meld. St. 16 (2016-2017) Kultur for kvalitet i høyere utdanning (Kvalitetsmeldingen) var et langsiktig mål om 50 %. Tematikken ble fulgt opp i Meld. St. 7 (2020-2021) En verden av muligheter (Mobilitetsmeldingen), der 50 %-målet videreføres. I samme dokument ytres et ønske om en kulturendring i sektoren med større plass for internasjonalisering.

Tabell 6. Andel studenter med utvekslingsopphold som en del av graden. NIH og noen utvalgte institusjoner.

	2020		2021		2022		2023		2024	
Inst.	Ant	%	Ant	%	Ant	%	Ant	%	Ant	%
HiM	481	10,6	396	4	504	3,2	495	6,3	510	6,7
AHO	133	27,9	116	22,5	131	13,7	122	22,7	135	24,9
KHiO	183	15,3	192	10,9	193	7,8	206	9,2	182	15,9
NHH	1164	57,7	1262	52,3	1171	46,2	1191	55,8	1154	60,8
NIH	229	24,5	286	12,6	244	9,8	282	20,6	251	20,7
Stat.	42965	19,3	43250	13,4	45106	12,6	45637	15,6	45754	17,7

Kilde: Tilstandsrapporten for høyere utdanning 2025. HK-Dir.

Den lave andelen grader avlagt med utveksling i 2021 og 2022 må ses i sammenheng med pandemien. I tabell 6 ser vi at NIH ligger omtrent på 20 %-målet. Det er helt klart et potensial for forbedring, men om vi skal få til dette ved NIH må det forankres tydelig i utdannings- og programledelse.

Fleksible og digitale utdanningstilbud

NIH har i en årrekke hatt et studenttall på ca. 1000 studenter. De siste årene har vi imidlertid sett en kraftig økning i antall registrerte studenter. Det meste av dette kommer på bakgrunn av en sterk utvikling innenfor enkeltemner og digitale tilbud. Masternivået har bidratt med en økning fra 2022, da reviderte masterprogrammer ble lyst ut for første gang.

Tabell 7. Registrerte studenter ved NIH fordelt på ulike nivåer. Hodetelling.

Indikator	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Studenter totalt	1 134	1 231	1 538	1 660	2 225	2 028
Studenter på lavere nivå	913	963	1 184	1 236	1 758	1 525
Studenter på høyere nivå	221	228	279	304	306	294
Studenter på femårige master- og profesjonsutdanninger	-	40	75	120	161	209
Gjennomsnittsalder	25	25	26	26	27	26

Kilde: DBH

Gjennom å tilby emner forankret i sterke fagmiljøer til nye målgrupper har NIH ikke bare bidratt til at vi når ut bredere, men også skapt større fleksibilitet i campustilbudene gjennom at digitale tilbud blir tilgjengelig for programstudenter som valgbare emner eller tilleggsemner.

Helhetlige bachelorgrader og fellesemner

Fra bachelornivået ble revidert samlet i 2017 (med opptak og oppstart i 2018) har det vært et tydelig (styrevedtatt) premiss for alle bachelorprogrammer at de skal inkludere et gitt antall fellesemner med en forhåndsbestemt faglig innretning. Fellesemner kan ha mange positive funksjoner i studieprogrammene, herunder å bidra til et felles verdigrunnlag, godt læringsmiljø på tvers av programmene og være ressursmessig effektive. Samtidig skal emnene i et studieprogram også gi tydelige bidrag til at studentene oppnår de overordnede læringsutbyttene på programnivå. Denne balansen kan være krevende og gi utfordringer i en bred portefølje.

Studentene har gjennom tillitsvalgtapparatet over tid gitt uttrykk for at fellesemnene til en viss grad ikke oppleves som relevante nok i studieprogrammet de går på. En konsekvens av dette var at Studieutvalget våren 2025 signaliserte at det eksisterende kravet til fellesemner ikke lenger bør gjelde.

Diskusjonen rundt organisering og innhold i fellesemner vil gi et viktig bidrag til utvikling av kvalitet i bachelorprogrammene i 2025-2026.

Gjennomførte tiltak

- Revisjon av premisser for utvikling og revidering av bachelorprogrammer ved NIH (SU-sak 17/25).

Planlagte tiltak

- Utvikle nytt opplegg for programevaluering
- Etablere og iverksette ny ordning for periodisk evaluering av studietilbud (forskriftsfestet evalueringsordning som gjelder alle studietilbud ved en institusjon, også frittstående emner/tilbud)
- Involvere fagmiljøer i vurdering og utvikling av fellesemner bachelor

Resultat- og relevanskvalitet

NIH skal ha fornøyde kandidater som får relevant arbeid (Strategi 2021 – 2025)

Gjennomføringsgrad normert tid

Den endrede finansieringsmodellen for UH-sektoren har en liten komponent knyttet til gjennomføringsgrad normert tid⁵, der vi måles både mot sektoren og mot egen historikk. Generelt oppfattes høy gjennomføringsgrad på normert tid (to år for mastergrader og tre år for bachelorgrader) som et tegn på god kvalitet i programmene.

Det kan være ulike årsaker til at gjennomføringsgrader varierer, herunder tilpasset progresjon for studenter med toppidrettsstatus. Vi har ikke presise nok tall som muliggjør en justering som tar høyde for dette, og det vil ikke ha noe konsekvens for finansiering. Tallgrunnlaget benytter derfor det som er målbart og sammenlignbart med sektor⁶.

Tabell 8: Gjennomføringsgrad normert tid – master

	2020-22		2021-23		2022-24		2023-25	
	Kull	% fullført på norm. tid	Kull	% fullført på norm. tid	Kull	% fullført på norm. tid	Kull	% fullført på norm. tid
MAIVI	84	61,90 %	107	71,96 %				
MAIM					24	75 %	25	76,0 %
MAIB					31	80,65 %	28	78,6 %
MAIS					80	70 %	82	65,9 %
MAIF			21	76,19 %			18	61,1 %
EMA			2	0 %	3	66,67 %	5	100,0 %
NIH	84	61,9	130	71,5	138	73,2	158	70,3 %
Statlig inst.	13740	54,2	13503	54,2	13656	58,2	N/A	N/A

På masternivå ble det gjennomført en revisjon med første opptak i 2022. Kullet 2020-2022 var et unntak, der vi så en gjennomføringsgrad ned mot 60 % i masterprogrammet. Dette skyldes mest sannsynlig utfordringer med gjennomføring av datainnsamling i forbindelse med covidpandemien. Ut over dette spesielle kullet ligger NIH langt over landsgjennomsnittet. Det bør også legges til at kandidatundersøkelser tyder på at mange masterstudenter har fått sin første jobb allerede mens de fortsatt er registrert som studenter, noe som kan tenkes å bidra til forsinkelser i studiene. At studenter får

⁵ Normert tid er 3 år for bachelor og 2 år for master. Regnes fra startkull/starttidspunkt.

⁶ 2025-tallene er hentet fra våre studieadministrative systemer. Nasjonale tall ikke tilgjengelig på publiseringstidspunktet.

jobb før de er ferdige med graden sin må regnes som positivt for den enkelte student, og tyder på attraktivitet blant våre kandidater.

På bachelornivå ser vi noe lavere tall for gjennomføringsgrad normert tid. Dette gjelder både NIH og for sektoren i stort. Hovedforklaringen ligger nok i at søkere til bachelorprogrammer i stor grad kommer direkte fra videregående skole. Det innebærer at noen kandidater relativt tidlig i et studieforløp finner ut at de kanskje har valgt feil faglig retning, og dermed forsvinner i løpet av første studieår. NIH ligger noe over sektoren for gjennomføringsgrad normert tid også på bachelornivå.

Tabell 9: Gjennomføringsgrad normert tid – bachelor

	2019-22		2020-23		2021-24		2022-25	
	Kull	% fullført på norm. tid	Kull	% fullført på norm. tid	Kull	% fullført på norm. tid	Kull	% fullført på norm. tid
BAFKI	51	86,27 %	40	77,5 %	4	100 %		
BAFL	32	37,5 %	36	33,3 %	33	15,2 %	47	38,3 %
BASP	51	76,5 %	42	69,0 %	49	73,5 %	53	62,3 %
BATI	55	50,9 %	36	52,8 %	51	60,8 %	48	58,3 %
BATHP	96	55,2 %	87	57,5 %	96	58,3 %	101	63,4 %
NIH	285	64,9 %	241	59,8	233	56,7%	249	57,4 %
Statlig inst.	37033	55,1 %	39917	52,1	39256	51	N/A	N/A

Mye av årsaken til at gjennomføringsgraden på bachelor er noe lavere enn på master ligger nettopp i at en del faller fra et grunnstudium, der seleksjonen i et masteropptak gjennom dokumenter interesse og kompetanse gjennom fullført bachelorgrad gir naturlig høyere gjennomføringstall. Av det totale frafallet på bachelor skjer en god del allerede i første studieår, noe som kan illustreres gjennom tall fra en frafallsundersøkelse som ble gjennomført våren 2025.

Tabell 10: Frafall

	Frafall	2018	2019	2020	2021	2022	2023	SUM
BAFL	Antall	13	9	16	18	12	8	76
	Prosent	44,8%	31,0%	55,2%	64,3%	33,3%	42,1%	
BASP	Antall	3	4	5	7	13	4	36
	Prosent	8,6%	9,5%	14,7%	20,0%	28,9%	10,8%	
BATHP	Antall	16	24	18	17	17	15	107
	Prosent	23,5%	32,0%	26,5%	22,0 %	19,1%	21,8%	
BATI	Antall	6	13	5	13	9	9	55
	Prosent	17,7 %	28,3 %	15,6 %	34,2 %	21,4 %	24,3 %	

LUPE	Antall				9	11	6	26
	Prosent				22,0 %	25,0 %	14,29 %	
SUM								300

Frafallsundersøkelsen bekreftet det tidligere forskning på området har konkludert med, nemlig at de som faller fra i hovedsak finner seg et annet studietilbud eller arbeid, og at det er stor spredning på de bakenforliggende grunnene til at man hopper av et studium. Selv med forventet frafall kan det imidlertid være fornuftig å se på mulighetene som ligger i justeringer av studieprogrammene for om mulig å redusere frafallet noe.

Tilknytning til arbeidslivet

Studiebarometeret har i noen år gjort et forsøk på å lage et spørsmålsbatteri som kan si noe om relevans i studiene. Spørsmålene er imidlertid ikke direkte korrelert med relevans, selv om ulike varianter av kontakt med arbeidslivet kan hevdes å bidra til økt relevans i programmene.

Tabell 10: Tilknytning til arbeidslivet

Studiebarometeret – tilknytning til arbeidslivet	2022	2023	2024
Jeg får god informasjon om hvordan kompetansen min kan brukes i arbeidslivet	3,3	3,3	3,2
Jeg får god informasjon om hvilke yrker/bransjer som er relevante for meg	3,4	3,5	3,3
Jeg får innføring i hvordan jeg kan formidle min egen kompetanse til potensielle arbeidsgivere	2,6	2,8	2,9
Representanter fra arbeidslivet bidrar i undervisningen (f.eks. som gjesteforelesere/kursholdere)	2,9	3,3	3,1
Det er mulig å jobbe med prosjekter/oppgaver i samarbeid med arbeidslivet	2,6	3,1	3,2

Skårene i spørsmålsbatteriet tilsier at det er mye vi kan bli bedre på, men at noe av dette ikke nødvendigvis ligger naturlig til det enkelte studieprogram. Muligheten til å jobbe med prosjekter/oppgaver i samarbeid med arbeidslivet er nok det området som best treffer målet om direkte opplevd arbeidslivsrelevans i et studieprogram. Her er de oppgitte verdiene i Studiebarometeret noe lave på bakgrunn av tidspunktet for gjennomføring av undersøkelsen, som for mange kommer før emner med praksis og praksisperioder.

Sammenlignet med sektoren skårer NIH helt på linje med gjennomsnittet over tid (tabell 11). Lave verdier på disse spørsmålene sier ikke nødvendigvis noe om relevans, men kunnskapsdepartementet (KD) mener at spørsmålene har verdi. At NIHs eiere vektlegger relevansspørsmålet høyt betyr også at koblingen til arbeidsliv og relevans i våre studieprogrammer vil ha en høy prioritet i kvalitetsarbeidet.

Tabell 11: Tilknytning til arbeidslivet – Studiebarometeret. Indeksverdier.

	2022	2023	2024
NIH	3,0	3,2	3,2
Alle	3,0	3,2	3,2

Opplevd relevans i studieprogrammene måles sannsynligvis bedre i etterkant av fullførte studier og etter overgang til arbeidslivet, enn gjennom dette spørsmålsbatteriet i en nasjonal undersøkelse som gjennomføres tidlig i tredje semester for bachelorstudenter. I det systematiske kvalitetsarbeidet ved NIH gjennomføres slike målinger gjennom kandidatundersøkelser som gjennomføres hvert tredje år. I tillegg gjennomfører NIFU en kandidatundersøkelse kalt «halvårsundersøkelsen» hvert andre år, der målgruppa er nyutdannede masterkandidater. Neste NIFU-undersøkelse er gjennomføres fra høsten 2025, med masterkandidater som ble uteksaminert våren 2025 som målgruppe.

Gjennomførte tiltak

- Frafallsundersøkelse bachelor

Planlagte tiltak

- Gjennomføre kandidatundersøkelse for bachelor- og mastergradskandidater

Vedlegg

A: Karaktergrenser ved opptak – Samordna opptak

Samordna opptak				2023		2024	
				Hoved	Suppl	Hoved	Suppl
150 172	Friluftsliv	FLL	Ordinær kvote (ORD)			51,9	44,3
			førstegangskvote (ORDF)			39	Alle
150 185	Treningslære	TRL	Ordinær kvote (ORD)			51,5	42,7
			førstegangskvote (ORDF)			42,6	Alle
150 485	BA Trening, helse og prestasjon	BA THP	Ordinær kvote (ORD)	51,1	50,1	51	50,8
			førstegangskvote (ORDF)	48,7	47	45,7	45,2
150 486	BA Sport Management	BA SP	Ordinær kvote (ORD)	52,4	50,8	52,1	51,3
			førstegangskvote (ORDF)	48,6	47	47,5	46,8
150 489	BA Trenerrollen og idrettspsykologi	BA TI	Ordinær kvote (ORD)	52,5	52,5	53	53
			førstegangskvote (ORDF)	49,5	49,5	47,7	47,7
150 566	Lærer-utdanning kroppsøving og idrett	LUPE	Ordinær kvote (ORD)	50,3	50,3	49,7	49,7
			førstegangskvote (ORDF)	48,8	48,8	47,8	47,8
150 583	Organisasjon og idrettsledelse	ORG	Ordinær kvote (ORD)	59,9	57,1	56,5	50,8
			førstegangskvote (ORDF)	42,2	38,5	35,4	Alle
150 605	BA Friluftsliv, helse og naturguiding	BA FRI	Ordinær kvote (ORD)	Alle	Alle	40,3	Alle
			førstegangskvote (ORDF)	Alle	Alle	Alle	Alle

B: Karaktergrenser – ved lokalt opptak – masternivå

Kode	Studium	Kort	2023 Hoved	2023 Suppl.	2024 Hoved	2024 Suppl.
3022	Kultur og samfunn	KSA	37,5	35,42	32,92	Alle
3023	Pedagogikk	PED	38,95	38,08	32,5	Alle
3024	Idrettspsykologi	PSY	34,19	34,19	Alle	Alle
3025	Sport Management	SM	32,57	32,57	Alle	Alle
3026	Idrett og trenerrollen	TRE	42,33	40,56	38,69	37,33
3021	Idrettsfysiologi og bevegelseslære	IB	35,19	32,8	30,88	Alle
3020	Idrettsmedisin	IM	37,5	37,5	37,42	33,87
3013	European Master in Health and Physical Activity (EMA)	EMA	39,63	32,67	37	31
3101	Idrettsfysioterapi	MA IF	132,14	34,67	43,57	30,36

C: Gjennomføring digitale emner 2024 – 2025

Gjennomførte emner høst 2024

Kode	Navn	INST	SP	Und.meld	Kandidat	Bestått
LKI152*	Introduction to the Movement Sciences	ILF	10	51	23	23
SPM102	Lederskap i idrett	IIS	10	99	92	90
SPM103	Idrett og bærekraft	IIS	10	42	39	39
SPM105	Idrettens organisasjoner og organisering	IIS	10	100	94	91
SPM106	Arrangementsledelse	IIS	10	119	117	116
SPM107	Prosjektoppgave organisasjon og ledelse	IIS	5	13	9	9
SPM120	Performance- enhancement and anti- doping in Sport	IIS	5	57	48	47
SPM121 *	Sustaining Sport for Development and Peace Programs	IIS	10	11	11	10
SPM123 *	International Organizations of Sports	IIS	10	36	33	32

SPM352	Idrett og kommunikasjon	IIS	5	37	31	30
THP110*	Smart idrett - prinsipper og praksis for skadeforebygging	IIM	5	327	266	261
THP111*	Female Athlete: Health and Performance	IIM	10	466	419	419
KRØ101	Læreplanarbeid og vurdering i kroppsøving	ILF	5	91	88	76
SUM						1243

Gjennomførte emner vår 2025

Kode	Navn	INST	SP	Und.meld	Kandidat	Bestått
LKI152*	Introduction to the Movement Sciences	ILF	10	134	62	61
SPM102	Lederskap i idrett	IIS	10	131	129	128
SPM103	Idrett og bærekraft	IIS	10	106	103	103
SPM104*	Sport and Sustainability	IIS	10	10	10	10
SPM105	Idrettens organisasjoner og organisering	IIS	10	15	15	15
SPM106	Arrangementsledelse	IIS	10	46	43	43
SPM107	Prosjektoppgave organisasjon og ledelse	IIS	5	49	46	45
SPM121*	Sustaining Sport for Development and Peace Programs	IIS	10	11	11	11
SPM123*	International Organization of Sports	IIS	10	61	59	59
SPM352	Idrett og kommunikasjon	IIS	5	100	96	94
THP110*	Smart idrett - prinsipper og praksis for skadeforebygging	IIM	5	208	160	160
THP111*	Female Athlete: Health and performance	IIM	10	298	222	152
KRØ101	Læreplanarbeid og vurdering i kroppsøving	ILF	5	7	7	6
KRØ102	Dybdelæring i kroppsøving	ILF	5	79	79	79
KRØ103	Digital didaktikk i kroppsøving	ILF	10	51	51	50
	SUM					1016

D: Forkortelser benyttet i rapporten

Forkortelse	Fullt navn/tittel
HiM	Høgskolen i Molde
AHO	Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo
KHiO	Kunsthøgskolen i Oslo
NHH	Norges handelshøyskole
MAIVI	Master i idrettsvitenskap
MAIM	Master i idrettsmedisin
MAIB	Master i idrettsfysiologi og bevegelseslære
MAIS	Master i idrett og samfunnsvitenskap
MAIF	Master i idrettsfysioterapi
EMA	European Master in Physical Activity and Health
BAFKI	Faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag
BAFL	Bachelor i friluftsliv
BASP	Bachelor i Sport Management
BATI	Bachelor i trenerrollen og idrettspsykologi
BATHP	Bachelor i trening, helse og prestasjon
LUPE	Lærerutdanning i praktiske og estetiske fag for trinn 1-13, kroppsøving og idrettsfag