

## STUDIEUTVALGET

**Møte tirsdag 1. desember 2020 kl. 1230 – 1500 på Zoom**

**Tilstede:** Elin Kolle (leder), Per Midthaugen (ILF), Anne Marthe Pensgaard (IIS) (ikke til stede under behandling av SU-sak 43/20), Bjarne Rud (IFP), Trine Stensrud (IIM), Tora Kristensen (studentrep.), Kennet Dvergedal (studentrep.) og Håkon Solberg (ref.)

**Andre til stede:** Grethe Nilsen, Helge Schwitters og Johnny Berre (alle fra STA)

**Fravær:**

### Saksliste:

**SU-sak 39/20**

#### O-saker:

- a) Gjennomgang av protokollen fra SU-møtet 10. november 2020
- b) Status revisjon MAIVI
- c) Orientering om aktuelle saker fra FL

#### Vedtaksaker:

**SU-sak 40/20**

**Møteplan for SU våren 2021**

**SU-sak 41/20**

**Revisjon av kvalitetssystemet for utdanning**

**SU-sak 42/20**

**Årsrapport studiekvalitetsarbeidet 2019/2020**

**SU-sak 43/20**

**Tildeling satsningsmidler undervisning**

#### Diskusjonssaker:

**SU-sak 44/20**

**Utkast resultatmål og tiltak for utdanning og læringsmiljø i OVP2021**

**SU-sak 45/20**

**Eventuelt**

**En sak til eventuelt som ble fulgt opp under sak 44/20**

**SU-sak 39/20 O-Saker****a) Gjennomgang av protokollen fra SU-møtet 10. november 2020**

*Gjennomgang av sakliste og oppfølgingssaker fra forrige SU-møte.*

*I forbindelse med gjennomgangen av studentrekrutteringsundersøkelsen så kom det innspill om mer enhetlig bruk av canvas innad i emner og innad i studieprogrammene. Studieseksjonen vil legge til rette for dette gjennom følgende rutine:*

- I forbindelse med innmelding av grunnlag til studiehåndboka meldes navn på programleder. Programleder legges til emner på programmet (1.- 3. studieår). Registreringen gjøres i FS i forbindelse med klargjøring til kommende semester. Programleder og emneansvarlig legges til med personrolle (lærer) i undervisningsenheten.*

**b) Status revisjon MAIVI**

*Prorektor orienterer om status for revisjonen av MAIVI inkludert referat fra møte med den sentrale koordineringsgruppa og revidert tidsplan.*

*Prorektor vil invitere til et møte med alle som er med i arbeidsgruppene for å få til erfaringsdeling. Det gjelder særlig deling og diskusjon av IIS sitt forslag til prosjektarbeid.*

**c) Orientering om aktuelle saker fra FL**

*Muntlig orientering ved prorektor om aktuelle saker som er diskutert i FL.*

**Vedtaksaker:****SU-sak 40/20 Møteplan for SU våren 2021**

SU har hatt totalt fire SU-møter høsten 2020 og alle møtene ble lagt til tirsdag fra kl. 12.30 – 14.30. SUs møter har vært lagt opp med utgangspunkt i styremøter slik at aktuelle studiesaker kan behandles i SU i forkant av endelig styrebehandling.

Det er satt opp følgende styremøter våren 2021:

- Torsdag 11. mars
- Tirsdag 11. mai
- Torsdag 17. juni

SU ønsker utover hensynet til styremøter å møtes ca. en gang per måned.

**Vedtak SU-sak 40/20:**

**SUs møtekalender for våren 2021 settes opp med utgangspunkt i planlagte styremøter for våren 2021. Det blir satt opp totalt fem møter med på følgende datoer:**

- Tirsdag 26. januar
- Tirsdag 23. februar
- Tirsdag 23. mars
- Tirsdag 27. april
- Tirsdag 1. juni

**Møtetidspunkt settes opp fra kl. 12.30 – 14.30.**

**SU ber ledelsen på instituttene om å ta hensyn til SUs møteplan i innkalling til instituttmøter for å unngå kollisjon i kalenderen til SUs medlemmer.**

**SU-sak 41/20 Revisjon av kvalitetssystemet for utdanning**

Gjeldene kvalitetssystem ble etter forrige NOKUT-tilsyn revidert og vedtatt i Styret 19. desember 2019 (sak 108/19). Endringer og revisjon av kvalitetssystemet skal tas opp i SU i forbindelse med årsrapport til Styret fra SU om utdanningskvaliteten ved NIH.

Det systematiske kvalitetsarbeidet skal være forankret i institusjonens strategi (studietilsynsforskriften § 4-1 (1)). NIH har ingen egen strategi for undervisning og utdanning, men har strategiske mål innenfor virksomhetsområdet undervisning og utdanning i den overordnede strategien for institusjonen. Det kan i tillegg være strategiske mål innenfor andre virksomhetsområder som er relevante for kvalitet i utdanning.

Kvalitetssystemet beskrevet i «Håndbok for kvalitetssikring av utdanning ved Norges idrettshøgskole» (Kvalitetshåndboken - <https://www.nih.no/student/kvalitetssikring-av-utdanningen/>), foreslås nå revidert i henhold til ny strategi for Norges idrettshøgskole 2021-2025 vedtatt i styret i november 2020 (Sak 109/2020).

Endringene er i sin helhet knyttet til strategiplanen og innebærer at kvalitetsarbeidet forankres i relevante mål og delmål i ny strategisk plan. Dette innebærer at alt innhold under overskriften «**Mål for kvalitetsarbeidet**» i kvalitetshåndboka (side 4) oppdateres. De 5 kvalitetsområdene (inntakskvalitet, undervisningskvalitet, programkvalitet, rammekvalitet og resultat- og relevanskvalitet) videreføres. Det foreslås heller ingen endringer i kjerneprosesser og roller i kvalitetssystemet.

Det er Styret ved NIH som endelig skal vedta endringer i NIHs kvalitetssystem for utdanning og dette legges fram til behandling i styremøtet 17. desember.

**Vedtak SU-sak 41/20:**

**SU støtter forslaget til revisjon av kvalitetshåndboken. Saken legges fram til endelig behandling i styret for den 17. desember.**

**SU-sak 42/20      Årsrapport om kvalitetsarbeid 2019-2020**

Utkast til årsrapport til styret om kvalitetsarbeid i NIHs studier 2019-2020 ble gjennomgått i forrige SU-møte den 10. november. Endelig utkast som behandles i dette møtet ble sendt til SUs medlemmer den 27. november. Dette er Studieutvalgets rapport til styret om studiekvalitet for nevnte studieår.

Årsrapporten vil bli gjennomgått i møtet. Rapporten legges fram for styret i styremøtet den 17. desember 2020.

**Vedtak SU-sak 42/20:**

**Årsrapporten ble gjennomgått og diskutert i møtet. Innspill i møtet ble tatt med og innarbeides i årsrapporten som legges fram for styret i styremøtet den 17. desember 2020.**

**SU-sak 43/20      Tildeling av satsningsmidler undervisning**

I SU-Vedtak 28/20 om justering av «Retningslinjer for tildeling av satsningsmidler til undervisning» ble det gjort en mindre justering av retningslinjene for tildeling. Endringen var en presisering av at SU ikke ønsker å finansiere utstyrsinnkjøp gjennom tildelingen av disse midlene. Det ble videre satt en frist 1. november for søkere i høstens utlysning.

De to hovedkriteriene i utlysninger er:

- Utvikle, prøve ut og evaluere nyskapende studentaktive læringsformer og tilhørende vurderingsformer
- Skape godt samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelser, læringsaktiviteter og vurderingsformer

I tillegg skal søkerne også vise en plan for å dokumentere, dele og spre ny kunnskap, praksiser og erfaringer med overføringsverdi til andre emner/studieprogrammer ved NIH (og andre utdanningsinstitusjoner).

Satsningsmidler på 100 000 kroner ble lyst ut på Innersvingen med søknadsfrist 1. november 2020. Det var innen søknadsfristens utløp kommet inn fem søknader, og alle fem leverte også endelige søknader er tilbakemeldinger fra NIHLS. De fem prosjektsøknadene som ble levert var:

Nummer	Tittel	Prosjektleder	Institutt	Beløp
P4-2020	Treningsfysiologi – omvendt klasserom	Jostein Hallén	IFP	50 000,-

P5-2020	Interaktiv forelesning i biomekanikk - mellomnivået	Tron Krosshaug	IIM	100 000,-
P6-2020	Sertifiseringskurs for å bruke psykologisk lab på NIH	Anne Marte Pensgaard og Anders Meland	IIS	100 000,-
P7-2020	Idrett og bærekraft	Dag Vidar Hanstad og Morten Renslo Sandvik	IIS	95 305,-
P8-2020	Metabolisme (THP204)	Jørgen Jensen	IFP	19 584,-

### NIHLS vurderinger av prosjektene

P4-2020. Prosjektet ønsker å gjøre om på undervisning i emnet THP202 med en tydelig pedagogisk tanke. Den bærende idéen er å organisere undervisningen etter prinsippene knyttet til omvendt undervisning/flipped classroom. Dette innebærer kort sagt at studentene skal tilegne seg fagstoff på egen hånd før de møter til undervisning. Undervisningen er lagt opp rundt oppgaveløsning og tilbakemeldinger i læringsprosessen. Søknaden viser også at man ønsker å få til en tettere kobling mot andre emner som THP202 bygger på. Opplegget er godt skissert, og vi mener at NIH trenger et strukturert og dokumentert forsøk med omvendt undervisning som har godt potensial for erfaringsdeling og inspirasjon. Erfaringene fra dette prosjektet vil kunne ha høy institusjonell overføringsverdi.

P5-2020. Prosjektet er en videreføring av tidligere produksjoner, men på et høyere faglig nivå. Søknaden bærer preg av at dette har vært jobbet med over tid og skisserer tydelig det man ønsker å gjøre, med gode begrunnelser. I søknaden vises det til pedagogiske grep som blant annet gir studenten stor kontroll over læringsprosessen gjennom digitale instruksjoner, animasjoner, oppgaver og automatisert tilbakemelding. Det kan også ligge en betydelig tilleggsverdi for underviser gjennom tilgang til svarstatistikker knyttet til oppgavene, noe som kan bidra til å identifisere områder der undervisningen bør styrkes/endres. Søknaden trekker frem flere emner innenfor THP- og PT-programmet der den digitale forelesningen kan være aktuell. Konkret kunnskap om denne formen for digital undervisning og undervisningsstøtte kan være interessant også for andre aktivitetsbaserte emner. Rammebetingelsene for undervisning det siste halvåret har understreket behovet for bedre innsikt omkring digitalisering av undervisning.

P6-20. Søknaden dreier seg kort sagt om kompetanseheving knyttet til bruk av psyk-labben ved IIS. Dette vil blant annet kunne gi en tettere kobling mellom undervisning på ulike nivåer og et forskningsfelt i hurtig utvikling og med økt relevans i studiene for mange studenter. Søknaden skisserer også studentinvolvering i utvikling av opplegget. Vi har bitt oss spesielt merke i potensialet for utforskning og bruk av VR-teknologi i undervisning/læringsaktiviteter. Bruk av VR i undervisning er på full fart inn i utdanningssektoren, og mer kunnskap omkring dette bør være av institusjonell interesse på NIH.

P7-20. Søknaden skisserer utvikling av et nytt emne med bredt fokus på idrett og bærekraft. Prosjektet bygger pedagogisk på digital leveranse av innhold med både automatiserte tilbakemeldinger og mer konvensjonelle tilbakemeldinger underveis i læringsforløpet. Opplegget bygger på utvikling og erfaringer gjort i emner som LED100 og SPM102. Summen av erfaringer gjort i disse emnene bør, sammen med dette prosjektet, være av stor interesse for alle fagmiljøene ved NIH. I søknaden vises også til at bærekraft står sentralt i den nye strategiske planen for kommende periode, og prosjektet vil åpenbart kunne bidra til at bærekraft kan implementeres som tematikk i alle studieprogrammer på en effektiv måte.

P8-20. Søker ønsker gjennom et utvidet og frivillig tilbud om seminar-/kollokviebasert støtteundervisning i emnet THP204 at studentene i større grad enn tidligere skal gjøres i stand til å oppnå læringsutbyttene i emnet. Opplegget som skisseres har et tradisjonelt preg og kan

neppe sies å falle inn under kriteriet om nyskapende. Det er mulig å se for seg institusjonell nytteverdi i prosjektet knyttet til tematikken rundt forkunnskaper, eller mangel på forkunnskaper for enkelte emner, og hvordan man kan løse dette.

NIHLS har i møte 23. november foretatt en endelig gjennomgang av søknadene og har etter en totalvurdering av prosjektene valgt å ikke rangere prosjektene. Vi mener at prosjektene P4, P5, P6 og P7 har svart ut kriteriene på ulikt vis, mens P8 ikke gjør dette godt nok. Det er for de fire første prosjektene vanskelig å rangere hovedsakelig fordi den potensielle verdien av gjennomføring er så ulikt rettet. Vi vil ikke ha problemer med å anbefale tildeling til disse, og tror at alle disse kan bidra med erfaringer som kan styrke undervisningskompetanse og undervisningskvalitet ved NIH.

Vi har allikevel landet på en forsiktig anbefaling om P4 som et prosjekt vi gjerne skulle sett gjennomført. Omvendt undervisning som skissert i søknaden skal i prinsippet være anvendbart for det meste av undervisningen vi kan se for oss på NIH. Selv om det har vært spredte anslag til bruk av omvendt undervisning ved institusjonen, hadde vi gjerne sett at vi fikk utviklet, evaluert og dokumentert dette på en god måte.

#### **Vedtak SU-sak 43/20:**

**Prioritering og innstilling ble diskutert i møtet.**

**Søknad P4-2020 er spennende og åpner muligheten for å teste ut omvendt klasserom i halvparten av emnet THP202, mens den andre halvparten kjøres mer tradisjonelt. Det gir blant annet muligheten til å få tilbakemelding fra studentene om hvilken undervisningsform som fungerer best. Det var enstemmig enighet i SU om å støtte dette prosjektet med 50 000 kroner.**

**SU mente utover dette at tre andre prosjekter er veldig spennende. Det gjelder prosjektene P5, P6 og P7-2020. SU fikk en muntlig redegjørelse fra NIHLS om en rangering av de tre prosjektene over og støtter denne rangeringen. I rangeringen er prosjekt P6-2020 rangert som nr. 2 etter P4-2020. Prosjektet støttes med 50 000 kroner til utvikling av kurs for studenter i bruk av psyk-labben ved IIS. Prosjektet er innovativt og kan bidra til utvikling av kurs som er relevante på tvers av emner, programmer og institutter.**

**SU ønsker å framheve at det var fire svært gode søknader og berømmer de ansatte som har sendt inn forslag. SU anbefaler videre at prosjektene som ikke fikk støtte denne runden søker på nytt ved neste utlysning i februar 2021.**

**Diskusjonssaker:****SU-sak 44/20      Utkast OVP 2021 for utdanning og læringsmiljø**

Utkast til overordna virksomhetsplan for 2021 innen virksomhetsområdet utdanning og læringsmiljø (OVP 2021) ble sendt som vedlegg til SU medlemmer. Flere av tiltakene foreslås med utgangspunkt i resultater og innspill som framkommer i årsrapporten om kvalitetsarbeid.

Forslag til OVP 2021 skal legges fram for styret til endelig behandling den 17. desember.

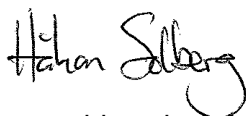
**Vedtak SU-sak 44/20:**

**Studentstyret er opptatt av canvas og hvordan læringsplattformen brukes. Dette er foreslått fulgt opp i OVP med et eget tiltak som omhandler nettbaserte introduksjonskurs og bruk av felles mal innad i emner og program. Det er noe utfordrende å få et engasjement fra alle emneansvarlige og det nødvendig med litt drahjelp fra ledelsen på instituttet for å få emneansvarlige til å prioritere samarbeid med programleder og mer lik bruk av canvas.**

**Det ble også tatt opp at det er viktig at digitalt utstyr i undervisningsrom fungerer og at det er gode rutiner for å sikre dette. Herunder også at NIH sikrer at utstyr som anskaffes er brukervennlig og at det er tilgjengelig enkle og gode veiledninger i bruk av utstyret i undervisningsrom. Dette foreslås fulgt opp som eget resultatmål med tiltak under delmål 4.3 som omhandler NIHs kompetanse og kapasitet til å vedlikeholde og videreutvikle høgskolens campus og infrastruktur.**

**SU-sak 45/20      Eventuelt**

Innspill fra studentstyret om bruk av canvas ble fulgt opp under gjennomgangen av OVP 2021 for utdanning og læringsmiljø i SU-sak 44/20.



Norges idrettshøgskole  
1. desember 2020