

STUDIEUTVALGET

Møte tirsdag 28. april 2020 kl. 1230 – 1400 på ZOOM

Tilstede digitalt: Elin Kolle (leder), Inger-Åshild By (ILF), Bjarne Rud (IFP), Trine Stensrud (IIM), Matti Goksøyr (IIS), Line Vatningen (studentrep.), Kennet Dvergedal (studentrep.) og Håkon Solberg (ref.)

Andre til stede: Jostein Hallén (IFP), Irene Beyer Log (IKT), Grethe Nilsen, Ane Skjøtskift, Beate Torset og Johnny Berre (alle fra STA)

Fravær: Anne Marte Pensgaard (IIS)

Saksliste:

SU-sak 18/20

O-saker:

- a) Manual for arbeidstid
- b) Arbeidsgruppe aktivitetsfag 1BA
- c) Koronakrise og gjennomføring av vårsemesteret 2020

Diskusjonssaker:

SU-sak 19/20

Planlegging av høstsemesteret 2020 – overgang til mer digital undervisning og nye vurderingsformer

En sak til eventuelt

SU-sak 18/20 O-Saker**a) Manual for arbeidstid**

Utkast sendes til instituttene for innspill 28. april. Deretter høring.

b) Arbeidsgruppe aktivitetsundervisning på 1BA

Rapport fra arbeidsgruppa skal etter planen ut på høring høsten 2020.

c) Koronakrise og gjennomføring av vårsemesteret 2020

- *Det er gjort endringer i 32 emner våren 2020 som gjelder arbeidskrav og vurderingsform*
 - *6 emner har endret karakterskala fra gradert karakter til bestått/ikke bestått*
- *Studentenes tilbakemeldinger – gjennomgang av resultater fra en undersøkelse blant studentene*
- *Erfaringer fra NIHLS og oppfølging med fagmiljøene*
- *Runde rundt bordet*
 - *Trine (IIM): Veldig god støtte fra NIHLS. Har endret planlagt praksis og vurderingsformer våren 2020*
 - *Bjarne (IFP): Gikk greit i starten, men det har vært noe diskusjon knyttet til eksamen fra 2BATHP. Det er i etterkant gjort noen endringer på vurderingsformer. Positiv tilbakemelding fra studentene på endringer. Generelt så kan det virke som at svake studenter sliter mer med å jobbe alene hjemmefra*
 - *Matti (IIS): God hjelp fra NIHLS og ansatte ønsker generelt å samarbeide med NIHLS. Like erfaringer som ved de andre instituttene. Aktivitetsundervisere har noen større utfordringer og det positivt mottatt at det er åpnet for PM-eksamen utendørs*
 - *Inger-Åshild (ILF): Problematisk på friluftsliv med praktisk undervisning. Generelt så har undervisere tilpasset seg bra til nye undervisningsformer og hjemmeeksamen*
 - *Kenneth og Line (Studentstyret): Fagansatte har vært flinke til å endre undervisning. Fint at NIH gav tydelig melding om undervisning og eksamen tidlig – forutsigbart for studentene. Noen har hatt utfordringer med å få kontakt med veiledere og også vanskeligere å få hjelp. Vanskelig for masterstudenter som jobber med prosjektplan som gjerne vil ha tilgang til lab. God erfaring med undervisning på zoom.*

Diskusjonssaker:

SU-sak 19/20 Planlegging av høstsemesteret 2020 – overgang til mer digital undervisning og nye vurderingsformer

Det er foreløpig usikkert hvordan studiehverdagen blir høsten 2020 grunnet covid-19. Det forventes likevel at det vil være smittevernstiltak som påvirker muligheten til å gjennomføre ordinære forelesninger og skoleeksamener. Dette medfører at undervisningsformer og vurderingsformer må endres i mindre eller større grad.

Fristen for å melde inn grunnlag til timeplanen for høsten 2020 er utsatt til 15. mai og fristen for å melde inn endringer på emneplaner (undervisningsformer, arbeidskrav og vurderingsordninger) er utsatt til 1. juni.

Under følger hovedpunkter som ble diskutert i møtet.

Hvordan foregår planleggingsarbeidet av høsten 2020 på instituttene?

Det gjennomføres ukentlige programledermøter på IIS og de ansatte er i full gang med planlegging. IFP og IIM planlegger som normalt timeplanen i dialog med emneansvarlige. IFP har allerede en god del undervisning digitalt og de ser også på om det er mulig å gjennomføre undervisning i grupper hvor en gruppe får ordinær undervisning som tas opp og gjøres tilgjengelig for andre grupper. IFP ønsker labundervisning og vil gjennomføre nødvendige smittevernregler med blant annet mindre grupper enn normalt og supplere med bruk av video. ILF vurderer å omrokere litt på aktivitetsundervisning ved å gjennomføre individuelle aktiviteter på høsten og kontaktaktiviteter på våren. De håper at det kan åpnes mer for friluftsliv. De planlegger digital undervisning med innslag av oppgaver, men det er viktig å ikke har for lange økter digitalt. Håper å kunne gjennomføre skolepraksis som planlagt i september.

Generelle tilbakemeldinger: Prøve å samle klassen med jevne mellomrom i aud Utsikt/Innsikt – viktig for blant annet læringsmiljøet i klassen. Unngå overbooking i opptaket slik at vi ikke får for store klasser (ref. erfaring fra 2019). Det er ønskelig med flere retningslinjer fra ledelsen.

Hvordan kan du tilrettelegge for et godt sosialt og faglig læringsmiljø gitt smitteverntiltak og mer digital undervisning?

Det ble tatt opp av flere at det kan være lurt å dele inn i faste arbeidsgrupper for studentene. Det vil blant annet gjøre det enklere med smittesporing. Gruppeinndeling kan også være forpliktende og bra for læring uavhengig av korona. Arbeid i grupper bør tilrettelegges og studentene bør utfordres på at de har ansvar for gjensidig læring innad i gruppene. Det er viktig at studentene møtes fysisk også for det sosiale læringsmiljøet. NIH har gode lokaler for dette. Kan tenke seg at det mulig å bytte gruppe underveis.

Studentene savner campus og et sted å møtes. Det er ensomt å være hjemme og vanskelig å strukturere arbeidsdagen. Studentrepresentantene er positive til mindre studentgrupper som tar ansvar for gjensidig læring. Det kan være bra for både studiemiljø og læring. Det bør planlegges med muligheter for å bytte gruppe/spille inn ønsker om gruppe-medlemmer, og rullering av gruppesammensetning.

Nye studenter trenger ekstra oppfølging/opplæring. Det gjelder særlig 1. årsstudenter siden de normalt har liten erfaring med å studere på egenhånd. Ett forslag er å ha ekstra opplegg for 1BA-studenter ved semesterstart med f.eks. turer i grupper slik som «i gamle dager» på NIH.

Det kan være lurt å gjennomføre studentsamtaler tidligere for å kartlegge behov blant studentene i klassen. Kan også se for seg at studentsamtalene foregår gruppevis. Gjelder særlig for programmer med mange studenter.

Hvordan vil du tilrettelegge for en strukturert studiehverdag når mye av undervisningen foregår digitalt?

Det ble diskutert muligheten for å ta inn grupperom i den ordinære timeplanen. Dette kan bli krevende siden disse er små og derfor kun egnet for veldig små grupper gitt dagens smittevernregler. Samtidig så kan det være aktuelt å tenke seg andre krav til avstand for faste studentgrupper. Det er også mulig at renhold krever større kontroll på bruken og at en sterkere styring av bruken av grupperom er nødvendig.

Et alternativ/supplement til grupperom er å stille krav til færre forelesninger for å fristille ordinære klasserom til gruppeundervisning/seminar/oppgavetimer.

Generelt så bør all undervisning timeplanfestes selv om det foregår digitalt.

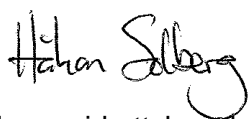
Hvilke vurderingsformer planlegger du/ønsker du for høsten 2020? Hvorfor?

Generelt så planlegger instituttene mer underveisvurdering, hjemmeeksamen og gruppeeksamen. Det gjelder f.eks. også anatomi som normalt har hatt skoleeksamen. Det vurderes videre å endre karakterskalaen til bestått/ikke bestått på enkelte emner på ILF.

Smittevern hensyn og hensyn til sårbare grupper (eksamensvakter) gjør at det er naturlig å planlegge for at tradisjonell skoleeksamen blir unntaket høsten 2020.

SU-sak 20/20 Eventuelt

Det oppfordres til at programledere planlegger en bacheloravslutning digitalt for sine studenter. SES har lister over studenter som gjør det enkelt å kalle inn. Lister sendes til programledere ved henvendelse til Grethe i SES.



Norges idrettshøgskole
30. april 2020