

## STUDIEUTVALGET

**Møte tirsdag 11. februar 2020 kl. 1230 – 1430 i Mylla**

**Tilstede:** Elin Kolle (leder), Inger-Åshild By (SKP), Anne Marte Pensgaard (SCP), Bjarne Rud (SFP), Trine Stensrud (SIM), Matti Goksøyr (SKS), Line Vatningen (studentrep.), Kennet Dvergedal (studentrep.) og Håkon Solberg (ref.)

**Andre til stede:** Grethe Nilsen, Ane Skjøtskift og Johnny Berre (alle fra STA)

**Fravær:**

### Saksliste:

**SU-sak 1/20**

#### O-saker:

- a) Gjennomgang av protokollen fra SU-møtet 26. november 2019
- b) Plan for gjennomføring av kandidatundersøkelse 2020
- c) Orientering om tidsplan for utlysning merittering NIH
- d) Orientering om aktuelle saker fra FL
- e) Prosess revisjon MAIVI

#### Vedtakssaker:

**SU-sak 2/20**

**Mandat/arbeidsområde NIHLS**

**SU-sak 3/20**

**Plan for periodisk evaluering ved NIH**

**SU-sak 4/20**

**LUKKET – Søknad om 4. gangs forsøk til eksamen i FAF313**

**SU-sak 5/20**

**Revidert mal emne- og programrapporter**

**SU-sak 6/20**

**Revidert mandat programutvalg**

**SU-sak 7/20**

**Retningslinjer for vurderingsformer og arbeidskrav på NIH**

**SU-sak 8/20**

**Nye studieretningsbeskrivelser MAIVI**

#### Diskusjonssaker:

**SU-sak 9/20**

**Rapport arbeidsgruppe studiebarometer og resultater fra studiebarometeret 2019**

**SU-sak 10/20**

**Emenevaluering – modell og gjennomføring**

**SU-sakene 7/20 og 10/20 ble utsatt.**

**Ingen saker til eventuelt.**

- **Gjennomgang av protokollen fra SU-møtet 26. november 2019**  
*Gjennomgang av saksliste og oppfølgingssaker fra forrige SU-møte.*
- **Plan for gjennomføring av kandidatundersøkelse 2020**  
*Muntlig orientering om plan for gjennomføring av kandidatundersøkelse våren 2020. Det planlegges å gjennomføre en tilpasset undersøkelse for kandidater fra årsstudier og påbygningsstudier i tillegg til undersøkelsen blant kandidater fra gradsgivende programmer.*
- **Orientering om tidsplan for utlysning merittering NIH**  
*Muntlig orientering fra NIHLS om foreløpig tidsplan for utlysning av NIHs meritteringssystem for utdanningsfaglig kompetanse. Planen er en første søknadsfrist i april etterfulgt av veiledning og oppfølging av aktuelle søkere. Endelig søknadsfrist er planlagt i juni.*
- **Orientering om aktuelle saker fra FL**  
*Muntlig orientering ved prorektor om aktuelle saker som er diskutert i FL.*
- **Prosess revisjon MAIVI**  
*Det ble 9. januar 2020 sendt ut et oppstartskriv til instituttledere og kontorsjefer med informasjon om revisjon av MAIVI (vedlagt). Instituttene har oppnevnt arbeidsgrupper og det er også en sentral arbeidsgruppe på NIH som skal bistå med koordinering og framdrift i revisjonsarbeidet. SU vil holdes løpende orientert gjennom prosessen fram til endelig styrebehandling den 5. november 2020.*

**Vedtaksaker:****SU-sak 2/20 Mandat/arbeidsområde NIHLS**

NIHs læringscenter (NIHLS) har vært mer eller mindre operativt i en treårsperiode. NIHLS har etter beste evne prøvd å opptre som en støtteenhet for NIH for å oppnå strategiske mål innenfor områdene utdanning og undervisningskompetanse.

NIHLS har i skrivende stund en bemanning og stillingsressurs som omfatter:

- Mats Melvold Hordvik, førsteamanuensis SKP (50%)
- Beate S. Torset, rådgiver SEVU/STA (20%)
- Irene Beyer Log, rådgiver IKT (ikke definert stillingsandel knyttet til NIHLS)
- Johnny Berre, seniorrådgiver STA (ikke definert stillingsandel knyttet til NIHLS)

Nye nasjonale krav og satsninger innenfor utdanning, digitalisering, undervisningskompetanse m.m. har medført at de mulige arbeidsoppgavene til et slikt støttesenter etter hvert har blitt svært omfattende. NIHLS har derfor sett det som ønskelig å konkretisere de områdene enheten primært vil strukturere sin innsats innenfor. Etter dialog med prorektor og studiesjef, samt diskusjon i FL har vi kommet fram til følgende:

NIHLS skal bidra til å styrke utdannings- og undervisningskvalitet ved NIH. Vi jobber for å fremme læring og innovasjon i NIHs studier, utvikle nettverk og undervisningskultur innad og på tvers av fagmiljøer. Dette skal vi gjøre gjennom å:

- Bidra til å heve utdanningsfaglig kompetanse blant fagansatte, herunder også pedagogisk bruk av teknologi i undervisningen.
- Initiere og lede interne innovasjonsprosjekter for å fremme utdanningskvalitet.
- Tilrettelegge for forskning på egen undervisningspraksis, i samarbeid med fagmiljøene.
- Veilede fagmiljøer i design og redesign av emner og studieprogrammer (med fokus på mål, undervisnings- og vurderingsformer).
- Gi mediestøtte til innholdsproduksjon.

Alle stillingsressursene tilknyttet NIHLS har sin personalleder i ordinære linjer, og vil heller ikke i overskuelig framtid ha en formell leder for enheten. Prioriteringer av arbeidsoppgaver vil gjøres i samråd med prorektor og studiesjef.

**Vedtak SU-sak 2/20:****NIHLS vil jobbe for å styrke utdannings- og undervisningskvalitet på NIH gjennom:**

- *Bidra til å heve utdanningsfaglig kompetanse blant fagansatte, herunder også pedagogisk bruk av teknologi i undervisningen.*
- *Initiere og lede interne innovasjonsprosjekter for å fremme utdanningskvalitet.*
- *Tilrettelegge for forskning på egen undervisningspraksis, i samarbeid med fagmiljøene.*
- *Veilede fagmiljøer i design og redesign av emner og studieprogrammer (med fokus på mål, undervisnings- og vurderingsformer).*
- *Gi mediestøtte til innholdsproduksjon*

**SU tar forslag til mandat/arbeidsområde for NIHLS til etterretning, og ber NIHLS om en årlig aktivitetsrapport fra enheten.**

## SU-sak 3/20 Plan for periodisk evaluering ved NIH

Periodisk evaluering av studieprogrammer ved NIH er en oppfølging av forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdannings § 2-1 (2): "Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige, som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene. Evalueringsresultatene skal være offentlige".

Periodisk evaluering skal inngå som et ledd i det systematiske studiekvalitetsarbeidet ved NIH. Det foreslås på bakgrunn av dette en rotasjonsplan for periodiske evalueringer der alle ordinære studieprogrammer inngår.

SU gjør endelig vedtak om hvilke studieprogram som skal undergå periodisk evaluering hvert år basert på denne tidsplanen. Planen legger opp til periodisk evaluering av studieprogrammer med et omfang fra 60 sp og oppover ca. hvert 6. år. SU ønsker at det åpnes opp for periodisk evaluering av videreutdanning på lik linje med fulltidsstudier. Studietilbud med mindre omfang enn 60 sp skal kun gjennomføre periodisk evaluering hvis fagmiljøet etterspør dette eller hvis det systematiske kvalitetsarbeidet avdekker forhold som gir grunnlag for at SU kan vedta en periodisk evaluering. Planen kan avvikes dersom spesielle forhold tilsier det.

### Vedtak SU-sak 3/20:

#### SU støtter tidsplanen for periodisk evaluering av studieprogrammer fra 2017-2023.

	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Fysisk aktivitet og funksjonshemming (påbygning) FAF				X			
Praktisk-pedagogisk utdanning (påbygning) PPU	X						X
Idrett, kultur og utviklingssamarbeid (påbygning) IKU				X			
Idrett og samfunn (årsenhet) IS			X				
Bachelor i friluftsliv (BAFL)						X	
Bachelor i trening, helse og prestasjon (BATHP)						X	
Bachelor i trenerrollen og idrettspsykologi (BATI)					X		
Bachelor i Sport Management (BASPM)					X		
Bachelor i faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag (BAFKI)							
5-årig faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag (MAFKI)							X
Master i idrettsvitenskap (MAIVI)		X					
Master i idrettsfysioterapi (MAIF)			X				
European Master in Health and Physical Activity (EMHPA)		X					
Personlig trener (videreutdanning på 60 studiepoeng) PT					X		
Ph.d	X						X

Det skal gjennomføres periodisk evaluering av påbygningsstudiene fysisk aktivitet og funksjonshemming (FAF), og idrett, kultur og utviklingssamarbeid (IKU) i 2020.

**SU-sak 4/20 LUKKET – Søknad om 4. gangs forsøk til eksamen i FAF313****SU-sak 5/20 Reviderte maler for emne- og programrapporter**

I forbindelse med revisjonsarbeidet av NIHs kvalitetssystem for utdanning, vedtok SU våren 2017 nye maler for emne- og programrapporter i tråd med ny studietilsynsforskrift (SU-sak 10/17). Disse malene ble oppdatert i 2018 hvor det ble lagt til et eget punkt om kollegaveiledning (SU-sak 28/18).

Begge rapportene er videreført i revidert kvalitetssystem som ble vedtatt av styret i desember 2019. Basert på innspill i dialogmøter gjennomført høsten 2019, er det utarbeidet et forslag til forenklet mal for emnerapport. Den nye malen er kortet ned fra seks til to hovedpunkter og tettere knyttet opp mot programrapporten. Flere av spørsmålene i gammel mal er slått sammen og presenteres som ledetekst i ny mal.

Det er kun forslag til små justeringer i innledningsteksten til programrapporten og ingen endringer i spørsmålene.

**Vedtak SU-sak 5/20:**

**SU støtter forslaget til endringer i maler for emne- og programrapporter som del av det reviderte kvalitetssystemet for utdanning ved NIH. Nye maler gjøres gjeldene fra og med vårsemesteret 2020 og studieavdelingen oppdaterer malene i det digitale rapporteringssystemet.**

**Det ble en diskusjon i møtet om hvordan studentene medvirker i forbindelse med rapporteringen i kvalitetssystemet. Studentstyret etterlyser bedre opplæring av de tillitsvalgte. Studieavdelingen tar initiativ til et møte med studentstyret for å se på hensiktsmessig opplæring og ressurser for tillitsvalgte studenter.**

**SU-sak 6/20 Revidert mandat programutvalg**

Bakgrunnen for endringer i mandat for programutvalg er å sikre at den er i tråd med gjeldende kvalitetssystem ved NIH. Følgende punkter og presiseringer er lagt til i forslag til revidert mandat:

- *Det foreslås at det kun er program med et samlet omfang på 60 studiepoeng eller mer og som består av flere emner som skal ha et programutvalg*
- *Begrepene institutt, instituttleder og programleder erstatter begrepene seksjon, programansvarlig, seksjonsleder.*
- *Programutvalgets møter skal legges i etterkant av klassens time. Dette gir de tillitsvalgte studentene en bedre mulighet til å løfte saker fra hele klassen i programutvalget.*
- *Referatene skal legges tilgjengelig for ansatte og studenter i NIHs kvalitetssystem på nett og de skal ikke inneholde personopplysninger utover ansvarlige for oppfølgingspunktene.*
- *Programutvalget bes gi sine uttalelser i forbindelse med den periodiske evalueringer av studieprogram. Instituttleder har anledning til å utvide/forsterke programutvalget ved periodisk programevaluering.*

- *I de tilfellene hvor et studieprogram har flere programledere (f.eks. ved oppdeling i studieretninger), skal alle programledere delta i programutvalgsmøter.*

#### **Vedtak SU-sak 6/20:**

**SU støtter forslaget til revidert mandat for programutvalg på NIH. Alle studieprogrammer med et omfang på minimum 60 sp skal ha et programutvalg. Det skal avholdes minimum ett møte i programutvalget per semester og møtene skal gjennomføres i etterkant av klassens time for å sikre mulighet for god studentmedvirkning. Møtene i programutvalgene skal dokumenteres og referatene skal gjøres tilgjengelig for studenter og ansatte gjennom NIHs kvalitetssystem på nett.**

**Nytt mandat for programutvalg gjøres gjeldende fra studieåret 2020/2021.**

#### **SU-sak 7/20      Retningslinjer for vurderingsformer og arbeidskrav på NIH**

Retningslinjer for vurderingsformer og arbeidskrav ble første gang lagt fram og vedtatt av SU i juni 2015. Revidert versjon som legges fram for SU er en videreføring av disse retningslinjene og hovedtrekkene er de samme.

#### **Foreløpig vedtak SU-sak 7/20:**

**SU diskuterte særlig definisjonen av arbeidskrav og hvordan bruken praktiseres i dag. Gjeldende definisjon sier at arbeidskrav kun skal benyttes når det ikke foretas noen form for faglig vurdering av innsatsen (eks. oppmøtekrav). Studieseksjonen ser at det i dag ligger inne arbeidskrav som faller utenfor den gjeldende definisjonen. Eksempler på dette er mappeinnlevering, gruppeinnlevering og studentpresentasjoner. Det er et skille mellom vurdering og arbeidskrav hvor godkjent arbeidskrav er en forutsetning for å kunne gjennomføre en tilhørende vurderingsform (eks. avsluttende eksamen). Eksamenskontoret er avhengig av korrekte studentlister fra emneansvarlige med godkjent/ikke godkjent på emner med arbeidskrav innen angitte frister. Dette fungerer ikke optimalt i dag.**

**SU ønsker å utsette godkjenningen av retningslinjer for vurderingsformer og arbeidskrav og ber studieavdelingen se på eksempler på hvordan arbeidskrav defineres og benyttes ved andre institusjoner i sektoren.**

**SU-sak 8/20      Nye studieretningsbeskrivelser MAIVI**

Viser til SU-sak 22/19 hvor rapportene fra periodisk evaluering av MAIVI og EMHPA ble gjennomgått. SU vedtok blant annet at læringsutbyttebeskrivelsene på emne- og programnivå måtte utbedres slik at de i større grad blir i henhold til Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk. SU kommenterte i samme sak at flere av innspillene fra komiteen krever en større revisjon av MAIVI og dette arbeidet er nå igangsatt (orienteringssak 01/20).

Det ble gjennomført et oppfølgingsmøte med fagseksjonene den 6. desember og de fagansvarlige for fordypningene på master i idrettsvitenskap ble etter møtet bedt om å sende inn følgende dokumentasjon:

1. **Læringsutbyttebeskrivelser på seksjon/fordypningsnivå i henhold til NKR i tillegg til den generelle presentasjonen av fordypningen.**
2. **Læringsutbyttebeskrivelser for emnene i programmet gjennomgås av emneansvarlige som vurderer behov for mindre justeringer.**

**Vedtak SU-sak 8/20:**

**SU godkjenner de nye beskrivelsene av studieretninger/faglige fordypninger på master i idrettsvitenskap som også inkluderer læringsutbyttebeskrivelser ihht. NKR. Beskrivelsene er en presisering og forbedring av gjeldende MAIVI.**

**Studieavdelingen oppdaterer studiehandboken og nettsidene med oppdatert informasjon.**

**Diskusjonssaker:****SU-sak 9/20      Rapport arbeidsgruppe studiebarometer og resultater fra studiebarometeret 2019**

Viser til SU-sak 30/19 der det ble nedsatt en arbeidsgruppe bestående av:

- Matti Goksøyr (leder)
- Trine Stensrud
- Christian Thue Bjørndal
- Tony Danielsen (studentrepresentant)
- Johnny Berre (sekretær)

Gruppen ble bedt om å ta utgangspunkt i Studiebarometeret og gitt følgende mandat:

1. Identifisere og beskrive konkrete områder der NIH kan sies å ha utfordringer i kvalitetsarbeidet
2. Foreslå oppfølgingstiltak på institusjons- og instituttnivå innenfor disse områdene

Arbeidsgruppa leverte sin rapport 1. november 2019. Det er i rapporten foreslått en rekke mulige oppfølgingstiltak på både institusjons- og instituttnivå innenfor ulike områder.

**Vedtak SU-sak 9/20:**

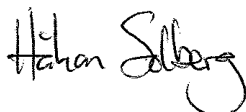
**Johnny og Matti presenterte rapporten og anbefalinger fra arbeidsgruppa. Det er i rapporten foreslått en rekke mulige oppfølgingstiltak på både institusjons- og programnivå innenfor ulike områder deriblant tidsbruk, tilbakemelding, vurderingsformer, medvirkning og bruk av digitale verktøy i undervisning.**

**Resultatene fra Studiebarometeret 2019 bekrefter de utfordringene som arbeidsgruppa har identifisert og trukket fram i rapporten. Resultatene fra Studiebarometeret 2019 viser også at studentene vurderer de ulike studieprogrammene svært ulikt.**

**SU anbefaler at resultatene fra Studiebarometeret 2019 følges opp av programledere på BA og MA og diskuteres med de tillitsvalgte og studentene i programmene. Dette kan gjøres i både klassens time og i programutvalgsmøter.**

**Det ble videre diskutert hva som regnes som lav score på en indeks og hvordan programmene kan løfte svarprosenten. Erfaring tilsier at svarprosenten øker når det legges til rette for at studentene kan gjennomføre undersøkelsen i forbindelse med en undervisningstime.**

**Rapporten fra arbeidsgruppa og resultatene fra Studiebarometeret 2019 legges fram for styret i marsmøtet.**



Norges idrettshøgskole  
19. februar 2020