

STUDIEUTVALGET

Møte tirsdag 29. oktober 2019 kl. 1230 – 1500 i Mylla

Tilstede: Elin Kolle (leder), Thomas Vold (SKP), Anne Marte Pensgaard (SCP), Bjarne Rud (SFP), Trine Stensrud (SIM), Matti Goksøyr (SKS), Line Vatningen (studentrep.), Kennet Dvergedal (studentrep.) og Håkon Solberg (ref.)

Andre til stede: Tine Richardsen (STA)

Fravær:

Saksliste:

SU-sak 40/19

O-saker:

- a) Presentasjon av rapporten: “*Sport Management in Norway – Present and Future Trends*”. Hvordan jobbe med programutvikling i samarbeid med arbeidslivet?
- b) Status oppfølging av læringsmiljøundersøkelsen
- c) Resultater fra studiestartundersøkelsen høsten 2019
- d) Gjennomgang av protokollen fra SU-møtet 3. september 2019
- e) Utdanningsfaglig kompetansehevingstilbud i 2020
- f) Emneevaluering – piloter høst 2020.
- g) Orientering om samarbeid med UiO om master i idrettsernæring.
- h) Dialogmøter og årsrapport om studiekvalitet 2018/2019
- i) Orientering om aktuelle saker fra FL

Vedtakssaker:

SU-sak 41/19

Tildeling av satsningsmidler for undervisning

Diskusjonssaker:

SU-sak 42/19

Utkast til risikovurdering for utdanning og læringsmiljø 2020

SU-sak 43/19

Status resultatmål og tiltak i OVP 2019

SU-sak 44/19

Gjennomføringsgrad på NIH

SU-sak 45/19

Eventuelt: Sak fra studentstyret om retningslinjer for plagiering

- **Presentasjon av rapporten: “Sport Management in Norway – Present and Future Trends”**
Berit Skirstad, Anna-Maria Strittmatter og Allan Grønkjær presenterer rapporten og hvordan de bruker innspill fra arbeidslivet i programutvikling på sport management. De presenterte også en skisse av en mulig praksisnær mastergrad i sport management.
- **Status oppfølging av læringsmiljøundersøkelsen**
Muntlig orientering om hvordan utvalgte funn følges opp i etterkant av behandling i LMU 2. oktober herunder et mulig forskningsprosjekt på SIM om kroppspress. Det kan i ettertid bli aktuelt å vurdere om kroppspress skal inn som et tema i et emne på 1BA.
LMU ber også om at SU følger opp bruk av canvas med programledere og emneansvarlige. Studiestartundersøkelsen viser at vi fortsatt har en vei å gå. Programledere har et ansvar for å sikre at det er likhet mellom emner.
NIH har hatt en ordning med skriveveiledning de tre siste årene. Masterstudenter har vært tilgjengelig i biblioteket. Bruken har variert. Det oppleves videre at mye av veiledningen på BA-oppgaven går med til å veilede rundt hvordan skrive en oppgave. Studentstyret skal gjennomføre en undersøkelse for å se på hva studentene mener om behov for skriveveiledning.
- **Resultater fra studiestartundersøkelsen høsten 2019**
Gjennomgang av resultatene.
- **Gjennomgang av protokollen fra SU-møtet 3. september 2019**
Vedlagt protokoll fra forrige SU-møte den 3. september. Gjennomgang av sakliste og oppfølgingssaker.
- **Utdanningsfaglig kompetansehevingstilbud i 2020**
Muntlig orientering om plan for kurstilbud på NIH og i samarbeid med UiO. Foreløpig plan er oppstart av 30 timers kurs i bruk av digitale verktøy i undervisning og vurdering på NIH våren 2020 og 50 timers utviklingsprosjekt innen undervisning og veiledning på NIH høsten 2020. Dette vil være kurs knyttet opp mot egen undervisning med varighet på 1 semester. NIHLS vil også jobbe med å utvide samarbeidet med UiO om basiskurs på 120 timer slik at vi kan tilby dette til ansatte ved NIH (varighet 1 semester).
- **Emneevaluering – piloter høst 2020**
Muntlig orientering om gjennomføring av pilotprosjekter med emneevaluering høsten 2019 (studentevalueringer).
- **Orientering om samarbeid med UiO om master i idrettsernæring**
Muntlig orientering om samarbeid med UiO om en felles mastergrad i idrettsernæring.
- **Dialogmøter og årsrapport om studiekvalitet 2018/2019**
Det er gjennomført dialogmøter med 4 av 5 fagseksjoner som en del av det systematiske kvalitetsarbeidet. Orientering om videre arbeid med årsrapporten og justering av kvalitetshåndboken.
- **Orientering om aktuelle saker fra FL**
Muntlig orientering ved prorektor om aktuelle saker fra FL. Her nevnes spesielt diskusjoner om aktivitetsfag og koordinering på 1BA. Det er blant annet nedsatt en arbeidsgruppe som skal se nærmere på de 4 aktivitetsemnene på 1BA. Arbeidsgruppen ledes av Mats Hordvik.

Vedtaksaker:**SU-sak 41/19 Tildeling av satsningsmidler for undervisning**

I SU-Vedtak 38/19 om justering av «Retningslinjer for tildeling av satsningsmidler til undervisning» ble kriteriene for tildeling av satsningsmidler til styrking av undervisningskvaliteten ved NIH tilpasset nasjonale kriterier innenfor samme området. De to sentrale kriteriene som da ble vedtatt var:

- Utvikle, prøve ut og evaluere nyskapende studentaktive læringsformer og tilhørende vurderingsformer
- Skape godt samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelser, læringsaktiviteter og vurderingsformer

Satsningsmidler på 100 000 kroner ble videre lyst ut på Innersvingen med søknadsfrist 15. oktober. Det var innen søknadsfristens utløp kommet inn to søknader. Søknadene kom inn etter en kort innledende dialog med NIHLS der fokuset for retningslinjene ble diskutert. I begge søknadene er det foreslått konkrete relevante delingsarenaer for kunnskapsutviklingen som skjer i prosjektene. De to prosjektsøknadene som ble levert var:

Prosjekt	Tittel	Søker	Seksjon	Beløp
P6-2019	Erfaring og læring ved bruk av VR-teknologi i profesjonsutdanningen	Lars Harald Eide	SKP	99 871,-
P7-2019	Elektronisk læringsplattform for anatomiundervisning – «DIGAN 2020»	Ola Eriksrud	SFP	100 000,-

Søknadene ble i sin helhet sendt til SUs medlemmer.

Vedtak SU-sak 41/19:

NIHLS sin vurdering av søknadene er at begge prosjektene faller godt inn under kriteriet om å «Utvikle, prøve ut og evaluere nyskapende studentaktive læringsformer og tilhørende vurderingsformer». De har også svart ut kriteriet om «samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelser, læringsaktivitet og vurderingsformer» i sine søknader. NIHLS påpeker også endring i fokus bort fra læreren gjør til det studenten gjør som en fellesnevner for begge prosjektene.

SU diskuterte de ulike prosjektene og støtter vurderingen til NIHLS som rangerte søknaden «DIGAN 2020» øverst. SU vedtar at søknaden til Ola Eriksrud finansieres med 100 000 kroner i 2020. Prosjektet kan vise til mye spennende utviklingsarbeid som allerede er gjennomført og prosjektsøknaden er godt begrunnet og med en realistisk gjennomføringsplan.

Prosjektet til Lars Harald Eide er også spennende og SU oppfordrer Lars Harald og miljøet på SKP til å pilotere bruken av VR-briller i undervisning for å få erfaring med teknologien før det evt. søkes om midler til større utstyrsinnkjøp. NIHLS har i dag noe videoutstyr som kan være aktuelt å bruke i en pilotfase. Det ble også kommentert at det finnes eksempler på bruk av VR-briller i læringssituasjoner i toppidrett (Olympiatoppen).

Diskusjonssaker:

SU-sak 42/19 Utkast til risikovurdering for utdanning og læringsmiljø 2020

AL og FL har laget et forslag til risikovurderinger på delmålsnivå gjennom å beskrive de enkelte risikoelementer, og vurdere sannsynlighet for og konsekvens av at de identifiserte risikoelementene inntreffer. Risikovurderingen for 2020 skal behandles i NIHs styre den 7. november.

I innledning til NIHs OVP så står det at «...risikovurderingen skal identifisere de viktigste hindrene for å nå målene i strategisk plan og OVP. Risikovurderinger utgjør derfor en integrert del av mål- og resultatstyringen. KD stiller i tildelingsbrevet krav om at institusjonene skal gjennomføre risikovurderinger for å kartlegge de viktigste risikoforholdene i forhold til virksomhetens måloppnåelse.».

Alle risikoelementer i risikovurderingen med risikoprodukt 6 eller høyere skal innarbeides med tiltak i OVP, for å sikre jevnlig oppfølging.

Vedtak SU-sak 42/19:

SU gjennomgikk 6 foreslåtte risikoelementer innen utdanning og læringsmiljø og diskuterte særlig risikoelementet «tidsbruken på studier er for lav blant NIHs studenter» som hadde det høyeste risikoproduktet (høy sannsynlighet og alvorlig konsekvens). Det ble blant annet diskutert en nedjustering av konsekvensen fra alvorlig til moderat uten at det ble en enighet i SU om å foreslå en nedjustering.

Det er derimot en enighet i SU om at tidsbruk blant studenter rapportert gjennom studiebarometeret er for lav og at tiltak for å bedre dette må prioriteres i virksomhetsplanen for 2020. Det ble også tatt opp at det forventes at rapportert tidsbruk vil bedres noe fra høsten 2019 siden dette blir første kullet i revidert bachelorportefølje som har vært studenter i samme program i 3. semestret.

SU-sak 43/19 Status resultatmål og tiltak i OVP 2019

Viser til SU-sak 7/19 hvor SU gjennomgikk overordna virksomhetsplan (OVP) for NIH som gjelder for 2019. OVP inneholder konkrete målsettinger med tilhørende tiltak som en oppfølging av målene i NIHs strategiske plan for perioden 2016-2020. Status rapporteres til styret hvert tertial og 2. tertial skal styrebehandles den 7. november.

Vedtak SU-sak 43/19:

SU gjennomgikk noen tiltak i OVP 2019 og diskuterte videre oppfølging i 2019 og 2020. Det kom fram i møtet at det jobbes med blant annet samarbeid med arbeidslivet i fagmiljøene, men det er ulikt hvor langt programmene har kommet i dette arbeidet. SU foreslår at studieavdelingen sender en henvendelse til programlederne på bachelor for å få bedre oversikt over status på enkelte tiltak før årets slutt.

Forslag til OVP for 2020 tas opp til diskusjon i neste SU-møte den 26. november. I den forbindelse blir det relevant å diskutere om det er tiltak i OVP 2019 som bør videreføres til OVP 2020.

SU-sak 44/19 Gjennomføringsgrad på NIH

Ett av styringsbarometrene til KD omhandler gjennomføringsgrad på normert tid og NIH må rapportere årlig på dette til KD. Gjennomføringsgrad er også foreslått som et risikoelement med høyt risikoprodukt i risikovurdering for 2020.

NIH har de siste 5 årene hatt en gjennomføringsgrad på 50 – 60 % og NIH ligger i snitt omtrent på landsgjennomsnittet, men noe bedre på BA enn MA sammenlignet med snittet i sektoren. Norges handelshøgskole har til sammenligning en gjennomføringsgrad på ca. 75 % på master.

Risikovurderingen på gjennomføringsgrad medfører at det må foreslås resultatmål og tiltak i NIHs overordna virksomhetsplan (OVP) for 2020.

Vedtak SU-sak 44/19:

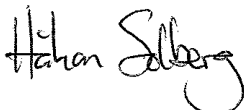
SU gjennomgikk gjennomføringstall fra de siste 5 år på NIH fordelt på program. Det ble presisert at det er noen utfordringer med innrapporterte gjennomføringstall på bachelornivå pga lokalt opptak til 2. året.

SU diskuterte grenseverdier for gjennomføringsgrad og det var enighet om at en gjennomføringsgrad på 50+ % på master er for lavt. Resultatene de siste 5 årene viser at det er forskjeller på fagseksjonene med gjennomsnittlige gjennomføringsverdier fra 42 % til 64 %. Det kom fram i møtet at det kan være en kultur for at det er svært lav terskel for å anbefale studenter å vente med å levere til utsatt frist 30. oktober. Det medfører i praksis en utsettelse for studentene på 5 mnd. SU er videre opptatt av at fagseksjonene ikke gir studentene for store prosjekter med mye datainnsamling og studentene trenger samtidig hjelp og veiledning til å begrense omfanget av oppgavene.

Det ser ut til at utfordringene med gjennomføringsgrad er større på MA enn BA. Diskusjonen om resultatmål for gjennomføringsgrad tas opp igjen i forbindelser med gjennomgang av utkast til OVP 2020 i neste SU den 26. november.

SU-sak 45/19 Eventuelt

Studentstyret etterlyser mer informasjon om retningslinjer for plagiering og at det ikke er lov å plagiere eget arbeid. SU mener at dette naturlig hører hjemme i felles metodeemner på 2BA (MET200) og master (MET400).



Norges idrettshøgskole
4. november 2019