

STUDIEUTVALGET

Møte fredag 13. april 2018 kl. 09.00-11.30

Tilstede: Elin Kolle (leder), Inger-Åshild By (SKP), Jostein Hallén (SFP), Tron Krosshaug (SIM), Matti Goksøyr (SKS), Mathias Haugaasen (SCP), Kjetil Rønneberg (studentrep.), Vilde Hammernes Pedersen (studentrep.) og Håkon Solberg (ref.)

Andre til stede: Grethe Nilsen og Johnny Berre

Fravær:

Saksliste:

- | | |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| SU-sak 16/18 | Kandidatundersøkelse – plan for gjennomføring |
| SU-sak 17/18 | Revisjon av kvalitetssystemet for utdanning |
| SU-sak 18/18 | Revisjon av mandat for SU |
| SU-sak 19/18 | Revisjon av arbeidsbeskrivelser for emneansvarlig og programleder |
| SU-sak 20/18 | LUKKA SAK – Søknad om 4. gangs forsøk til eksamen |

SU-sak 21/18 **O-saker:**

- Gjennomføring av programevaluering våren 2018

En lukka SU-sak om 4. gangs forsøk ble meldt inn i etterkant av utsending av sakspapirene (SU-sak 20/18).

Ingen saker til eventuelt.

SU-sak 16/18 Kandidatundersøkelse – plan for gjennomføring

Gjennom opptaksprosess til studieprogrammene ved NIH får vi en god pekepinn på inntakskvaliteten til våre studier. Videre skal kvalitetssikringssystemet ivareta informasjon om gjennomføring av studiene. Kandidatundersøkelser gir nyttig informasjon om hva som skjer etter at kandidatene uteksamineres. Kunnskap om hvorvidt studieinnholdet er godt kalibrert til samfunnets behov, og om kandidatene våre får (relevant) arbeid er viktige innspill i det systematiske kvalitetsarbeidet.

NIH gjennomførte kandidatundersøkelser i 2009/10 og i 2015. Undersøkelsen i 2009/10 var svært omfattende og inkluderte alle programmer langt tilbake i tid. Undersøkelsen i 2015 var kun rettet mot uteksaminerte bachelor- og masterkandidater i perioden 2010 - 2014. Slike undersøkelser må regnes som ferskvare siden både samfunnet og studiene våre endrer seg. Usikkerhet rundt om vi har relevante utdanninger fortjener en jevnlig oppfølging fra NIHs side. Både studenter og NIH er tjent med at vi vet mer om hvordan NIHs kandidater oppfattes i arbeidsmarkedet og om studiene våre har et relevant innhold tilpasset samfunnets behov. Periodiske gjennomføringer av kandidatundersøkelser kan bidra til å redusere usikkerhet i forhold til slike spørsmål.

Mål med kandidatundersøkelse

- Skal inngå som del av det systematiske studiekvalitetsarbeidet ved NIH
- Skal gi informasjon som kan være nyttig i markedsføring- og rekruttering (hvor våre kandidater ender opp etter endte studier)
- Skal gi feedback på programkvalitet i relasjon til arbeidslivets krav (relevanskriterium)

Målgruppe

- NIHs bachelor- og masterkandidater. NIHs kandidater fra års- og påbygningsstudier.
- Kandidater som er uteksaminert etter forrige gjennomføring av kandidatundersøkelse.

Vedtak SU-sak 16/18:

SU vedtar at neste kandidatundersøkelse skal gjennomføres i 2020 for kandidater uteksaminert i perioden 2015-2019. Kandidatundersøkelser inngår som en del av det systematiske kvalitetsarbeidet og skal gjennomføres hvert 5. år.

Målgruppen for kandidatundersøkelser er kandidater fra alle fulltidsstudier av minimum ett års varighet (års- og påbygningsstudier, bachelor- og masterkandidater) som er uteksaminert etter forrige gjennomføring av NIHs kandidatundersøkelse.

SU-sak 17/18 Revisjon av kvalitetssystemet for utdanning

SU startet arbeidet med å revidere NIHs kvalitetssystem for utdanning vinteren 2016 og det ble nedsatt en arbeidsgruppe ledet av Øyvind Standal (SU-sakene 05/16 og 10/16). Arbeidsgruppa skulle se på NOKUTs kriterier for evaluering av institusjonenes interne kvalitetsarbeid og gjennomgå det eksisterende kvalitetssystemet i lys av lovverk og strategiplan. Utgangspunktet for revisjonen var blant annet at kvalitetssikringssystemet ved NIH ble utviklet med en strategiplan som ikke lenger er gjeldende. Ny strategiplan var nettopp vedtatt av NIHs styre det var derfor naturlig med en revisjon av kvalitetssikringssystemet. NOKUT var også i gang med å revidere studietilsynsforskriften som senere trådte i kraft i februar 2017.

Revisjonsgruppa la fram sin endelige rapport for SU i januar 2017 (SU-sak 02/17). Gruppa hadde følgende overordna anbefalinger til endringer i kvalitetssystemet for utdanning:

1. *Forbedring av evaluering på emnenivå.*
2. *Utvikle formelle strukturer for å fange opp endringer som kan komme studentene i programmet til gode underveis i programmet.*
3. *Klargjøring av ansvar for oppfølging av tiltak som blir foreslått i programrapporten.*
4. *At forbedringer av kvalitetssikringssystemet ikke medfører mer, men snarere bedre og mer hensiktsmessig rapportering.*

SU støttet de fire overordna anbefalingene til arbeidsgruppa og vedtok noen tiltak:

1. *Alle undervisere skal rapportere skriftlig til emneansvarlig som en del av emnerapporten.*
2. *Timeplansfeste klassens time to ganger per semester og sette minimumskrav til ett møte per semester i programutvalget. Gjennomføre midtveisevaluering i forbindelse med klassens time.*
3. *Tilby bedre opplæring for studentrepresentanter*
4. *Utvikle bedre rutiner for samarbeid mellom programansvarlig og seksjonsleder som sikrer oppfølging og prioritering av tiltak foreslått på programnivå*
5. *Oppdatere instruksjer, skjema og maler i kvalitetssystemet*
6. *Utvikle gode digitale rapporteringskanaler*

SU ønsket også å gjennomgå hele håndboken for kvalitetssystemet før styrebehandling av revisjonen. SU vedtok senere våren 2017 nye maler for emne- og programrapporter i tråd med ny studietilsynsforskrift (SU-sak 10/17).

Endelig vedtak av et revidert kvalitetssystem ble satt på vent våren 2017 da det ble klart at NOKUT skulle gjennomføre tilsyn med NIHs systematiske kvalitetsarbeid. Bakgrunnen var at NIH så det som naturlig å vente på innspill fra NOKUT og komiteen før ferdigstilling av revisjonsarbeidet. Det har hele tiden blitt arbeidet med endringer i kvalitetssystemet. NOKUT gjennomførte tilsynet på NIH høsten 2017 og endelig rapport fra komiteen ble tilsendt NIH 15. mars 2018. I sin rapport fremhever NOKUT flere forslag til endringer. Nedenfor er de fleste av anbefalingene satt opp inkludert ytterligere forslag til tiltak:

1. *Kvalitetshåndboken er ikke oppdatert i henhold til NIHs gjeldende strategiske plan.*
2. *Det må gjennomføres en årlig vurdering av kvalitetshåndboken i forbindelse med årsrapporten om kvalitetsarbeid til Styret.*
3. *Ansvarsfordelingen i kvalitetsarbeidet mellom Styret, ledelsen og SU er uklar.*
 - *Revidere SUs mandat for å klargjøre SUs fullmakter.*

- Diskutere det systematiske kvalitetsarbeidet med Styret på et eget seminar 3. mai.
- 4. Det systematiske kvalitetsarbeidet må gjøres bedre kjent på NIH.
 - Ta i bruk bedre publiseringskanaler.
 - Revidere arbeidsbeskrivelser for emneansvarlige og programleder. Tydeliggjøre ansvar og myndighet og klargjøre rammebetingelser.
- 5. Tydeliggjøre de emneansvarliges rolle i det systematiske kvalitetsarbeidet.
 - Vurdere mal for studentevaluering på emnenivå.
 - Vurdere mal for underviserrapportering til emneansvarlig.
 - Innføre et system som sikrer at det leveres inn emnerapporter.
 - Vurdere å revidere malen for emnerapport for å bedre få fram forslag til forbedringstiltak på emnenivå.
- 6. Revidere retningslinjer for etablering av nye studietilbud.
- 7. Vedta fast intervall for periodiske evalueringer av eksisterende studietilbud.
- 8. Vedta gjennomføring og frekvens for kandidatundersøkelse.
- 9. Forbedre kontakten med eksterne aktører/arbeidslivet for å sikre studieprogrammets relevans og synlighet.
 - Oppnevne arbeidsgruppe som skal se på modeller for systematisk samarbeid med arbeidslivet

Punkt 6, 7 og 9 ble diskutert og det ble også vedtatt noen konkrete endringer i forrige SU-møte den 22. mars (SU-saker 9-11/18). Punktene 1, 2, 3,4 og 8 følges opp blant annet i dette SU-møtet gjennom SU-sakene 16-19/18.

Det er Styret ved NIH som skal vedta NIHs kvalitetssystem for utdanning. Innspill fra SU følger saken videre til Styret.

Vedtak SU-sak 17/18:

SU støtter forslaget til revidert håndbok for kvalitetssikring av utdanning ved NIH (kvalitetshåndboken). SU ønsker at Kjerneprosessene for doktorgradsprogrammet synliggjøres med en egen figur og dette legges inn i forslaget som skal behandles av Styret ved NIH den 3. mai.

Kvalitetshåndboken ble også gjennomgått av KFU den 11. april. Uttalelsene fra KFU følger saksframlegget til Styret.

SU-sak 18/18 Revisjon av SUs mandat

Det er ikke foreslått større endringer i SUs mandat utover at SUs rolle opp mot Styret er justert i §1. det er i tillegg fjernet noen punkter under §3 knyttet til opptak, fritakssøknader og tilrettelegging som i dag håndteres av studieavdelingen.

Vedtak SU-sak 18/18:

SU støtter de foreslåtte justeringene av SUs mandat med de endringer som framkom i møtet. Forslag til justert SU-mandat tas videre til Styret i maimøtet.

SU-sak 19/18 Revisjon av arbeidsbeskrivelser for emneansvarlig og programleder

Emneansvarlige og programledere (tidligere programansvarlige) har viktige roller i det systematiske kvalitetsarbeidet på NIH. Arbeidsbeskrivelser for emneansvarlige og programledere har blant annet tatt utgangspunkt i tidligere instruksjoner for emne- og programansvarlige på NIH. En hovedendring er at det er lagt inn en beskrivelse av rammene for arbeidet.

Forslagene ble i forkant av SU-møtet diskutert på en samling for programansvarlige på Lysebu torsdag 5. april og den 10. april på en felles AL/FL-samling.

Vedtak SU-sak 19/18:

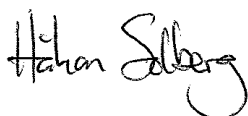
SU støtter de foreslåtte arbeidsbeskrivelsene/instruksene til emneansvarlige og programledere med de endringer som fremkom i møtet. Det er Styret som endelig vedtar arbeidsbeskrivelsene og dette er satt opp som sak på kommende styremøte den 3. mai.

SU er opptatt av at det bør lages forslag til mal for gjennomføring av studentsamtaler som er en del av oppgavene til programleder. Dette følges opp videre av studieavdelingen og det vil utarbeides forslag som legges fram for SU i løpet av høsten 2018.

SU-sak 20/18 LUKKA SAK – Søknad om 4. gangs forsøk til eksamen

SU-O-sak 21/18 O-Saker

- **Utsending og markedsføring av programevaluering**
Programevaluering skal gjennomføres i april. Informasjon om gjennomføring sendes til alle programansvarlige.



Norges idrettshøgskole
16. april 2018