

## MAL SENSORVEILEDNING

Sensorveiledning utarbeides av den/de som lager oppgavesettet til den aktuelle eksamen og utarbeides samtidig med eksamensoppgaven.

Sensorveiledningene skal være tilgjengelige for studentene etter at karakterer er fastsatt, jf. UH-loven § 5-3 (3) - <https://lovdata.no/lov/2005-04-01-15/§5-3>.

<b>Emnekode</b>	MAS510
<b>Emnenavn</b>	Idrettsfysioterapi
<b>Studieår semester</b>	Høst 2021
<b>Studiepoeng</b>	20
<b>Emneansvarlig</b>	Grethe Myklebust
<b>Eksamenstype</b>	14 dagers skriftlig hjemmeeksamen

Malen tilpasses eksamenstype/vurderingsform.

### Dokumenter som skal være tilgjengelig for sensor

- Eksamensoppgave (dersom den ikke følger i WISEflow)
- Emneplan eller fagplan
- Informasjon som er gitt til studentene om den konkrete eksamen

### Læringsutbytte

Hvilke læringsutbyttebeskrivelser er eksamensoppgaven knyttet til?

Studentene skal:

- Forstå sammenhengen mellom funksjonskrav ved ulike aktivitetsformer og individets forutsetninger, som alder, kjønn og treningstilstand.
- Ha grunnleggende kjennskap til patofysiologi og patologi ved aktivitetsrelaterte skader på ulike vev; muskel, sener, ligamenter, kar, brusk, skjelett og nervesystem.
- Ha inngående kunnskap om årsaker til skader (risikofaktorer og skademekanismer) ved ulike former for idrettsaktivitet.
- Ha kunnskap om vevsrespons ved ulike former for trening.
- Kunne gjøre rede for teorigrunnlag og forskning som ligger til grunn for valg av treningsmetoder, øvelser og dosering innen forebygging, behandling og rehabilitering av aktivitetsrelaterte skader.
- Kritisk kunne vurdere og presentere resultater fra sentrale epidemiologiske og eksperimentelle studier på feltet idrettsfysioterapi.
- Bruke klinisk resonering i oppgaver der det er relevant

**Pensum/fagstoff:**

Henvis til de mest aktuelle delene av pensum/fagstoff knyttet til eksamensoppgaven.

**Pensum lages innen hvert tema og er i form av internasjonale reviewartikler med meta-analyse, sentrale originalartikler samt forelesningene og relevante ressursider. Pensum revideres annet hvert år. Her finnes pensum for MAS510:**

**<http://nih.wst.no/showpage?page=VisSK2021-22&structureid=d0965b5cb98745b9ad79e4cd60947d02&csuuid=eba04edbd1724763ae40b982d620d91b>**

**Undervisning**

Forelesningsplan og/eller timeplan følger vedlagt. Hvis det er aktuelt, kan man her kommentere vektleggingen av ulike deler av pensum i undervisningen, hvilke undervisningsmetoder som er brukt, og evt. annen informasjon om gjennomføringen av undervisningen/emnet som er relevant for å kunne vurdere besvarelsene på en best mulig måte. Ved selvstendige oppgaver, har studentene fått veiledning underveis?

Forelesningsplan legges ved.

Ingen enkelt skade/sykdom/tilstand er mer sentral enn andre. Undervisningen gis i form av ordinære forelesninger med oppgaver tilknyttet det enkelte tema. Det er lagt opp til studentpresentasjoner hvor særlig forskningsmetodikk (studiedesign, styrker svakheter med den kunnskap vi har) samt klinisk resonering vektlegges.

Undervisningen vil skje gjennom ordinære forelesninger og arbeid i grupper. Det legges opp til to ukentlige plenumssamlinger, dels med ordinære forelesninger og dels med rapportering fra gruppearbeid. Studentene vil mellom samlingene arbeide med sentrale fagemner i grupper på 4 studenter.

Ved hjemmeeksamen gis det ikke veiledning.

### **Fasit/Løsningsforslag/ Vurderingskriterier**

Ved konkrete svaralternativ, definer hva kandidaten må ha med i svaret sitt for å svare på hver oppgave, f.eks. i form av fasit, eller moment fra pensum i disiplinbaserte eksamener/muntlige eksamener. Ved individuelt utformede oppgaver, definer punkt/moment oppgaven bør inneholde. Hvilke forventninger er det til et A-svar, et godt gjennomsnittlig svar (altså C-svar) og et E-svar? Ved karakterskala bestått/ikke bestått, hva må være med for å bestå eksamen?

Dette er 14 dagers hjemmeeksamen. Studentene har fått et eget notat "Innspill til hjemmeeksamen" for eksamen – se vedlegg.

Alle oppgavene har en formulering i seg som handler om "vurder metodisk kvalitet i studiene.» I tillegg har de fleste oppgavene et element av klinisk resonering. Det er helhetlig vurdering som skal vurderes.

Forventning til en A: Der det er naturlig gis en avgrensning av oppgaven. Sentrale begrep bør defineres og det forventes at studentene skriver en innledning hvor det aktuelle tema beskrives. Videre forventes en redegjørelse av litteratursøk inkludert begrunnelse for hvorfor den enkelte artikkel er plukket ut. Det forventes ikke at dette er komplett – til det er 14 dager for kort. I gjennomgangen av litteratur er det sentralt at metodisk kvalitet drøftes og at studenten evner på en selvstendig måte å forklare utfordringer i forskningslitteraturen. Det er et klart pluss om kandidaten evner å anvende en score som sier noe om kvaliteten på studier. En A-oppgave skal være ryddig og godt skrevet, og ikke inneholde logikkbrudd. Dessuten skal den ha en konklusjon som svarer til oppgaveteksten.

En god besvarelse (C) har mangler sammenlignet med ovennevnte. Det kan være mangel på redegjørelse for litteratursøk, noe overfladisk gjennomgang av litteratur, men likevel adekvat forståelse av tema og utfordringer.

En E er gjennomgående svak og vil bære preg av opprømsing. Den kan ha enkelte logikkbrudd, men kandidaten viser likevel tilstrekkelig forståelse som gjør at han/hun kan bestå oppgaven.

## Veiledende mal for innhold

- **Overordnede kriterier for vurdering:** Læringsutbyttebeskrivelser og/eller vurderingskriterier satt for den enkelte eksamen (f.eks. praktisk eksamen/muntlig eksamen, bachelor-/masteroppgaver og andre større oppgaver)
- **Generelle karakterbeskrivelser for UH-sektoren** (6. august 2004), [https://www.uhr.no/f/p1/i4bfb251a-5e7c-4e34-916b-85478c61a800/karaktersystemet\\_generelle\\_kvalitative\\_beskrivelser.pdf](https://www.uhr.no/f/p1/i4bfb251a-5e7c-4e34-916b-85478c61a800/karaktersystemet_generelle_kvalitative_beskrivelser.pdf), eller beskrivelse av krav til **bestått/ikke bestått karakter** (avhengig av karakteruttrykk for den enkelte eksamen)
- **Relevant pensum for oppgavesettet.** Ved konkrete spørsmål oppgis pensumreferanse til det enkelte spørsmål
- **Forventninger til besvarelse.** Ved eksamener med flere konkrete spørsmål beskrives forventninger til hva som gir full uttelling på det enkelte spørsmål, evt. hva som forventes for bestått besvarelse. Spørsmålsstillingen vil avgjøre hvor konkret sensorveiledningen kan utformes. Hvis det brukes poenggivning som hjelpemiddel i vurderingen, beskrives i grove trekk hvordan poengene fordeles.

- **Bruk av faglig skjønn – helhetlig vurdering** bør presiseres, opp mot generelle karakteruttrykk og/eller vurderingskriterier for den aktuelle eksamenen
- **Andre forhold av betydning for vurdering.** (F.eks. hvis oppgaver skal vektas ulikt, hvis noe av pensum er mindre vektlagt enn andre deler, evt. plagiatkontroll m.m.)