

B Norges Idrettshøgskole Stipendiat og Postdoktor Organisasjon

Referat fra møte mellom NIHSPØ og ledelsen/KFU/AFB

Stipendiater & Postdoktorer	Tilstede: Gerd Marie Solstad (SKS) Live Steinnes Luteberget (SFP) Morten Corneliusen Rustad (SKP) Siv Gjesdal (SCP) Morten Ranslo Sandvik (SKS) Runar Barstad Solberg (SIM) Invitert (ikke tilstede): Guro Pauck Bernhardsen (SIM) Heidi Haraldsen (SCP)
Ledelsen/KFU/AFB	Tilstede: Lars Tore Ronglan Gry Styrmø Yngvar Ommundsen Kristian Sollesnes Invitert (ikke tilstede): Lise Sofie Woie
Tid og sted	Mandag 30. oktober 2017, møterom Katnosa, NIH
Vedlegg	1

#	Sak	Vedl.
1	<p>Revidering av dr.gradsprogrammet på NIH</p> <p>NIHSPØ ønsket informasjon om den eksterne evalueringen av PhD-programmet.</p> <p>Ledelsen orienterte om to evalueringer, én av nedsatt ekstern kommisjon, en ytterligere av NOKUT.</p> <p>Ekstern evaluering: Komité for forskerutdanning (KFU) ønsket å evaluere opplæringsdelen i NIHs ph.d. program. I den forbindelse ble flere eksterne personer forespurt om å delta i en evaluering av opplæringsdelen i NIHs doktorgradsprogram. Alle takket nei til forespørselen, og evalueringen ble ikke gjennomført. Det ble i stedet bestemt å evaluere hele NIHs doktorgradsprogram. Denne evalueringen pågår i disse dager og skal være ferdig 1. mars 2018. I forbindelse med evalueringoppdraget har NIH gitt evalueringsgruppen en rekke spørsmål som ph.d. programmet bes om å vurderes i forhold til.</p> <p>NIH legger ingen føringer for hvem komitéen snakker med, men har gitt informasjon om NIHSPØ og NIHSPØs rolle. Det tas for gitt at de vil intervju PhD-kandidater, men det gis ingen konkrete beskjeder om hvem de må eller bør intervju. Hvor vidt NIHSPØ kontaktes som organisasjon kan vi ikke vite.</p> <p>NOKUT-evaluering: NOKUT vil snakke med PhD-tillitsvalgt mandag 4. november. Usikkert når evalueringen ferdigstilles.</p>	

	<p>NIHSPO etterspurte konkret plan for videre arbeid etter evalueringen foreligger. Dette er på nåværende tidspunkt ikke klart.</p>	
2	<p>Antall artikler i doktorgraden</p> <p>NIHSPO ønsket en orientering om bakgrunnen for kravet om fire artikler. Ledelsen informerte om bakgrunnen for artikkelkravet (Ref: Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) med utfyllende bestemmelser for Norges idrettshøgskole, paragraf 10.1). Det er i utgangspunktet to muligheter: Monografi eller artikler. Det har vært forskjellige diskusjoner om artikkelkravet tidligere. Det har vært levert avhandlinger med tre artikler, og denne muligheten eksisterer dersom veiledere står inne for at det er faglig holdbart. Avklaring av begreper "publiserbar": Artikkelen behøver ikke å være publisert, men bragt frem til et nivå veiledere anser som tilstrekkelig for publisering. KFU bør ta en prinsipiell diskusjon om artikkelkravet, og KFU stadfester at dette skal gjøres til i løpet av 2018.</p> <p>Andre institusjoner vurderer PhD-løp i idrettsvitenskap, og NIH har generelt et ønske om at PhD i idrettsvitenskap holder høy standard. Alle på møtet er enige om at kvantitet (antall artikler) og kvalitet ikke nødvendigvis henger sammen.</p> <p>NIHSPO etterspurte en oversikt over stipendiaters publisering. Statistikk på antall artikler foreligger, men ingen oversikt utover det.</p> <p>Det ble påpekt fra NIHSPO at artikkelkravet også handler om kommunikasjon fra ledelsen. Stipendiater hører ofte at det er bra med fire (eller flere) artikler, mens det ikke like ofte blir påpekt noe om kvaliteten av arbeidet uavhengig av kvantitet.</p>	
3	<p>Undervisningsplikt – presisering av retningslinjer.</p> <p>NIHSPO ønsket klargjøring av hva som skjer når stipendiater går over undervisningsplikten. På innersvingen foreligger informasjon om en mulighet for å forlenge perioden med tre måneder.</p> <p>Ledelsen informerte om tjenestevei: Dette er ikke en KFU-sak, men tjenestevei går via rektor til de ulike seksjonslederne som sitter med formelt personalansvar.</p> <p>Ledelsen orienterte om at dette tas opp i FL-møte neste uke i sammenheng med diskusjoner om seksjonslederens ansvar. Det foreligger en forlengelsesmulighet ved markant mer pliktarbeid enn 25 %. NIH ønsker ikke at det skjer, men det blir sånn av og til og da eksisterer en kompensasjonsmulighet.</p> <p>KFU ser på tallene i stipendiatenes årsrapporter, ikke kun enkelt-år, men helheten, og kommenterer dersom noe ikke er som det skal. Ledelsen meldte at det har vært verre før og ser OK ut nå.</p>	Vedlegg 1

	<p>NIHSPO orienterte om flere tilfeller det stipendiater uten undervisningsplikt veileder/underviser studenter uten kompensasjon. Ledelsen var klar på at dette ikke skal forekomme. Når det likevel forekommer bør det rapporteres, for eksempel i årsrapport, og må kompenseres.</p> <p>Det har vært et spørsmål om kurs i høyskolepedagogikk inngår i arbeidsplikten eller ikke. Ledelsen informerte om at hele kursopplegget er under revidering og dette må vurderes, men prinsipielt inngår alt arbeid NIH pålegger stipendiatene i arbeidsplikten.</p> <p>Det er enighet om at det må være en sterkere bevisstgjøring av stipendiater rundt rettigheter når det kommer til undervisningsplikt, muligheten til å si nei og at forespørsler om undervisning skal komme fra seksjonsledere.</p>	
<p>4</p>	<p>Veileder</p> <p>i) Kurs for veiledere (oppfølging) Ledelsen informerte om at dette er et KFU-ansvar og at det har vært diskusjoner i KFU. Det er mange ansatte som er nylig oppgraderte til førsteveileder. Få var interessert i kurs. Kursleder har meldt inn ønske om at nye og erfarne veiledere kommer på kurs. Ønskelig å lyse ut kurs der det presiseres at dette er viktig, og at det er viktig med både nye og erfarne deltakere. Ikke ferdig diskutert i KFU blant annet om hvor vidt det skal være obligatorisk.</p> <p>NIHSPO fremmet forslag om faste samtaler mellom veileder og stipendiat om veiledning. Enighet om dette. Ledelsen informerte om at dette er et seksjonsansvar. NIHSPO ønsker å jobbe videre med saken, og registrerer positivitet fra ledelsens side.</p> <p>ii) En tjenestevei for å håndtere veilederproblemer NIHSPO informerte om flere tilfeller der det er vanskelig for stipendiater å snakke med seksjonsleder. Dette gjelder når seksjonsleder er veileder, men også når seksjonsleder og veileder har tette bånd. Det er vanskelig å si fra og vanskelig å bli hørt. Behov for en tydeligere tjenestevei.</p> <p>Klar oppfordring fra ledelsen om å ta det med seksjonsleder uansett. Seksjonsleder plikter å gjøre noe med det. Forståelse for problemstillingen. Neste skritt er i dag personalavdelingen v/ Line. Ledelsen informerer om at dette er ikke uproblematisk og åpner opp for at det "kan bli en sak" da personalavdelingen uansett må informere seksjonsleder. Seksjonsledere har selv tatt opp dette som problemstilling. Diskusjoner i FL neste uke.</p> <p>Enighet om at en annen person enn seksjonsleder må ta personalsamtalen når seksjonsleder er veileder. Tjenestevei er da personalavdelingen eller direkte med rektor.</p>	
<p>5</p>	<p>Stressmestring NIHSPO orienterte om stor interesse for kurs som avholdes i januar. Forslag om at noe liknende bør være obligatorisk ble fremstilt av NIHSPO. Ledelsen påpekte at det ved obligatoriske kurs blir veldig viktig hvordan dette</p>	

	<p>kommuniseres slik at ansvaret for stress og stressmestring ikke pålegges stipendiatene alene. NIHSPØ er enig i denne uttalelsen, og vil derfor revurdere sitt forslag om obligatorisk kurs. NIHSPØ vil gjennomføre en evaluering av kurset som avholdes i januar.</p>	
6	<p>Fadderordning NIHSPØ foreslo en fadderordning som utformes av NIHSPØ. NIHSPØ ønsker at seksjon/administrasjon gir beskjed til NIHSPØ når det blir ansatt en ny stipendiat. NIHSPØ har deretter ansvar for å gi ny stipendiat en fadder. NIHSPØ tar kontakt med Line eller kontorsjefer for å få fadderordningen inn i kontorsjefenes oppstartsprosedyre.</p>	
7	<p>Eventuelt Ledelsen orienterte om at NIHSPØ må være bevisst tjenesteveier for ulike saker. De presiserte at NIHSPØ ikke skal gå inn som et mellomledd eller fagforening, men være en faglig interesseorganisasjon. Dersom stipendiater kan tjenesteveiene er det mulig å få gjort noe. Seksjonsleder som har personalansvar er viktig. KFU som har det faglige ansvaret er viktig. Fagforeningene er viktig når det kommer til lønnsbetingelser, arbeidsbetingelser, osv.</p>	Vedlegg 1