

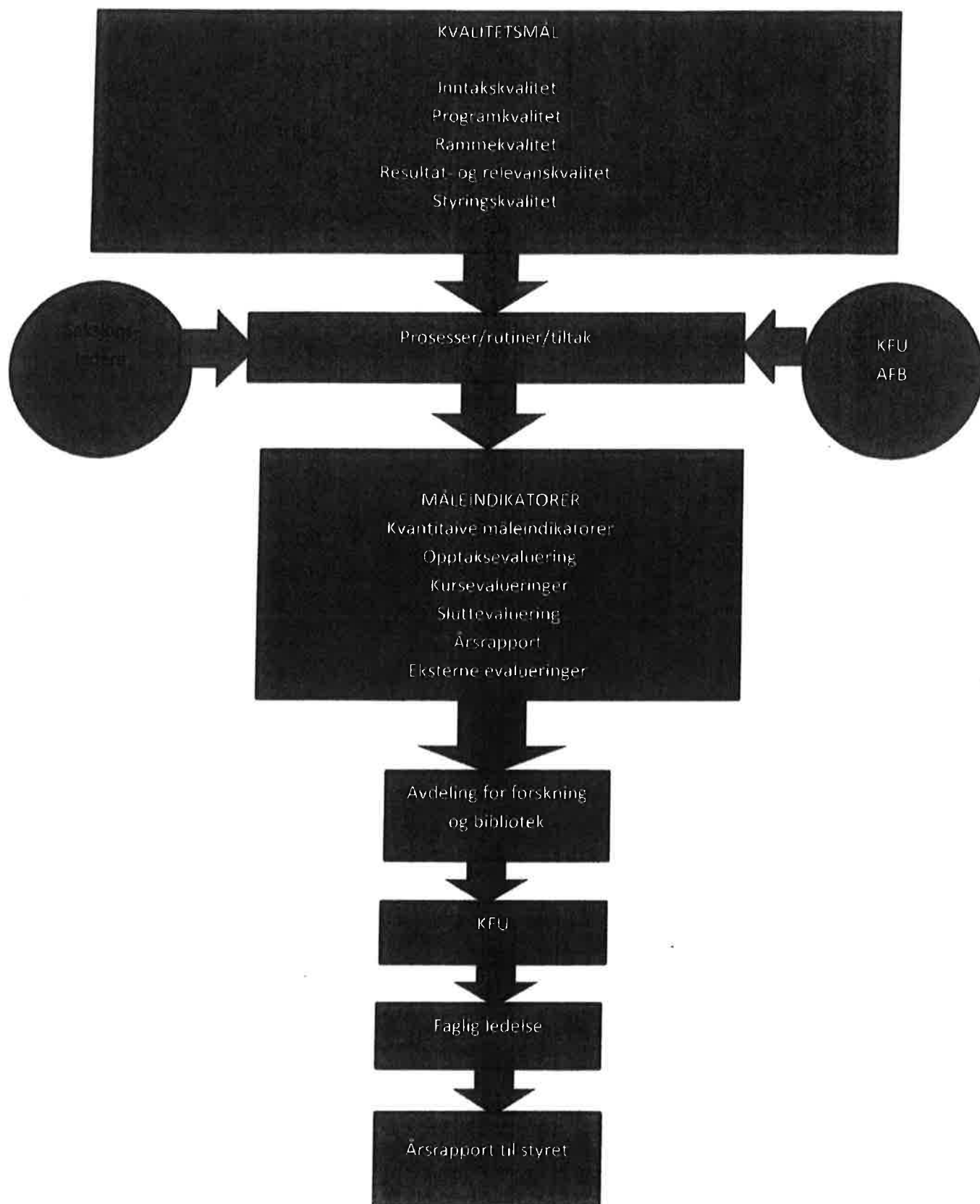
ÅRSRAPPORT TIL STYRET

Kvalitetsrapport - NIHs forskerutdanning

Kvalitetsrapport for forskerutdanning

- Kvalitetssystem for dr.gradsprogrammet – oversiktsfigur	s. 3
- Innledning.....	s. 4
- Hovedkonklusjon	s. 4
- Oppsummering med hovedpunkter fra årsrapport 2016..	s. 5
- Årsrapport 2017.....	s. 7
- Inntakskvalitet	s. 7
- Programkvalitet	s. 10
- Rammekvalitet	s. 21
- Resultat- og relevanskvalitet	s. 22
- Styringskvalitet	s. 23
 - Vedlegg	
Kvalitetssystem for NIH's forskerutdanning	

KVALITETSSYSTEM FOR DR.GRADSPROGRAMMET



Innledning

Dette er den femte kvalitetsrapporten for forskerutdanning som fremlegges for styret. Rapporten er utarbeidet på grunnlag av Norges idrettshøgskoles (NIH) Kvalitetssystem for forskerutdanning som ble lagt frem for og vedtatt av styret i desember 2012. Rapporten omhandler inntakskvalitet, programkvalitet, rammekvalitet, resultat- og relevanskvalitet, og styringskvalitet. Til hvert av disse kvalitetsaspektene er det definert et hovedmål. Hovedmålene skal nås gjennom underliggende delmål og tilhørende prosesser og rutiner. Definerte målemetoder og indikatorer skal systematisk samle informasjon om grad av måloppnåelse for hvert kvalitetsaspekt i systemet. Informasjonen skal ved årsslutt samles i en årsrapport til styret.

I det følgende presenteres informasjon fra måleindikatorer innsamlet gjennom 2017. Rapporten skal være et styringsredskap for styret, KFU og FL.

Evalueringer

En ekstern evaluering av doktorgradsprogrammet gjennomføres i disse dager. Evalueringsgruppen startet sitt arbeid høsten 2017 og vil ferdigstille arbeidet før påske 2018. Evalueringskomiteen består av professor Rune Johan Krumsvik, Universitetet i Bergen, leder, professor Karin Redelius, Gymnastik- og idrottshögskolan i Stockholm og Professor Mikael Fogelholm, Universitetet i Helsinki. Gruppen kommer til NIH for å presentere evalueringen 24. april 2018.

Parallelt med den eksterne evalueringen av doktorgradsprogrammet gjennomfører NOKUT et periodisk tilsyn av NIHs systematiske kvalitetsarbeid i forhold til ph.d. programmet. Rapport fra NOKUTs tilsynet vil foreligge 15 mars 2018.

Det forventes at begge de to pågående evalueringene knyttet til doktorgradsprogrammet vil komme med forslag til forbedringer og kvalitetsutvikling. I etterkant og på bakgrunn av resultater fra evalueringene vil det bli gjennomført et oppfølgingsarbeid i forhold til ph.d. programmet, og i forhold til kvalitetssystemet for ph.d. utdanningen. Derneft planlegges en revisjon av kvalitetsrapporten i forhold til hvilke områder/indikatorer en vil ha fokus på fremover og hvordan disse skal presenteres.

Tilbakemeldinger fra doktorgradskandidatene i denne årsrapporten er gitt i følgende evalueringer: Opptaksevaluering, sluttevaluering, evaluering av fag- og metode eksamen og kursevalueringer (vitenskapsteori og etikk, evaluering av måleegenskaper, kvantitativ design og EndNote).

Hovedkonklusjon

Gjennomstrømning: Det ble i 2017 avlagt 12 doktorgrader ved NIH. Snitt netto gjennomføringstid for internt tilsatte kandidater (11) i 2017 var 3,44 år. Tilsvarende tall for 2016 var 3,95 år og for 2015 4,1 år. Ni kandidater har gjennomført på normert tid (snitt netto gjennomføringstid 3,02 år¹). En kandidater har brukt spesielt lang tid (gjennomføringstid 6,83 år), og dette drar gjennomsnittet opp. Det er sannsynlig at gjennomsnittet kan variere fra år til år, samtidig som fremdrift i

¹ Normert gjennomføringstid for doktorgradsprogrammet er netto 3 år. Netto gjennomstrømningstid beregnes ut fra brutto gjennomføringstid fratrasket eventuelt pliktarbeid, sykemeldinger osv.

doktorgradsarbeidet og gjennomstrømning er et fokusområde som følges opp blant annet i kandidatenes medarbeidersamtaler.

Antall kandidater i programmet: Det var 64 personer i doktorgradsprogrammet pr. 31.12.2017, 39 kvinner (61%) og 25 menn (39%). Av disse var 29 kandidater eksternfinansierte, 22 kvinner og 7 menn. Antallet kandidater i programmet er 3 færre enn ved tilsvarende tidspunktet i fjor. Antallet er en reduksjon på 13 kandidater fra toppåret 2014 da det var 77 kandidater i programmet. Reduksjonen i antall kandidater i programmet siste 3 år kan være en indikasjon på at veksten har flatet ut.

Høy internasjonal standard: Det er en strategisk målsetting at NIH's forskerutdanning skal holde høy internasjonal standard. Dette skal blant annet oppnås gjennom å stimulere doktorgradsstudenter til å presentere sin forskning på internasjonale forskningskonferanser og legge til rette for utenlandsopphold gjennom økonomisk støtte.

Totalt har 20 kandidater i programmet hatt utenlandsopphold, 34 kandidater har hatt internasjonale presentasjoner og 42 kandidater har publisert internasjonalt. Det var internasjonale opponenter i alle de 12 bedømmelseskomiteene i 2017.

6 kandidater som disputerte i 2017 har hatt utenlandsopphold. Fem har hatt opphold på 1 -3 måneder, mens en har hatt opphold lengre enn 3 måneder. 3 kandidater har deltatt på konferanse/seminar i utlandet. Alle har hatt akademisk utbytte av utenlandsoppholdet. Alle de 12 kandidatene som avla doktorgrad har publisert internasjonalt.

Oppsummering med hovedpunkter fra årsrapport 2017:

- 77 kandidater har søkt på 6 utlyste NIH finansierte stipendiatstillinger, 21 kvinner og 56 menn.
- Totalt er 13 kandidater opptatt i doktorgradsprogrammet i 2017, 2 kvinner og 11 menn.
- 7 eksternfinansierte kandidater er opptatt på doktorgradsprogrammet i 2017, 1 kvinne og 6 menn.
- Det var 64 personer i doktorgradsprogrammet pr. 31.12.2014, 39 kvinner (61%) og 25 menn (39%).
- Økningen i andel kvinner har vært jevnt stigende siden 2009 da det var omlag like mange menn som kvinner i programmet. Kvinneandelen i programmet, bør sees i sammenheng med antall avlagte doktorgrader ved NIH. Pr. 31.12.2017 hadde totalt 169 kandidater avlagt doktorgrad ved NIH, 69 kvinner (41%) og 100 menn (59%). Det vurderes som positivt at det blir en kjønnsmessig utjevning for avlagte doktorgrader. På denne bakgrunn er det gunstig at det er en periode med overvekt av kvinner i programmet.
- Enkelte seksjoner har en utfordring med ujevn kjønnsbalanse som over tid kan være uheldig for fagfeltet. Her bør man følge med på utviklingen (ref. tabeller på side 9).
- NIHs vitenskapelig tilsatte er hovedveiledere for i snitt 1,88 kandidater i doktorgradsprogrammet. Mange av NIHs veiledere veileder også dr.gradskandidater ved andre institusjoner i inn- og utland.
- Det ble avlagt 12 doktorgrader ved NIH i 2017.

- Snitt gjennomføringstid for internt tilsatte kandidater som avla doktorgrad i 2017 var 3,44 år. I 2016 var tilsvarende tall 3,95 år.
9 kandidater har gjennomført på normert tid² (snitt netto gjennomføringstid 3,02 år).
1 kandidat gjennomførte på 3,83 år.
1 kandidater hadde gjennomstrømning lengre enn 5 år (snitt netto gjennomføringstid 6,83 år) som drar snittet opp.
- 4 av 7 kandidater som var opptatt i doktorgradsprogrammet 6 år tidligere, har avlagt grad (57%). 1 kandidat har sluttet i programmet på grunn av manglende motivasjon og 2 kandidater har sluttet på grunn av manglende progresjon og oppnådd maksimaltid i programmet som er 8 år (fratrasket lovmessige permisjoner/sykemeldinger).
- Alle 9 kandidater som har besvart sluttevalueringen er tilfreds (4) eller meget tilfreds (5) med den faglige veiledningen fra hovedveileder.
- 8 av kandidatene har hatt kontakt med veileder fra 3-4 ganger i uken til 2-3 ganger i måneden og 1 kandidat har hatt kontakt 1 -2 ganger i kvartalet.
- Av 9 kandidater svarer 4 at de i høy grad og 3 at de i middels grad har vært integrert i seksjonenes fagmiljø. 2 kandidater svarer at de i liten grad eller svært liten grad har vært integrert i seksjonens forskermiljø (fra sluttevalueringen). Det bør være en ambisjon at alle kandidatene i høy grad eller svært høy grad er integrert i seksjonenes fagmiljø. Samtidig er det sannsynlig at eksternt tilsatte kandidater med arbeidsplass ved andre institusjoner ikke i like stor grad som NIH tilsatte kandidater, er inkludert i seksjonens forskningsmiljø og at dette reflekteres i svarene.
- Av 9 kandidater sier 2 at de er tilfreds med tilbudet i opplæringsdelen, 4 svarer hverken eller, 2 er utilfreds og 1 meget utilfreds med tilbudet i opplæringsdelen (fra sluttevalueringen).
- Oppsummert får kursene som har vært gjennomført i løpet av året tilfredsstillende tilbakemeldinger.
- 20 kandidater i doktorgradsprogrammet har hatt utenlandsopphold, 34 kandidater har hatt internasjonale presentasjoner og 44 kandidater har publisert internasjonalt. Det var internasjonale opponenter i alle 12 bedømmelseskomiteene i 2017.
- 6 kandidater som disputerte i 2017 har hatt utenlandsopphold. Fem har hatt opphold på 1 -3 måneder, mens en har hatt opphold lengre enn 3 måneder. 3 kandidater har deltatt på konferanse/seminar i utlandet. Alle har hatt akademisk utbytte av utenlandsoppholdet.
- Det er overveiende god kvalitet på stipendiatenes årsrapporter og alle rapporter er godkjent av KFU.
- Med unntagelse av en seksjon har alle seksjonene gjennomført medarbeidersamtaler med stipendiatene.
- 8 av 9 kandidater mener at forskningsprosjektet i dr.gradsutdanningen er omfattende eller svært omfattende i forhold til gjennomføringstid.

² Normert gjennomføringstid for doktorgradsprogrammet er netto 3 år. Netto gjennomstrømningstid beregnes ut fra brutto gjennomføringstid fratrasket eventuelt pliktarbeid, sykemeldinger osv.

Årsrapport 2017

Inntakskvalitet

NIHs overordnede målsetting i forhold til inntakskvalitet:

NIH skal ha et tilstrekkelig antall godt kvalifiserte søkere av begge kjønn til dr.gradsprogrammet.

Delmål 1

NIH skal fremstå som en attraktiv forskningsinstitusjon for gjennomføring av doktorgradsstudier.

- **Måleindikator 1: Antall søkere til utlyst stipendiatstillinger fordelt på kjønn**

NIH har utlyst 6 internt finansierte stipendiatstillinger. Totalt har 77 kandidater søkt på stillingene, 21 kvinner og 56 menn. Det er utlyst og tilsatt stipendiater ved fire seksjoner, Seksjon for kroppsøving og pedagogikk (SKP), Seksjon for kultur og samfunn (SKS) Seksjon for Coaching og psykologi (SCP) og Seksjon for fysisk prestasjonsevne (SFP).

Seksjon for kroppsøving og pedagogikk (SKP), Seksjon for coaching og psykologi (SCP) og Seksjon for fysisk prestasjonsevne (SFP) har alle tilsatt 1 mann hver. Ved Seksjon for kultur og samfunn (SKS) er det tilsatt 2 menn. I tillegg har seksjonen en tilsetting i prosess.

Nedenstående oversikt viser antall søkere til de utlyste stillingene fordelt på kjønn og totalt antall NIH finansierte stipendiater tilknyttet hver seksjon fordelt på kjønn i 2017.

Ant. utlyste stipendiatstillinger	Seksjon	Ant. søkere totalt	Ant. søkere kvinner	Ant. søkere menn	Tilsatt i stilling kvinner	Tilsatt i stilling menn	Tot. NIH finansierte kvinner	Tot. NIH finansierte menn
1	SKP	6	2	4	0	1	4	4
3*	SKS	40	10	30	0	2	3	3
1	SCP	26	7	19	0	1	3	2
0	SIM	0	0	0	0	0	3	5
1**	SFP	5	2	3	0	1	3	5
Totalt 6		77	21	56	0	5	16	19

*Tilsetting i en av stillingene pågår. ** Stillingen var utlyst i 2016 med tilsetting i 2017 og er ikke tatt inn i 2016 rapporten.

- **Måleindikator 2: Antall søkere ekstern finansierte kandidater fordelt på kjønn**

Det er i perioden tatt opp 7 kandidater i doktorgradsprogrammet med ekstern finansiering. Tabellen under gir informasjon om seksjonstilhørighet og kjønnsfordeling for eksternfinansierte kandidater opptatt på doktorgradsprogrammet i 2017, og totalt antall eksternfinansierte kandidater tilknyttet hver seksjon pr. 31.12.2017.

Seksjon	Antall Ekstern-finansierte kandidater	Antall kvinner	Antall menn	Totalt ant. ekstern-finansierte kvinner tilknyttet seksjonen	Totalt ant. ekstern-finansierte menn tilknyttet seksjonen
SKP	1	0	1	3	1
SKS	0	0	0	0	0
SCP	1	0	1	4	1
SIM	3	1	2	13	3
SFP	2	0	2	2	2
Totalt	7	1	6	22	7

- **Måleindikator 3: Antall opptatte kandidater fordelt på kjønn**

Det har vært tatt opp totalt 13 kandidater på NIHS doktorgradsprogram i løpet av 2017, 2 kvinner og 11 menn. Tabellen under gir informasjon om seksjonstilhørighet og kjønnsfordeling for kandidater opptatt på doktorgradsprogrammet i 2017 og totalt antall kvinnelige og mannlige doktorgradskandidater tilknyttet hver seksjon.

Seksjon	Antall opptatte kandidater i 2017	Antall kvinner	Antall menn	Totalt antall kvinner tilknyttet seksjonen	Totalt antall Menn tilknyttet seksjonen
SKP	1	0	1	8	4
SKS	1	0	1	3	6
SCP	2	0	2	7	3
SIM	6	2	4	16	8
SFP	3	0	3	5	7
Totalt	13	2	11	39	25

Delmål 2

Aktuelle kandidater skal motta god informasjon og service gjennom hele søknads- og opptaksprosessen.

- **Måleindikator 1: Opptaksevaluering**

13 nye kandidater er tatt opp i doktorgradsprogrammet i 2017, 6 i løpet av vårsemesteret og 7 i løpet av høstsemesteret. Det er sendt ut spørreskjema til alle som er tatt opp i programmet. Alle har besvart undersøkelsen. Følgende svar er gitt:

Spørsmål	JA	NEI
1. Var informasjon om opptak til doktorgradsprogrammet lett tilgjengelig?	13	0
2. Var informasjon om opptak til doktorgradsprogrammet oversiktlig?	11	2
3. Fikk du nødvendig informasjon da du søkte opptak på ph.d. programmet?	9	4

Spørsmål	Meget utilfreds	Utilfreds	Hverken eller*	Tilfreds	Meget tilfreds
4. Hvordan opplevde du søknadsprosessen?	1	3	2	6	1

* Dette svaralternativet er tolket strengt som at noe mangler/kunne vært bedre.

9 kandidater svarer at de fikk den nødvendige informasjonen og 4 at de ikke fikk den nødvendige informasjon da de søkte om opptak til doktorgradsprogrammet. 7 er tilfreds eller meget tilfreds (1) med søknadsprosessen, 2 kandidater er hverken eller, mens 3 kandidater er utilfreds og 1 meget utilfreds.

5 kandidater har gitt kommentarer som hovedsakelig går på at opptaksprosessen tok lang tid.

Delmål 3

NIH skal sikre at dr.gradskandidatene tilfredsstiller ph.d. forskriftens krav til opptak og gjeldende rutiner for opptak.

- **Måleindikator 1: Antall avvik i forhold til opptakskrav**

Alle kandidater som er tatt opp på doktorgradsprogrammet i 2017 har tilfredsstilt ph.d. forskriftens krav til opptak. Men forskriften ble i 2017 endret og følgende tekst ble tatt inn: *I særskilte tilfeller vil også søkere med en mastergrad som ikke direkte er knyttet til idrettsvitenskap, men som kan dokumenteres relevant for vitenskapelig belysning av idrettsfaglige problemstillinger, kunne bli tatt opp på programmet. Dette vil kunne være spesielt relevant i tilfeller hvor slik kompetanse vurderes særlig viktig for prosjektets forskningsmessige verdi og kvalitet i gjennomføringen.*

En kandidat uten idrettsvitenskapelig bakgrunn ble i 2017 opptatt i ph.d. programmet.

- **Måleindikator 2: Antall frafall i programmet**

3 kandidat har sluttet i programmet i 2017. 2 kandidater har sluttet på grunn av manglende progresjon i doktorgradsarbeidet og oppnådd maksimaltid i programmet som er 8 år (fratrasket lovmessige permisjoner/sykemeldinger) og 1 på grunn av manglende motivasjon.

Måleindikator 3: Antall underkjente bedømmelser

Ingen avhandlinger har blitt underkjent i 2017.

- **Måleindikator 4: Antall avhandlinger der det er gitt tillatelse til mindre omarbeiding.**

En avhandling er blitt godkjent etter omarbeiding i 2017.

- **Måleindikator 5: Gjennomstrømning**

12 kandidater har avlagt ph.d. graden i løpet av 2017. Av disse var 11 internt tilsatt og 1 eksternt tilsatt. Informasjon om netto gjennomstrømning er kun tilgjengelig for internt tilsatte kandidater. Snitt gjennomstrømningstid for internt tilsatte kandidater som avla doktorgrad i 2017, var netto 3,44 år som er 0,5 år bedre enn i 2016 da snitt netto gjennomføringstid var 3,95 år.

9 kandidater har gjennomført på normert tid (snitt gjennomføringstid 3,02 år).

1 kandidater har gjennomført på 3,83 år.

1 kandidat har gjennomføringstid lengre enn 5 år (6,83 år) og som drar snittet opp. (Uten denne ville snitt netto gjennomføringstid i 2017 vært 3,09år).

4 av 7 kandidater (57%) som var opptatt i doktorgradsprogrammet 6 år tidligere, har avlagt grad.

Programkvalitet

NIHs overordnede målsetting i forhold til programkvalitet:

NIH skal sikre alle kandidater etter avlagt dr.grad har et læringsutbytte som definert i kvalifikasjonsrammeverket.

Delmål 1

NIH skal kontinuerlig utvikle og forbedre dr.gradsprogrammet.

- **Måleindikator 1: Ekstern vurdering av programmet**

NIH har selv igangsatt en ekstern evaluering av hele ph.d programmet. Evalueringskomiteen består av professor Rune Johan Krumsvik, Universitetet i Bergen, leder, professor Karin Redelius, Gymnastik- och idrottshögskolan i Stockholm og Professor Mikael Fogelholm, Universitetet i Helsinki. Gruppen startet sitt arbeid høsten 2017 og evalueringen skal ferdigstilles før påske 2017. Gruppen kommer til NIH for å presentere evalueringen 24. april 2017.

NOKUT gjennomfører i disse dager en periodisk tilsyn av NIHs systematiske kvalitetsarbeid i forhold til ph.d. programmet.

NOKUT har tidligere gjennomførte en evaluering av kvalitetssikringen av NIHs doktorgradsprogram i 2011. NIH har i etterkant av den evalueringen igangsatt arbeid for å følge opp NOKUTs anbefalinger.

Delmål 2

Kandidatene skal ha kunnskaper om lover, regler og god forskningspraksis.

Styret ved NIH vedtok i desember 2016 å opprette en intern etisk komite ved NIH for prosjekter som ikke er fremleggelsespliktig for REK (faller utenfor Helseforskningsloven) og som kan medføre risiko for prosjektdeltakernes liv og helse. Dette innebærer at disse prosjektene skal godkjennes av NIHs etisk komite i tillegg til NSDs godkjenning (personvern og informasjonssikkerhet). Komiteen ble etablert i februar 2017. Den har hatt 7 møter i løpet av 2017 og har behandlet 45 prosjektsøknader.

NIH fikk på plass et nettbasert kvalitetssystem for alle forskningsprosjekter ved NIH. Systemet skal bidra til at forskningsprosjekter ved NIH planlegges og utføres i tråd med etiske og vitenskapelige kjøreregler - og at personvernet og informasjonssikkerheten ivaretas. Systemet skal sikre at prosjektene er godkjent av lovpålagte godkjenningssystemer før oppstart.

NIH utvikler i 2017/2018 et prosjektadministrasjonssystem som bygger på kvalitetssystemet og som alle prosjektledere må bruke.

I etterkant av opptak til ph.d. programmet inngås det en doktorgradsavtale med kandidat. Avtaleverket er utformet i samsvar med de lover og forskrifter som berører ph.d.-utdanningen.

Nytilsatte stipendiater inviteres til et informasjonsmøte hvor det blant annet blir gitt informasjon om Kvalitetssystem for forskningsprosjekter, ph.d. forskriften og doktorgradsavtalen.

Delmål 3

Dr.gradskandidatene skal gis relevant faglig veiledning gjennom dr.gradsløpet

- **Måleindikator 1: Medarbeidersamtale**

Med unntakelse av Seksjon for fysisk prestasjonsevne (SFP) har alle seksjonsledere gjennomført medarbeidersamtaler med sine stipendiater i løpet av året. Medarbeidersamtalen med stipendiatene inkluderer normalt blant annet gjennomgang av standard skjema for medarbeidersamtale, arbeidsplan og eventuelt stipendiatenes årsrapport. Seksjonsleder har i medarbeidersamtalen fokus på fremdrift, gjennomføring, arbeidsmiljø og støtte og om det er spesielle utfordringer. Arbeidsbelastning knyttet til stipendiatenes undervisningsplikt, veiledning, og trivsel, er andre sentrale tema som er tatt opp i samtalen. Resultatet fra medarbeidersamtalen skrives ned og følges opp.

Ved SFP har medarbeidersamtalene blitt utsatt med tanke på at nye seksjonsleder skulle gjennomføre disse. Fungerende seksjonsleder har imidlertid hatt tett kontakt med stipendiatene med tanke på fremdrift og andre personlige/helsemessige forhold. Medarbeidersamtaler vil bli gjennomført i løpet av mars 2018.

- **Måleindikator 2: Årsrapport fra kandidat**

I henhold til ph.d. forskriften skal kandidaten levere en årlig rapport etter fastlagte retningslinjer som redegjør for studieprogresjonen. Rapporten skal legges frem for og diskuteres med veileder, som skal godkjenne den. Rapporten skal deretter signeres av seksjonsleder. Rapportene behandles og godkjennes av KFU.

Rapporteringsperioden strekker seg fra perioden 1. september 2016 til 31. august 2017.

Ved rapporteringsfristen 1. september var 64 kandidater opptatt på NIHS doktorgradsprogram.

Av disse skulle 55 levere rapport. 9 kandidater skulle ikke levere rapporter fordi de enten hadde levert avhandlingen til bedømming (6) eller var i svangerskapspermisjon (2) eller hadde sagt opp sin stipendiatstilling.

1 kandidat som skulle rapportere har ikke levert rapport. Manglende rapportering blir fulgt opp.

KFU har gjennomgått og behandlet årsrapportene i møter. Resultatet av behandlingen er at alle rapportene er godkjent. KFU oppsummering og konklusjon er at kvaliteten på kandidatenes rapportering er gjennomgående god.

Alle kandidater har fått tilbakemelding med resultatet av KFUs behandling. Informasjonen er også sendt til kandidatens veileder og seksjonsleder.

- **Måleindikator 3: Sluttevaluering fra kandidat**

12 kandidater har gjennomført disputas og avlagt ph.d. grad i idrettsvitenskap i løpet av 2017. Alle kandidatene har mottatt spørreskjema med spørsmål om deres erfaringer og grad av tilfredshet med

ulike deler av doktorgradsprogrammet. 9 kandidater har besvart undersøkelsen, og 3 kandidater har ikke besvart. I forhold til kjønn og alder er gruppen sammensatt på følgende måte:

- Kjønn: Kandidatgruppen som har besvart består av 4 kvinner og 5 menn.
- Alder:
 - 1 kandidat i alderen 20 – 30 år
 - 6 kandidater i alderen 31 – 40 år
 - 2 kandidater er i alderen 41 – 50 år

RESULTAT FRA KANDIDATENES SLUTTEVALUERING

1. Tilbakemelding om veiledning:

Spørsmål: Grad av tilfredshet med veiledning?	Meget utilfreds	Utilfreds	Hverken eller*	Tilfreds	Meget tilfreds
1. Faglig veiledning fra hovedveileder	0	0	0	4	5
2. Faglig veiledning fra medveileder	0	0	1	3	5

* Dette svaralternativet er tolket strengt som at noe mangler/kunne vært bedre.

Alle 9 kandidater som har besvart undersøkelsen er tilfreds eller meget tilfreds med den faglige veiledningen fra hovedveileder.

8 av 9 kandidater er tilfreds eller meget tilfreds med den faglige veiledningen fra medveileder.

2. Hvor ofte har du gjennomsnittlig hatt kontakt med hovedveileder (møte, kontrakt via telefon eller post osv.) mens du var doktorgradsstipendiat?

Daglig	3-4 dager i uken	1-2 dager i uken	2-3 ganger i måneden	1 gang i måneden	1 -2 ganger i kvartalet	1 gang i halvåret	Mindre enn 1 gang i halvåret
0	1	4	3	0	1	0	0

- 1 kandidat har hatt kontakt med hovedveileder 3-4 dager i uken
- 4 kandidater har hatt kontakt med hovedveileder 1-2 dager i uken
- 3 kandidatene har hatt kontakt med hovedveileder 2-3 ganger i måneden
- 1 kandidat har hatt kontakt med hovedveileder 1-2 ganger i kvartalet

Komité for forskerutdanning (KFU) har invitert til nytt kurs i forskningsveiledning som vil gå over tre dager i løpet av vårsemesteret 2018. Førsteamanuensis emeritus Arne Skodvin, institutt for pedagogikk, det utdanningsvitenskapelige fakultet, universitetet i Oslo vil være kursholder.

3. I hvilken grad har følgende forhold medvirket til at gjennomføringstiden er lengre enn normert tid?

1 av 9 kandidatene oppgir å ha brukt lengre enn normert tid på å gjennomføre doktorgradsprogrammet. 8 kandidater oppgir at de har fullført på normert tid. Nedenstående oversikt viser

kandidatenes tilbakemelding på spørsmål om i hvilken grad ulike forhold har medvirket til at gjennomføringstiden er lengre enn normert tid.

Medvirket til dette↓	Svært liten grad	Liten grad	Hverken eller	Stor grad	Svært stor grad	Ikke relevant
Mangelfull faglig veiledning	1	0	0	0	0	0
For omfattende forskningsprosjekt	0	0	1	0	0	0
Manglende tilbud i opplæringsdelen	1	0	0	0	0	0
Manglende integrering i forskermiljøet	1	0	0	0	0	0
Helsemessige årsaker	1	0	0	0	0	0
Familiære forhold	1	0	0	0	0	0
Finansielle problemer	1	0	0	0	0	0
Dårlig oppfølging fra arbeidsgiver	0	0	1	0	0	0
Mistet interessen for forskning	1	0	0	0	0	0
Måtte kombinere arbeidet med avhandlingen med annet arbeid	0	0	0	0	1	0
Fått nytt jobbtilbud	0	0	0	0	0	1
Andre årsaker	1	0	0	0	0	0

Følgende forhold oppgis i svært stor grad å ha medvirket til at gjennomføringstiden er lengre enn normert tid:

- Måtte kombinere arbeidet med avhandlingen med annet arbeid

4. Har du deltatt på konferanse eller hatt lengre utenlandsopphold i løpet av ph.d. perioden?

Konferanse/Seminar	Opphold inntil 3 mnd.	Opphold 3 mnd. eller mer	Ikke vært utenlands
3	5	1	0

5. Hvor tilfreds er du med NIH's tilrettelegging for utenlandsopphold?

Meget utilfreds	Utilfreds	Hverken eller*	Tilfreds	Meget tilfreds
0	1	1	5	2

6. Hvor stort akademisk utbytte hadde du av utenlandsoppholdet?

Lite utbytte	Tilfredsstillende	Stort utbytte
0	5	4

7. Hvor tilfreds er du med tilbudet i opplæringsdelen?

Meget utilfreds	Utilfreds	Hverken eller*	Tilfreds	Meget tilfreds
1	2	4	2	0

8. Har du pliktarbeid?

JA	NEI
7	2

9. Hvordan vurderer du relevansen av pliktarbeid i forhold til dr.gradsutdanningen?

Svært lite relevant	Lite relevant	Middels relevant	Relevant	Svært relevant
0	0	3	1	3

10. I hvilken grad vurderer du omfanget av forskningsprosjektet i dr.gradsutdanningen i forhold til gjennomføringstid? (gjelder alle kandidater som har levert)

Svært lite omfattende	Lite omfattende	Middels	Omfattende	Svært omfattende
0	0	1	4	4

11. I hvilken grad mener du at du har vært integrert i seksjonens forskermiljø?

Svært liten grad	Liten grad	Middels grad	Høy grad	Svært høy grad
1	1	3	0	4

12. Hvor tilfreds er du med den administrative bistanden fra AFB?

Meget utilfreds	Utilfreds	Hverken eller*	Tilfreds	Meget tilfreds
1	0	1	5	2

*Dette svaralternativet er tolket strengt som at noe mangler/kunne vært bedre.

Det er noe variert tilbakemelding i kandidatenes sluttevaluering.

Tilbud i opplæringsdelen

2 av 9 kandidater er tilfreds med tilbudet i opplæringsdelen, 4 er hverken eller og 2 er utilfreds og 1 er meget utilfreds.

Ambisjonen bør være at andelen som er tilfreds eller meget tilfreds bør være høyere. Opplæringsdelen vil være et viktig område for den eksterne evalueringen som skal gjennomføres.

Omfang av dr.gradsprosjektet

8 av 9 kandidater mener at forskningsprosjektet i dr.gradsutdanningen er omfattende eller svært omfattende i forhold til gjennomføringstid.

Integrering i fagmiljø

4 av 9 kandidater svarer at de i svært høy grad og 3 at de i middels grad har vært integrert i seksjonenes fagmiljø. 2 svarer at de i liten grad eller svært liten grad har vært integrert i seksjonens fagmiljø.

Det bør være en ambisjon at alle kandidatene i høy grad er integrert i seksjonenes fagmiljø. Tallene omfatter imidlertid også kandidater som er tilsatt og har arbeidsplass ved eksterne institusjoner (2 kandidater). Det antas at eksternt tilsatte kandidater ikke i like høy grad er integrert i seksjonens forskningsmiljø som kandidater tilsatt ved NIH, og at dette reflekteres i svarene.

Delmål 4

Opplæringsdelen i dr.gradsprogrammet skal gi opplæring på høyt vitenskapelig nivå og inneholde emner som er relevante og som samsvarer med målsettingen i programmet.

- **Måleindikator 1: Kursevaluering**
- Kurs i Vitenskapsteori og etikk (5 stp.)

Det har vært gjennomført et kurs i Vitenskapsteori og etikk i løpet av høstsemesteret. Tilsammen har 17 kandidater fullført kurset. Alle kandidatene har i etterkant av kurset mottatt spørreskjema med kursevaluering som 12 kandidater har besvart (en har ikke besvart alle spørsmålene). Følgende svar er gitt:

Spørsmål: Hvor tilfreds er du med følgende -	Meget utilfreds	Utilfreds	Hverken eller*	Tilfreds	Meget tilfreds**
1. Totalt sett med kurset	0	0	3	9	-
2. Lærebok/pensumlitteratur	0	1	10	1	-
3. Hvor fornøyd er du med de ulike elementene av arbeidsformen – Innledende forelesninger?	0	2	2	8	-
4. Hvor fornøyd er du med de ulike elementene av arbeidsformen – Gruppearbeid?	0	0	4	8	-
5. Hvor fornøyd er du med de ulike elementene av arbeidsformen –	0	0	5	7	-

Studentpresentasjoner og diskusjon i plenum?					
6. Hvor tilfreds er du med evalueringsordningen (essay med veiledning)?	0	0	4	7	-

*Dette svaralternativet er tolket strengt som at noe mangler/kunne vært bedre.

**Ved en feil falt dette svaralternativet ut i spørreskjemaet som ble sendt ut

4. Har du kommentarer til kurset eller forelesningen?

4 kandidater har gitt kommentarer. 2 er innspill til kursorganisering og 2 er positive tilbakemeldinger om kurset.

9 av 12 kursdeltakere som har besvart kursevalueringen er totalt sett tilfreds med kurset.

Metodekurs – Evaluering av måleegenskaper (2,5 stp)

Kurs i Evaluering av måleegenskaper har vært gjennomført i løpet av høstsemesteret 2017.

9 personer deltok på kurset og 8 av kursdeltagerne har besvart kursevalueringen som ble gjennomført i etterkant av kursslutt. Følgende svar er gitt:

Spørsmål: Hvor tilfreds er du med følgende -	Meget utilfreds	Utilfreds	Hverken eller*	Tilfreds	Meget tilfreds
1. Totalt sett med kurset	0	0	0	5	3
2. Lærebok/pensumlitteratur	0	0	2	3	3
3. Forelesningene	0	0	0	4	4

*Dette svaralternativet er tolket strengt som at noe mangler/kunne vært bedre.

4. Har du kommentarer til kurset eller forelesningen?

Alle som har besvart evalueringen er totalt sett tilfreds eller meget tilfreds med kurset.

3 kandidater har gitt positive kommentar til foreleser og en har innspill til kursinnhold.

Metodekurs - Kvantitativ design (2,5 stp)

Kurs i Kvantitativ design ble gjennomført i løpet av første høstsemesteret 2017. 8 personer deltok på kurset hvorav en var ekstern ph.d. kandidat fra NTNU. 7 har besvart kursevalueringen som ble gjennomført i etterkant av kursslutt. Følgende svar er gitt:

Spørsmål: Hvor tilfreds er du med følgende -	Meget utilfreds	Utilfreds	Hverken eller*	Tilfreds	Meget tilfreds
1. Totalt sett med kurset	0	1	0	4	2
2. Lærebok/pensumlitteratur	0	1	2	3	1
3. Forelesningene	0	1	0	4	2

*Dette svaralternativet er tolket strengt som at noe mangler/kunne vært bedre.

4. Har du kommentarer til kurset eller forelesingen?

4 kandidater har gitt kommentarer hvorav 2 har vært til kursinnholdet. I tillegg var det kommentarer til pensum og til kursevalueringen.

6 kandidater som har besvart evalueringen er totalt sett tilfreds eller meget tilfreds med kurset. 1 deltakere er utilfreds med kurs i kvantitativ design.

Metodekurs - Kvalitativ analyse (5 stp)

Kurs i Kvalitativ analyse har vært gjennomført i løpet av høstsemesteret 2017.

3 personer deltok på kurset som alle har besvart kursevalueringen som ble gjennomført i etterkant av kursslutt. Følgende svar er gitt:

Spørsmål: Hvor tilfreds er du med følgende -	Meget utilfreds	Utilfreds	Hverken eller*	Tilfreds	Meget tilfreds
1. Totalt sett med kurset	0	0	0	0	3
2. Lærebok/pensumlitteratur	0	0	0	0	3
3. Forelesningene	0	0	0	1	2

4. Har du kommentarer til kurset eller forelesingen?

1 har hatt positiv kommentar til kurset.

Alle som har deltatt på kurset har totalt sett vært meget tilfreds med kurset.

- Fag- og metode eksamen (30 stp.)

Opplæringsdelen i NIHS doktorgradsprogram inneholder en faglig- og metodisk fordypning der kandidaten skal avlegge en fag- og metode eksamen innen første år etter at studiet har startet. Eksamen inneholder en skriftlig og muntlig komponent. Den skriftlige eksamen består i en oppgave der studenten får 14 dager til disposisjon for besvarelsen. Oppgaveteksten skal utfordre kandidaten både på faglig fordypning og generell vitenskapelig metode innen forskningsfeltet. Både den skriftlige og muntlige eksamen bedømmes til bestått/ikke bestått.

7 kandidater har gjennomført fag- og metode eksamen, og disse har i etterkant mottatt spørreskjema med evaluering av fag- og metode eksamen. Alle har besvart evalueringen (en har unnlatt å besvare spørsmål om pensumlitteratur). Følgende svar er gitt:

Spørsmål: Hvor tilfreds er du med følgende -	Meget utilfreds	Utilfreds	Hverken eller*	Tilfreds	Meget tilfreds
1. Totalt sett med fag- og metode fordypning	0	1	2	3	1
2. Lærebok/pensumlitteratur	0	3	2	1	1

3. Oppgaveteksten til den skriftlige delen av eksamen	0	0	0	4	3
--	---	---	---	---	---

Spørsmål:	Svært liten grad	Liten grad	Hverken eller*	Stor grad	Svært stor grad
4. I hvor stor grad var oppgaveteksten til eksamen relevant i forhold til arbeidet med din avhandling?	0	0	0	3	4

*Dette svaralternativet er tolket strengt som at noe mangler/kunne vært bedre.

5. Har du kommentarer til fag- og metode fordypning?

5 kandidater har gitt kommentarer. 2 kommenterer omfanget på fag- og metode eksamen, 2 har kommentarer til pensumliste og informasjon om eksamen. 1 gir positiv tilbakemelding om utbytte fra gjennomføring av fag- og metode eksamen.

Totalt sett er 4 kandidater tilfreds eller meget tilfreds med fag- og metode fordypning. 1 er utilfreds.

Alle 7 som har gjennomført evalueringen er tilfreds eller meget tilfreds med Oppgaveteksten til den skriftlige delen av eksamen og sier at oppgaveteksten i stor eller svært stor grad er relevant til arbeidet med avhandlingen.

I løpet av året har kandidatene fått tilbud om følgende frivillige kurs:

- Kurs i EndNote

Kurs i EndNote ble gjennomført i løpet av høstsemesteret 2017 og 3 personer deltok på kurset. Alle kursdeltakerne har besvart kursevalueringen. Følgende svar er gitt:

Spørsmål: Hvor tilfreds er du med følgende	Meget utilfreds	Utilfreds	Hverken eller*	Tilfreds	Meget tilfreds
1. totalt sett med kurset	0	0	0	0	3
2.lærebok/pensumlitteratur	0	0	3	0	0
3. forelesningene	0	0	0	0	3

*Dette svaralternativet er tolket strengt som at noe mangler/kunne vært bedre.

4. Har du kommentarer til kurset eller forelesningen?

2 kursdeltakere har gitt kurset positive tilbakemeldinger.

Alle kursdeltagere var totalt sett meget tilfreds med kurs i EndNote.

- Kurs «The publishing game»

Kurset ble tilbudt i høstsemesteret 2017. 5 deltok på kurset. Kun 2 kandidater har besvart spørreundersøkelsen. Følgende svar er gitt:

Spørsmål: Hvor tilfreds er du med følgende	Meget utilfreds	Utilfreds	Hverken eller*	Tilfreds	Meget tilfreds
1. Totalt sett med kurset	0	0	0	1	1
2. lærebok/pensumlitteratur	0	0	2	0	0
3. Forelesningene	0	0	0	1	1

*Dette svaralternativet er tolket strengt som at noe mangler/kunne vært bedre.

Totalt sett er begge kandidater som besvarte evalueringen totalt sett tilfreds eller meget tilfreds med kurset *The publishing game*.

Delmål 5:

Forskningsprosessen og avhandlingsarbeidet skal være på internasjonalt nivå og gjennomføres til normert tid.

- **Måleindikator: Ekstern evaluering av hele dr.gradsprogrammet.**

En ekstern evaluering av doktorgradsprogrammet gjennomføres i disse dager. Evalueringsgruppen startet sitt arbeid høsten 2017 og vil ferdigstille arbeidet før påske 2018.

Parallelt med den eksterne evalueringen av doktorgradsprogrammet gjennomfører NOKUT et periodisk tilsyn av NIHs systematiske kvalitetsarbeid i forhold til ph.d. programmet. Rapport fra NOKUTs tilsynet vil foreligge 15 mars 2018.

Delmål 6:

NIH skal ha et doktorgradsprogram som er forankret i internasjonal forskningsaktivitet og nettverksbygging.

- **Måleindikator: Antall kandidater på utenlandsopphold**

Totalt har 20 av kandidatene i NIHs doktorgradsprogram hatt utenlandsopphold i stipendiatperioden hvorav 3 av kandidatene har arbeidssted i utlandet. Lengden på oppholdene har variert fra noen uker og opp til 5 måneder. Kandidatene har hatt opphold ved følgende institusjoner:

Australia: University of Wollongong

Brasil: Universidade Federal de Pelotas.

Canada: York University, University of Ottawa, University of Alberta, University of British Columbia.

Qatar: Aspetar Orthopedic and Sports Medicine Hospital Doha.

Storbritannia og Irland: University of Sussex, University of Limerick, Liverpool Hope University

USA: Arkansas Childrens Hospital Research unit, University of Vermont, University of Texas, University of Massachusetts, University of Virginia, University of California San Diego, Northwestern University.

Internasjonale presentasjoner

Tilsammen har 34 kandidater hatt internasjonale presentasjoner i 2017.

Internasjonal publisering

42 av kandidatene i doktorgradsprogrammet har publisert internasjonalt.

Bedømmelseskomitéer

I alle 12 bedømmelseskomitéene som har bedømt avhandlinger for disputas i 2017, har det vært internasjonale opponenter. 6 av komiteene har hatt medlemmer fra Europa, 2 har hatt medlemmer fra Canada, 1 fra USA og 1 komité har hatt komitémedlem fra Australia.

RAMMEKVALITET

NIHs overordnede målsetting i forhold til rammekvalitet:

NIH skal ha et studie- og forskningsmiljø som sikrer dr.gradskandidatene en god utdanningssituasjon.

Delmål 1

Alle dr.gradskandidater skal være tilknyttet en fagseksjon.

- **Måleindikator1: Sluttevaluering fra kandidat**

På spørsmålet om i hvilken grad kandidaten mener at hun/han har vært integrert i seksjonens forskermiljø, svarer 7 av 9 kandidater at de i svært høy grad (4) eller middels grad (3) har vært integrert i seksjonenes fagmiljø. 1 svarer at han/hun i liten grad og 1 i svært liten har vært integrert i seksjonens fagmiljø.

Det bør være en ambisjon at alle kandidatene i høy grad er integrert i seksjonenes fagmiljø. Tallene omfatter imidlertid også kandidater som er tilsatt og har arbeidsplass ved eksterne institusjoner. Det antas at eksternt tilsatte kandidater ikke i like høy grad er integrert i seksjonens forskningsmiljø som kandidater tilsatt og med arbeidsplass ved NIH, og at dette reflekteres svarene.

Delmål 2

Forskningsadministrative tjenester ved NIH skal være tilgjengelig for alle dr.gradskandidater.

- **Måleindikator1: Sluttevaluering fra kandidat**

På spørsmålet om hvor tilfreds kandidatene er med den administrative bistanden fra AFB – biblioteket svarer 8 av 9 at de er svært tilfreds (4) eller tilfreds (4). 1 kandidat er hverken tilfreds eller utilfreds med den administrative bistanden fra biblioteket.

På spørsmålet om hvor tilfreds kandidatene er med den administrative bistanden fra AFB – annen administrativ støtte svarer 7 av 9 at de er svært tilfreds (2) eller tilfreds (5). 1 kandidat svarer hverken eller og 1 kandidat er svært utilfreds med annen administrative støtte fra AFB.

Delmål 3

Bibliotek-, IKT- og tilsvarende tjenester ved NIH skal være tilgjengelig for alle dr.gradskandidater.

- **Måleindikator1: Sluttevaluering fra kandidat**

På spørsmålet om hvor tilfreds kandidatene er med bistanden fra IKT for gjennomføring av disputasdagen svarer 8 at de er svært tilfreds. 1 er hverken eller.

På spørsmålet om hvor tilfreds kandidatene er med bistand fra IKT gjennom ph.d. programmet svarer 8 at de er tilfreds (5) eller svært tilfreds (3), 1 svarer hverken eller.

RESULTAT- OG RELEVANSKVALITET

NIHs overordnede målsetting i forhold til resultat- og relevanskvalitet:

NIH skal utdanne dr.gradskandidater med kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i tråd med kvalifikasjonsrammeverket og sikre gjennomstrømming på normert tid.

Delmål 1:

NIHs dr.gradskandidater skal ha kunnskaper og ferdigheter i tråd med kvalifikasjonsrammeverket.

- **Måleindikator1: Eksamen i opplæringsprogrammet og bedømming av avhandling evalueres i forhold til krav i kvalifikasjonsrammeverket.**

NIH gjennomfører i disse dager en ekstern evaluering av hele doktorgradsprogrammet som vil foreligge før påske 2018.

KFU gjennomførte i 2013 en evaluering av fag- og metode eksamen. Det vises til 2014 rapporten for resultater fra undersøkelsen.

- **Måleindikator2: Ekstern evaluering av hele programmet.**

NIH gjennomfører en ekstern evaluering av hele doktorgradsprogrammet som vil foreligge før påske 2018. NOKUT gjennomfører et periodisk tilsyn av NIHs systematiske kvalitetsarbeid i forhold til ph.d. programmet. Rapport fra NOKUTs tilsynet vil foreligge 15 mars 2018.

STYRINGSKVALITET

NIHs overordnede målsetting i forhold til styringskvalitet:

Styringssystemene ved NIH skal bidra til kontinuerlig forbedring av doktorgradsutdanningen.

Delmål 1

Ansvar for NIHs kvalitet i dr.gradsutdanningen skal være tydelig i NIHs styringssystem.

- **Måleindikator 1: Vurdering**

Komiteen for Forskerutdanning (KFU) har ansvaret for å kvalitetssikre forskerutdanningen ved Norges idrettshøgskole. Dette fremkommer tydelig i NIHs styringssystem.

Delmål 2

Kvalitetsutvikling skal være en sentral del av NIHs strategisk planarbeid.

- **Måleindikator 1: Tiltak i OVP for å bedre kvaliteten**

Tiltak i OVP rapporten har hatt fokus på at NIHs forskerutdanning skal være av høy internasjonal standard og rekruttere de beste forskertalentene innen idrettsvitenskap.

Delmål 3

NIHs kvalitetssystem skal revideres og videreutvikles.

- **Måleindikator 1 og 2: Årsrapport til styret og løpende vurdering**

Den første årsrapporten med en samlet vurdering av NIHs kvalitetssystem for forskerutdanningen ble lagt frem for styret i mars 2014. På bakgrunn av de resultater som fremkommer i de årlige rapportene, vil det bli gjort løpende vurderinger om behov for å iverksette tiltak.

NIH vil på bakgrunn av eventuelle anbefalinger og innspill i NOKUTs pågående systematiske evaluering av NIHs kvalitetssystem og den eksterne evalueringen av ph.d. programmet, iverksette nødvendige tiltak.

Delmål 4:

Antall kandidater i programmet vurderes ut fra faglige og administrative ressurser.

- **Måleindikator 1: Antall kandidater pr. veileder**

Pr. 31.12.2017 var det 64 kandidater opptatt i NIHs doktorgradsprogram. 11 kandidater har ekstern hovedveileder. 34 av NIHs vitenskapelig tilsatte er oppnevnt som hovedveiledere for de øvrige ph.d. kandidatene i doktorgradsprogrammet. Det tilsvarer i snitt 1,88 kandidater (dvs. 2 kandidater) pr. veileder. Noen få veiledere har et høyere antall enn gjennomsnittet. Antall kandidater pr. hovedveileder varierer fra 1 kandidat til 6 kandidater. 4 veiledere veileder flere kandidater enn gjennomsnittet. 3 veiledere har 3 kandidater og 1 veileder er hovedveileder for 6 kandidater. Mange av NIHs veiledere veileder også ph.d. kandidater ved andre institusjoner i inn- og utland.

- **Måleindikator 2: Årlig rapportering**

Det var 64 kandidater i NIHs doktorgradsprogram pr. 31.12.2017. Antallet er 3 færre enn ved tilsvarende tidspunktet i fjor. Antallet er en reduksjon på 13 kandidater fra toppåret 2014 da det var 77 kandidater i programmet. I en 10 års periode frem til 2014 hadde antall kandidater i NIHs doktorgradsprogram en betydelig vekst ca. 20 kandidater. Reduksjonen i antall kandidater i programmet siste 3 år kan være en indikasjon på at veksten har flatet ut.

Kvalitetssystem for NIH's forskerutdanning

Innhold:

1. Innledning	s.2
2. Kvalitetssystem for dr.gradsprogrammet – oversiktsfigur s.3	
3. Definisjoner	s.4
4. Aktører og ansvar	s.5
5. Oppgavematrise	s.6
6. Komité for forskerutdanning - mandat	s.12

1. Innledning

Målsetting for ph.d. utdanningen

Målsettingen for NIH's forskerutdanning er at utdanningen skal kvalifisere for forskningsvirksomhet av internasjonal standard og for annet arbeid i samfunnet hvor det stilles store krav til vitenskapelig innsikt og analytisk tenkning i samsvar med god vitenskapelig skikk og forskningsetisk standard. Ph.d. utdanningen skal gi kandidaten kunnskap, ferdigheter og kompetanse i tråd med vårt kvalifikasjonsrammeverk.

Kvalitetssystem for forskning

Kvalitetssystem for NIH's forskerutdanning skal bidra til at målene for forskerutdanningen nås. Systemet består av alle elementer og rutiner som inngår i prosessen fra en kandidat ønsker å søke opptak på ph.d. programmet, gjennomføring av utdanningen og til avslutning med prøveforelesning og disputas. Kvalitetssystemet samler og systematiserer alle elementene til ett helhetlig system. Målet for systemet er at det skal:

- sikre at NIH's doktorgradsutdanning holder tilfredsstillende nivå
- videreutvikle kvaliteten i NIH's doktorgradsutdanning
- avdekke eventuelle svakheter eller svikt i NIH's doktorgradsutdanning
- dokumentere kvalitetsarbeidet i doktorgradsutdanningen

Kvalitetssystemet er satt sammen av følgende kvalitetsaspekter som påvirker og har betydning for kvaliteten i dr.gradsutdanningen:

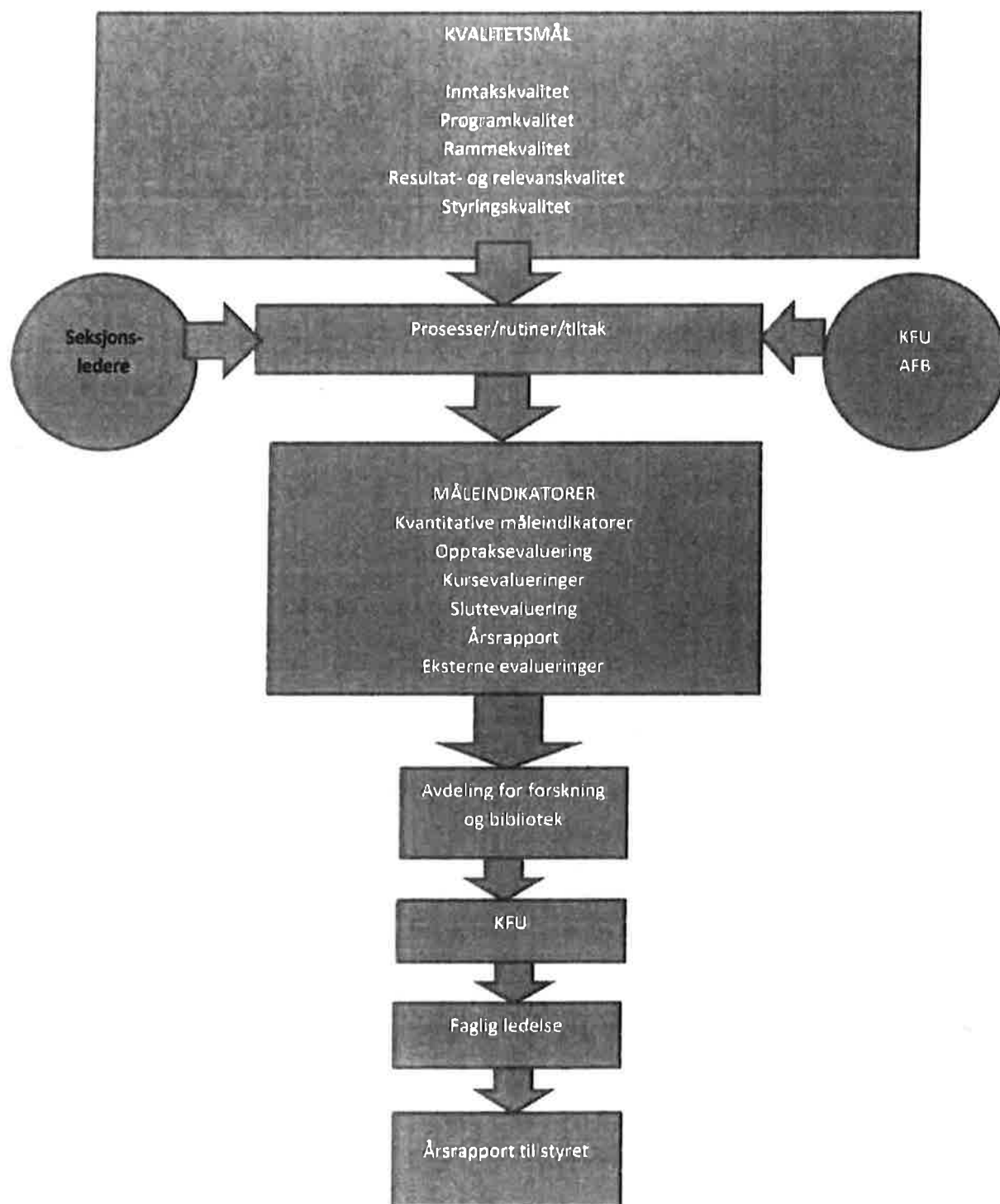
- inntakskvalitet
- programkvalitet
- rammekvalitet
- resultat- og relevanskvalitet
- styringskvalitet

Til hvert av kvalitetsaspektene er det definert et hovedmål. Hovedmålene skal nås gjennom underliggende kvalitetsmål og tilhørende prosesser og rutiner. Definerte målemetoder og indikatorer skal systematisk samle informasjon om grad av måloppnåelse for hvert kvalitetsaspekt i systemet. Informasjonen skal ved årsslutt samles i en årsrapport til styret.

Aktører og ansvar

Styret har et overordnet ansvar for NIH's ph.d. utdanning. Styret har gitt Komité for forskerutdanning ansvar å kvalitetssikre doktorgradsutdanningen og at denne gjennomføres i tråd med gjeldende ph.d. forskrift. Seksjonsleder, veileder, doktorgradskandidat og Avdeling for forskningsforvaltning og bibliotek er andre aktører i kvalitetssystemet med et definert ansvar.

2. Kvalitetssystem for dr.gradsprogrammet - oversiktsfigur



3. Definisjoner

Kvalitetsmål:

Inntakskvalitet

Med inntakskvalitet menes NIH's evne til å rekruttere dr.gradskandidater med de beste forkunnskaper og forutsetninger som kreves for opptak på NIHs doktorgradsprogram.

Programkvalitet

Med programkvalitet menes kvaliteten i den organiserte opplæringsdelen og kvaliteten på kandidatens individuelle veiledning i tilknytning til avhandlingsarbeidet.

Rammekvalitet

Med rammekvalitet menes tekniske-, organisatoriske-, forvaltningsmessige-, sosiale og velferdsmessige- i forhold til kandidatens utdanningsmiljø.

Resultat og relevanskvalitet

Med resultat og relevanskvalitet menes kandidatens læringsutbytte (jfr. Kvalifikasjonsrammeverket), personlige utvikling og gjennomføring i forhold til dr.gradsprogrammet's mål i og samfunnets behov.

Styringskvalitet

Med styringskvalitet menes NIH's evne til å styre kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i dr.gradsprogrammet.

Målemetode/Indikator:

Opptaksevaluering

Opptaksevalueringer er en oppsummering av informasjon fra definerte måleindikatorer knyttet til opptaksprosessen og fra svar i spørreskjema gitt av søkere opptatt på NIH's doktorgradsprogram. Opptaksevalueringen skal gi en samlet vurdering om måloppnåelse i forhold til Inntakskvalitet.

Programevaluering

Programevalueringen baserer seg på informasjon fra kandidaters evaluering av kurs i opplæringsprogrammet og sluttevalueringer. Programevalueringen skal gi informasjon om kandidatens vurdering av utdanningskvaliteten i dr.gradsprogrammet.

Resultatevaluering

Det skal jevnlig vurderes å gjennomføre en evaluering av NIH's doktorgradsprogram. Evaluering skal være ekstern og hele doktorgradsprogrammet skal evalueres i forhold til kravene i Kvalifikasjonsrammeverket.

4. Aktører og ansvar

Styret

Ansvar:

NIH's styre har det overordnede ansvar for ph.d. utdanningen.

Oppgaver:

Styret fatter vedtak om eventuelle endringer i veiledende retningslinjer for ph.d. utdanningen, behandler årsrapport om kvalitet i dr.gradsutdanningen og vedtar årlige OVP og budsjetter.

Komité for forskerutdanning

Ansvar:

KFU har ansvaret for å kvalitetssikre forskerutdanningen ved NIH. Dette innebærer ansvar for at opptak og gjennomføring av studiet skjer i henhold til "Forskrift for graden ph.d. – med utfyllende bestemmelser for Norges idrettshøgskole"

Oppgaver:

- Ta avgjørelser om opptak til studiet og oppnevne veileder(e)
- Oppnevne sakkyndig komité evt. fungere som sakkyndig komité ved søknad om opptak
- Oppnevne eksamenskomisjoner til Fag- og metode eksamen
- Initiere og gjennomføre felles opplæringstiltak
- Behandle og godkjenne årsrapporter
- Beslutte at studiet skal avbrytes/termineres
- Oppnevne bedømmelseskommité
- Behandle klage på opptaks- og søknadsbehandling
- Behandle klage vedrørende godkjenning av kurs eller andre deler av opplæringsprogrammet

Seksjonsleder

Ansvar:

Seksjonsleder (SL) har ansvar for å tilrettelegge for et internasjonalt aktivt forskningsmiljø. Seksjonsleder har personalansvar for seksjonens veiledere og stipendiater tilsatt ved NIH og skal påse at eksterne dr.gradskandidater innlemmes i seksjonens fagmiljø.

Oppgaver:

- Påse at prosesser og rutiner i dr.gradsløpet skjer i tråd med forutsetninger og tidsplaner (fremme komitéforslag v/ opptak, fag- og metode eksamen og disputas)
- Søke å finne løsninger ved utforutsette forsinkelser hos kandidat
- Påse at veilederforholdet kandidat- veileder fungerer etter intensjonene og avdekke veilederforhold som ikke fungerer
- Følge opp dr.gradskandidatenes årsrapportering og avdekke manglende/forsinket progresjon
- Tilrettelegge for et aktivt og internasjonalt forskningsmiljø og påse at dr.gradskandidatene får fremlegge sin forskning og forskningsresultater

Veileder

Ansvar:

Hovedveileder har det faglige hovedansvaret for dr.gradskandidaten's utdanningsløp og skal sikre at kandidaten deltar i et aktivt forskningsmiljø.

Oppgaver:

- Holde seg orientert om fremdriften i kandidatens arbeid og vurdere den i forhold til prosjektbeskrivelsens fremdriftsplan.
- Følge opp faglige forhold som kan medføre forsinket gjennomføring av forskerutdanningen, slik at denne kan fullføres innenfor normert tid.
- Gi råd om formulering og avgrensning av tema og problemstillinger, drøfte og vurdere hypoteser og metoder, drøfte resultater og tolkningen av disse, drøfte opplegg og gjennomføring av fremstillingen, herunder disposisjon, språklig form, dokumentasjon m.v., og gi hjelp til orientering i faglitteratur og datagrunnlag i forhold til bibliotek, arkiv, etc.
- Gi veiledning i forskningsetiske spørsmål knyttet til avhandlingen.
- hjelpe med å føre kandidaten inn i relevante vitenskapelige miljøer
- gi veiledning i faglig formidling

Avdeling for forskningsforvaltning og bibliotek

Ansvar:

Avdeling for forskningsforvaltning og bibliotek (AFB) har ansvar for administrasjon og tilrettelegging av NIH's doktorgradsprogram.

Oppgaver:

- Sekretariatsfunksjon for KFU (ref. KFUs oppgaver)
- Gjennomføre administrative oppgaver knyttet til alle deler av forskerutdanningen (fra opptak til disputas) på en profesjonell og brukerorientert måte og iht. gjeldene rutiner og regler.

Dr.gradskandidat

Ansvar:

Dr.gradskandidaten har ansvar for å etterleve plikter i tråd med doktorgradsavtalen, følge forskrift for ph.d. utdanningen og gjeldene lover og regler for forskerutdanning, delta- og bidra aktivt i seksjonens forskermiljø.

Oppgaver:

- Gjennomføre dr.gradsutdanningen i tråd med forskrift for ph.d. utdanningen, gjeldene lover og god forskningsetisk praksis
- Gjennomføre dr.gradsutdanningen i tråd med i planlagt fremdrift og gjeldene frister
- Årlig innen fristen, levere rapport om fremdriften i dr.gradsarbeidet

5. Oppgavematrise

Kvalitetsskjema

I Kvalitetsskjemaet nedenfor er det for hvert kvalitetsmål tilordnet prosesser og rutiner som skal utføres for å bidra til måloppnåelse. Kolonnen merket prosesser/rutiner/tiltak vil være gjenstand for årlige justeringer og endringer. Det er angitt hvem som har det operative ansvaret for å utføre de ulike prosesser, rutiner og tiltak. Kolonnen merket målemetode/indikator viser hvordan høyskolen skal måle om prosesser, rutiner og tiltak gir de ønskede resultater. Kvalitetsskjemaet vil bli lagt til grunn for årsrapport til styret om kvalitetsarbeidet.

INNTAKSKVALITET: NIH skal ha et tilstrekkelig antall godt kvalifiserte søkere av begge kjønn til dr.gradsprogrammet			
<i>Kvalitetsmål</i>	<i>Prosesser/rutiner/ tiltak</i>	<i>Operativt ansvar</i>	<i>Målemetode/ indikator</i>
NIH skal fremstå som en attraktiv forskningsinstitusjon for gjennomføring av doktorgradsstudier.	<u>Informasjon om forskerutdanningen:</u> -Det skal foreligge lett tilgjengelig, oversiktlig og oppdatert informasjon på norsk og engelsk om doktorgrads-utdanningen på NIHs nettsider. <u>Utllysning av stipendiatstillinger:</u> -Det skal foreligge rutiner for utlysning av stipendiatstillinger. <u>Rekruttering av begge kjønn:</u> -Det skal foreligge rutiner for rekruttering av ph.d.-kandidater fra begge kjønn.	AFB	-Antall søkere til utlyste stipendiatstillinger fordelt på kjønn -Antall søkere ekstern-finansierte kandidater fordelt på kjønn - Antall opptatte kandidater fordelt på kjønn -Opptaksevaluering (kort spørreskjema til kandidat/søkere)
Aktuelle kandidater skal motta god informasjon og service gjennom hele søknads- og opptaksprosessen.	<u>Informasjon til søkere:</u> -Det skal gis informasjon til søkere om krav, prosess og resultat gjennom hele søknads-prosessen. -Informasjon om seksjonenes fagprofil skal være tilgjengelig på web og ved henvendelse fra kandidat.	AFB SL	Opptaksevaluering (kort spørreskjema til kandidat/søkere)
NIH skal sikre at dr.grads-kandidatene tilfredsstillt ph.d. forskriftens krav til opptak og gjeldende rutiner for opptak.	<u>Ph.d. forskriften og rutiner for opptak, behandlingsrutiner:</u> - Formalkompetanse og ekvivalering av utenlandsk grunnutdannelse skal sjekkes. <u>Vurderingskriterier:</u> -Det skal oppnevning av habil og kompetent sakkyndig komité -Det skal foreligge begrunnet innstilling i samsvar med faglige prioriteringer og krav til kvalitet i forskningen. <u>Veiledningsforhold:</u>	AFB/KFU	<u>Årlig gjennomgang:</u> -Antall avvik i forhold til opptakskrav -Antall frafall i programmet <u>Bedømmelse:</u> - Antall underkjente bedømmelser - Antall avhandlinger der det er gitt tillatelse til mindre omarbeiding

	- Det skal vurderes om veileders kompetanse er i tråd med ph.d. forskriften's krav før oppnevning. - Seksjonsleder har ansvar for løpende å vurdere veileders og miljøets kapasitet til å ta imot ny(e) ph.d.-kandidat(er). - Alle kandidater bør ha minst to veiledere. <u>Avtaleverk:</u> - Det skal inngåelse av avtale ved opptak til doktorgradsprogrammet.		<u>Gjennomstrømning:</u> Ved gjennomstrømnings-tid ≥ 4 år, gjennomgang av opptaksbedømmelse
PROGRAMKVALITET: NIH's doktorgradsprogram skal sikre alle kandidater etter avlagt dr.grad har et læringsutbytte som definert i kvalifikasjonsrammeverket .			
<i>Kvalitetsmål</i>	<i>Prossesser/rutiner/ tiltak</i>	<i>Operativt ansvar</i>	<i>Målemetode/ indikator</i>
NIH skal kontinuerlig utvikle og forbedre dr.gradsprogrammet.	<u>Ekstern evaluering:</u> - Det skal regelmessig vurderes om det skal gjennomføres ekstern evaluering av dr.gradsprogrammet.	KFU/AFB	Ekstern evalueringsrapport av programmet
Kandidatene skal ha kunnskaper om lover, regler og god forskningspraksis.	<u>Kunnskap om lover, regler og god forskningspraksis:</u> - Informasjonsmøte for nye kandidater om kvalitetssystem for forskningsprosessen. - Informasjon om retningslinjer for forfatter- og medforfatterskap (der dette er aktuelt), forskningsetikk, innføring i lovverk vedrørende bruk og oppbevaring av data (der dette er aktuelt) samt opplæring i bruk av sertifiserte protokoller eller tilsvarende (der dette er relevant).	AFB	Sluttevaluering fra kandidat
Dr.gradskandidatene skal gis relevant faglig veiledning gjennom dr.gradsløpet.	<u>Omfang og kvalitet på veiledning:</u> - Ph.d. forskriften, § 7 Veiledning og veiledningsavtalen definerer veilederens ansvarsområde. - Etiske retningslinjer for veiledere skal foreligge. - Kandidaten skal levere årlig fremdriftsrapport som signeres og godkjennes av veileder og seksjonsleder. <u>Oppfølging av veiledere:</u> - Det skal årlig vurderes tiltak for å videreutvikle veiledningen. <u>Eksterne veiledere og medveiledere:</u>	SL/KFU/ AFB	Medarbeidersamtale Årsrapport fra kandidat Sluttevaluering fra kandidat

	-Det skal stilles samme krav til omfang og kvalitet på veiledning når veileder er ekstern.		
Opplæringsdelen i dr.gradsprogrammet skal gi opplæring på høyt vitenskapelig nivå og inneholde emner som er relevante og som samsvarer med målsettingen til programmet.	<u>Opplæringsdelen:</u> -Alle kandidater skal ha tilbud om relevante kurs, slik at det i løpet av opptaksperioden på ph.d-program er mulig å få gjennomført godkjente, dokumenterte kurs (valgfrie og/eller obligatoriske) i et omfang av minimum 30 studiepoeng. <u>Godkjenning av kurs:</u> -Rutiner for vurdering av søknader om godkjenning av eksterne kurs skal foreligge. -Rutiner for prøving av kunnskap (eksamen) der dette er aktuelt skal foreligge. <u>Evaluerings av kurs:</u> - Det skal innhentes løpende kursevalueringer av dr.gradskurs. <u>Evaluerings av opplæringsprogrammet:</u> - Det skal vurderes å gjennomføre evaluering av opplæringsprogrammet.	KFU/AFB	Kursevaluering Ekstern evaluering opplæringsdel
Forskningsprosessen og avhandlingsarbeidet skal være på internasjonalt nivå og gjennomføres til normert tid.	<u>Fremdrift i forhold til normert tid:</u> -Kandidat skal årlig levere fremdriftsrapport som signeres og godkjennes av veileder og seksjonsleder. I fremdriftsrapporten skal det inngå en vurdering om hvorvidt kandidaten følger planlagt progresjon. -Seksjonsleder skal ha rutiner som sikrer at rapporteringen blir fulgt opp. -Rapporteringsrutinene skal være slik at manglende fremdrift blir avdekket og fulgt opp. <u>Innlevering av avhandling-medforfatterskap:</u> -Ved innlevering av doktorgradsavhandling skal både kandidat og medforfatter(e) levere signert erklæring om partenes bidrag og type forfatterskap. <u>Bedømmelseskomité:</u> -Det skal oppnevnes en habil og kompetent bedømmelseskomite i tråd med ph.d. forskriften (§ 14	SL/KFU	Ekstern evaluering hele dr.gradsprogrammet

	Oppnevning av bedømmelseskomité). -Hvert komitémedlem skal levere habilitetserklæring, der det bekreftes at vedkommende ikke har utgitt felles arbeider med kandidatens veileder. -Komiteen skal avgi en begrunnet innstilling, i samsvar med faglige krav. Innstilling fra bedømmelseskomiteen skal avgis innen rimelig tid. <u>Bedømmelse - prøveforelesning:</u> -Innstillingen må være i samsvar med faglige krav. - Dersom prøveforelesningen underkjennes, skal det avgis skriftlig begrunnelse. <u>Bedømmelse - disputas:</u> -Innstillingen må være i samsvar med faglige krav. -Dersom disputasen underkjennes, skal det avgis skriftlig begrunnelse. <u>Evaluerings av dr.gradsprogrammet:</u> - Det skal jevnlig vurderes å gjennomføre evaluering av dr.gradprogrammet.		
NIH skal ha et doktorgradsprogram som er forankret i internasjonal forskningsaktivitet og nettverksbygging.	<u>Deltagelse i Internasjonal forskningsaktivitet-/nettverksbygging:</u> -Fagseksjonene skal stimulere til internasjonal forskningsaktivitet og nettverksbygging. -Det skal tilrettelegges for at kandidaten får delta på internasjonale konferanser og presentere egen forskning bl annet ved å ha økonomiske støtteordninger.	AFB/veil./SL	Ant. Kand. På utenlandsopphold. Årsrapport Int. publisering
RAMMEKVALITET: NIH skal ha et studie- og forskningsmiljø som sikrer dr.gradskandidatene en god utdanningsituasjon			
<i>Kvalitetsmål</i>	<i>Prosesser/rutiner/ tiltak</i>	<i>Operativt ansvar</i>	<i>Målemetode/ indikator</i>
Alle dr.gradskandidater skal være tilknyttet en fagseksjon.	<u>Integrere nye kandidater i fagmiljøet:</u> -Det skal foreligge standard rutine for mottak av alle nye kandidater i dr.grads-programmet. -Det stilles krav om deltagelse og integrering av kandidaten i	SL/KFU	Sluttevaluering fra kandidat

	seksjonens fagmiljø og minimumskrav til tilstedeværelse -Det oppfordres til deltagelse i forskerskoler der dette er aktuelt/mulig. - Det oppfordres til aktiv bruk av nasjonale forskerutdanningskurs. -Kandidater med ekstern arbeidsgiver skal tilbringe tid i relevant fagmiljø ved NIH tilsvarende minst den minimumstid som er fastsatt.		
Forskningsadministrative tjenester ved NIH skal være profesjonelle og brukerorienterte.	<u>Forskningsadministrativ tjenestekvalitet:</u> -Det skal være en løpende vurdering av AFB's tjenestekvalitet i forhold til kandidatene.	AFB	Sluttevaluering fra kandidat
Bibliotek-, IKT- og tilsvarende tjenester ved NIH skal være tilgjengelig for alle dr.grads-kandidater.	<u>Infrastruktur:</u> -Kandidatene skal sikres arbeidsplass, tilgang til bibliotek, til gode IKT-løsninger, og til laboratorium (der dette er aktuelt).	AFB	Sluttevaluering fra kandidat
RESULTAT- OG RELEVANSKVALITET: NIH skal utdanne dr.gradskandidater med kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i tråd med kvalifikasjonsrammeverket og sikre gjennomstrømming på normert tid.			
<i>Kvalitetsmål</i>	<i>Prosesser/rutiner/tiltak</i>	<i>Operativt ansvar</i>	<i>Målemetode/indikator</i>
NIHs dr.gradskandidater skal ha kunnskaper og ferdigheter i tråd med kvalifikasjonsrammeverket.	<u>Ph.d. forskriften:</u> - Gjennomføring av kjerneprosesser.	SL	-Eksamen i opplæringsprogrammet og bedømming av avhandling evalueres i forhold til krav i kvalifikasjonsrammeverket. -Ekstern evaluering hele programmet
Dr.gradsstudiene ved NIH skal ha høy gjennomføringsgrad.	<u>Ph.d. forskriften</u> -Gjennomføring av kjerneprosesser.	SL	<u>Nøkkeltall:</u> -Antall avlagte dr.grader -Gjennomføringstid avlagt grad
STYRINGSKVALITET: <i>Styringssystemene ved NIH skal bidra til kontinuerlig forbedring av doktorgradsutdanningen</i>			
<i>Kvalitetsmål</i>	<i>Prosesser/rutiner/tiltak</i>	<i>Operativt ansvar</i>	<i>Målemetode/indikator</i>
Ansvar for NIHs kvalitet i	Kjerneprosessene:	SL/Veil.	Vurdering

dr.gradsutdanningen skal være tydelig i NIHs styringssystem.	-Tilsette og kandidater skal kjenne sin funksjon.	KFU	
Kvalitetsutvikling skal være en sentral del av NIHs strategiske planarbeid.	<u>Årlig plan- og budsjettprosess (OVP):</u> -Vurdere kvalitetsutviklingstiltak i tilknytning til årlig OVP prosess.	Relevant e enheter	-Tiltak i OVP for å bedre kvaliteten
NIHs kvalitetssystem skal revideres og videreutvikles.	<u>Årlig rapportering:</u> - Legge fram i årsrapport til styret en samlet vurdering av kvaliteten i dr.gradsprogrammet.	SL/AFB	-Årsrapport til styret -Løpende vurdering
Antall dr.gradskandidater i programmet vurderes ut fra faglig og administrative ressurser.	<u>Årlig plan og budsjettprosess:</u> -Vurdere antall kandidater i programmet opp mot tilgjengelige faglige- og administrative ressurser.	SL/KFU/ AFB	-Antall kand. pr. veileder -Årlig rapportering

6. Komité for forskerutdanning – mandat

Vedtatt av styret 15. juni 2004

Komiteen for Forskerutdanning (KFU) har ansvaret for å kvalitetssikre forskerutdanningen ved Norges Idrettshøgskole. Dette innebærer ansvar for at opptak og gjennomføring av studiet skjer i henhold til "Forskrift for graden ph.d. – med utfyllende bestemmelser for Norges Idrettshøgskole", herunder:

- Å ta avgjørelser om opptak til ph.d.-studiet, herunder å godkjenne prosjektbeskrivelsen og å oppnevne veileder
- Å fungere som sakkyndig komité
- Å godkjenne årsrapporter
- Å kunne beslutte at studiet skal avbrytes/termineres
- Å behandle klage på opptaks- og søknadsbehandling
- Å behandle klage vedrørende godkjenning av kurs eller andre deler av opplæringsprogrammet
- Å oppnevne eksamenskomisjoner til Fag- og metode eksamen
- Å oppnevne bedømmelseskommité

I tillegg har KFU ansvaret for å initiere og gjennomføre felles forskeropplæringstiltak for stipendiater og/eller fast vitenskapelige ansatte.

Styret kan delegere beslutningsmyndighet for enkelte saker vedrørende forskerutdanningen til KFU.

Fast vitenskapelig tilsatte medlemmer i KFU, oppnevnes av styret for tre år, og stipendiatrepresentanter for 1,5 år. Det skal oppnevnes 7 medlemmer, 1 medlem fra hver seksjon med varamedlemmer. I tillegg oppnevnes to medlemmer med vararepresentanter fra stipendiatene. Leder av komiteen utpekes av styret blant medlemmene. Komiteens medlemmer er oppnevnt i personlig kapasitet. Avdeling for forskningsforvaltning og dokumentasjon (AFD) innehar sekretariatsfunksjon.

Medlemmene med unntak av stipendiatene, bør ha professorkompetanse. Et minimumskrav er doktorgrad og/eller bli vurdert som professorkompetent.

Komiteen er vedtaksfør når halvparten av medlemmene er til stede. Vedtak avgjøres ved enkelt flertall. Leder av komiteen har dobbeltstemme ved stemmelikhet

Det skal føres protokoll fra møtene og denne skal gjøres tilgjengelig for ansatte og studenter

