

SENSORVEILEDNING PPU 406, haust 2025

Generell info

Emneinformasjon

Emnekode	PPU406
Emnenavn	Kroppsøvlingslæreren, skolen og faget
Studieår semester	Haut 2025
Studiepoeng	10
Emneansvarlig	Øyvind Førland Standal
Eksamenstype	Skriftlig (skole) eksamen (4 timer). Gradert karakter A-F.

Dokumenter som skal være tilgjengelig for sensor i sensorveiledningen

- Eksamensoppgave (unntatt flowMulti og flervalgsoppgaver)
- Lenke til emnebeskrivelse: <https://www.nih.no/studier/emner/2025/host/ppu406.html>
- Informasjon som er gitt til studentene om den konkrete eksamen

Læringsutbytte

Hvilke læringsutbyttebeskrivelser er eksamensoppgaven knyttet til?

- beskrive sentrale dimensjoner ved det å være lærer, som elev-lærerrelasjonen, klasseledelse, kollegialt samarbeid, skole-hjem samarbeid, lærerprofesjonens etiske ansvar, og sammen med andre kritisk drøfte det å være lærer i kroppsøving og idrettsfag
- gjøre rede for de sentrale styringsdokumentene som regulerer skolens virksomhet og gi eksempler på og drøfte hvordan dagens læreplaner og andre rammefaktorer i skolen kan påvirke lærerens arbeid, kroppsøving og idrettsfagene i den lokale skolen
- gjøre rede for ulike begrunnelser og former for vurdering i skolen

Pensum/fagstoff

Henvis til de mest aktuelle delene av pensum/fagstoff knyttet til eksamensoppgaven.

Vurdering:

Kap. 9 i PPU-antologien (Krumsvik & Säljö, 2020 (2. utg.). *Praktisk-pedagogisk utdanning. En antologi*. Bergen: Fagbokforlaget)

Tolgfors, B., Barker, D., Nyberg, G., & Larsson, H. (2023). Assessment for and of learning in nonlinear movement education practices, *Physical Education and Sport Pedagogy* (ahead-of-print).

<https://doi.org/10.1080/17408989.2023.2230244>

Klasseleing:

Kap. 7 og 22 i PPU-antologien (Krumsvik & Säljö, 2020 (2. utg.). *Praktisk-pedagogisk utdanning. En antologi*. Bergen: Fagbokforlaget)

Klette, K. (2020). Hva vet vi om god undervisning? Rapport fra klasseromsforskningen. I: Krumsvik & Säljö, 2020 (2. utg.). *Praktisk-pedagogisk utdanning. En antologi*. (s. 183-214.) Bergen: Fagbokforlaget

Aasland, E., & Brøgger, R. M. J. (2020). Klasseledelse i kroppsøving: Forhold ved faget som innvirker på lærerens klasseledelse. I H. Christensen & I. Ulleberg (Red.), *Klasseledelse, fag og dannelse* (2. utg., s.139-151). Gyldendal

Øving:

Kap. 6 i Hordvik, M., Bjørke, L., & Standal, Ø. F. (Red.). (2024). *Modellbasert praksis i kroppsøving*. Cappelen Damm.

Aggerholm, K., Standal, O., Barker, D. M., & Larsson, H. (2018). On practising in physical education: outline for a pedagogical model. *Physical education and sport pedagogy*, 23(2), 197-

208. <https://doi.org/10.1080/17408989.2017.1372408>[Links to an external site.](#)

Barker, D., Aggerholm, K., Standal, Ø. F., & Larsson, H. (2018). Developing the practising model in physical education: an expository outline focusing on movement capability. *Physical education and sport*

pedagogy. <https://www.tandfonline.com/doi/epdf/10.1080/17408989.2017.1371685?needAccess=true>[Links to an external site.](#)

Undervisning

Undervisningsplanen går fram av Canvas-modulane:

<https://nih.instructure.com/courses/3934/modules>

Tematikken til eksamen er sentrale delar av innhaldet i emnet: vurdering, klasseleing og øving

Fasit/Løsningsforslag/ Vurderingskriterier

Sjå neste side

	Låg	Middels	Høg
1 a)	Nemner: summativ og formativ vurdering, vurdering for/av læring, sluttvurdering, halvårsvurdering med og utan karakter	Forklarar dei forskjellige vurderingsomgrepa med henvisning til lovverk, teori og/eller faglitteratur	Kan <i>skilje</i> mellom omgrep i lovverket og i teori / faglitteratur
1 b)	Kjenner til at ein kan bruke læringssfremmande tilbakemeldingar i vurdering for læring	Viser forståing for korleis ein kan bruke vurdering for læring Gir relevante eksempel	Bruker kunnskap og faguttrykk om vurdering til å analysere tydinga verba («vise, praktisere og øve») har for læringsprosessen og viser gjennom relevante eksempel korleis vurderingspraksis kan større læringsprosessen
1 c)	Argumenterer for at kompetanse i kroppsøving er forskjellig frå teoretiske fag og at vurdering må vere relevant.	+ Forklarar måtar ein kan vurdere med karakter også når kompetansen ikkje lar seg «måle».	+ Gir eksempel på korleis vurdering for læring kan støtte vurdering av læring (bruker faguttrykk) Får fram at profesjonsfellesskapet er viktig for vurdering når skjøn må ligge til grunn
2	Forklarar øving med utgangspunkt i læreplanverket eller faglitteraturen Gir ei mindre relevant forklaring på korleis ein kan legge til rette for øving.	Bruker forklaringa av øving i læreplanverket eller faglitteraturen til illustrere korleis ein kan legge til rette for øving	Bruker sjølvstendige eksempel til å vise korleis det kan leggst til rette for øving. Eksempelet / eksempla er relevante og det blir brukt faguttrykk frå litteraturen
3	Gir enkle grunngjeving og eksempel med få eller ingen faguttrykk.	Koplar god klasseleiing til læringsmiljøet og bruker faguttrykk i eksempla	Får fram korleis læraren si undervisning er avgjerande for god klasseleiing. Bruker faguttrykk med god presisjon og med relevante eksempel

Veiledende mal for innhold

- **Overordnede kriterier for vurdering:** Læringsutbyttebeskrivelser og/eller vurderingskriterier satt for den enkelte eksamen (f.eks. praktisk eksamen/muntlig eksamen, bachelor-/masteroppgaver og andre større oppgaver).
- [Generelle karakterbeskrivelser for UH-sektoren](#) (UHR 6. august 2004, rev. 2011), eller beskrivelse av krav til **bestått/ikke bestått karakter** (avhengig av karakteruttrykk for den enkelte eksamen)
- **Relevant pensum for oppgavesettet.** Ved konkrete spørsmål oppgis pensumreferanse til det enkelte spørsmål
- **Forventninger til besvarelse.** Ved eksamener med flere konkrete spørsmål beskrives forventninger til hva som gir full uttelling på det enkelte spørsmål, evt. hva som forventes for bestått besvarelse. Spørsmålsstillingen vil avgjøre hvor konkret sensorveiledningen kan utformes. Hvis det brukes poenggiving som hjelpemiddel i vurderingen, beskrives i grove trekk hvordan poengene fordeles.
- **Bruk av faglig skjønn – helhetlig vurdering** bør presiseres, opp mot generelle karakteruttrykk og/eller vurderingskriterier for den aktuelle eksamenen
- **Andre forhold av betydning for vurdering.** (F.eks. hvis oppgaver skal vektas ulikt, hvis noe av pensum er mindre vektlagt enn andre deler, evt. plagiatkontroll m.m.)