

Oppgavetekst:

Prosjektoppgave IKU 220

Mål for oppgaven

Kandidaten skal fordype seg i et valgt tema innenfor området "idrett, kultur og utviklingssamarbeid", og belyse en egendefinert problemstilling ved hjelp av selvstendig drøfting av pensumlitteraturen.

Du har valget mellom å skrive en oppgave basert kun på teori (oppgave 1) eller en oppgave basert på selvinnhentet datamateriale (oppgave 2). Pensumlitteraturen og eventuell annen litteratur skal danne teorigrunnet for oppgaven.

Regler for oppgaveskriving

Oppgavens omfang skal være på ca 15-20 maskinskrevne sider (1,5 i linjeavstand, maksimalt 8000 ord). I tillegg skal oppgaven inneholde forside og referanseliste. Oppgaven skrives på norsk, andre skandinaviske språk eller engelsk.

NB! Oppsett og referansepraksis skal følge APA-standard

<https://www.nih.no/biblioteket/apa-veiledning.html>

<https://sikt.no/norsk-apa-referansestil>

<https://kildekompasset.no/referansestiler/apa-7th/>

For de som velger empirisk oppgave og ønsker å bruke intervju som datainnsamlingsmetode, anbefales det å gjennomføre 2-4 intervju. Dette anses som passende i henhold til oppgavens omfang. De som ikke allerede er fortrolige med bruk av spørreskjema anbefales ikke å benytte seg av dette.

Alle skal innen **29. januar** levere en oppgaveplan i Canvas eller til emneansvarlig (ase.strandbu@nih.no) med følgende informasjon:

- a. Hvilken oppgave du har valgt
- b. Hvilket temaområde du fordypes i
- c. Forslag til problemstilling
- d. Hvordan du skal innhente data (med mindre du velger teoretisk oppgave)

Det vil opprettes en egen mappe i canvas for dette.

Prosjektoppgaven leveres i Wiseflow innen 23. april 2025.

Lykke til!

Oppgave 1 – Teoretisk fordypning

Denne oppgaven er for kandidater som *ikke* ønsker å samle inn empiriske data.

Velg et bestemt tema fra pensum å fordype deg i (f.eks. Sport and Gender, Sport and Health osv.), og besvar følgende punkter:

1. Gi en kortfattet beskrivelse av aktivitetene du har vært gjennom i praksisperioden din som er relevante for temaet du skal belyse.
2. Beskriv det valgte idretts og utviklings-temaet slik det fremkommer av pensum (teori).
3. Gi en kritisk vurdering av idrett som bistandsmiddel relatert til «lokalsamfunnet» du arbeider i og den organisasjonen du arbeider for. Ta utgangspunkt i teorikapittelet og relevante artikler fra pensum.

Det forventes at du selv utarbeider en problemstilling for oppgaven, som besvares på bakgrunn av pensumlitteraturen og annen relevant litteratur som du selv finner fram til gjennom litteratursøk.

Oppgave 2 - Empirisk fordypning

Denne oppgaven er tilrettelagt for kandidater som ønsker å samle inn empiriske data tilknyttet et idrett og utviklings-tema. Du skal utarbeide en egen problemstilling innenfor det valgte temaet, og samle inn data gjennom f.eks. observasjoner, intervjuer eller spørreskjema.

Ta utgangspunkt i for eksempel temaet "gender equity through sport" og besvar følgende:

1. Introduser temaet slik det fremkommer av pensum og presenter en egendefinert problemstilling
2. Innhent synspunkter fra en selvvalgt målgruppe (f.eks trenere eller organisasjonsledere) via intervjuer, observasjoner eller spørreskjema
3. Beskriv hvordan du samlet inn data og vurder styrker og svakheter ved din metode.
4. Presenter dine empiriske data
5. Belys din problemstilling basert på innhentede data, relevante artikler fra pensum og eventuelt annen litteratur. Diskusjonen bør inneholde:
 - a. En kritisk vurdering av idrett som virkemiddel i utviklingsarbeid i lys av det valgte temaet
 - b. Refleksjon rundt utfordringer som kan oppstå i møtet mellom norske aktører og den lokale idretten når det gjelder dette temaet
6. Sammenfatt hovedpoengene i besvarelsen som avslutning.

Du må gjerne velge det foreslåtte temaet, men du står fritt til å velge et annet tema som er dekket av pensumlitteraturen.

Studentene har også fått dette skrevet med tips til disposisjon lagt ut i Canvas:

IKU 220 - Prosjektoppgave

Forslag til disposisjon

1. Innledning

Innledningen bør inneholde en beskrivelse av:

1. Hva skal du skrive om? (Denne oppgaven tar for seg ...)
2. Hvorfor det er av interesse å skrive om dette? (Et bistandsfelt i vekst som en konsekvens av endring i den generelle bistandstenkningen, FN engasjement, Norges idrettsbistandsengasjement osv).
3. Hvordan har du tenkt å tilnærme deg temaet? Oppgavens struktur (for eksempel: ... I kapittel 5 diskuterer jeg de empiriske dataene ut fra teoretiske perspektiver på idrett som kulturfenomen samt idrett og kjønn i utviklingsarbeid).

2. Problemstilling:

I hvilken grad kan idrettsdeltakelse bidra til endringer i kjønnsroller og forventninger til jenter i.....(ditt lokalsamfunn).

Can sport function as a tool for fostering women's empowerment and gender equality in (...my community)

3. Aktiviteter i praksisperioden som idrettsfrivillig

Helt kortfattet presentasjon av din rolle som idrettsfrivillig samt arbeidsoppgaver under praksisoppholdet som er relevant for problemstillingen (ikke diskuter utfordringene du har møtt i dette kap.).

4. Begreper og teoretiske perspektiver

4.1 Definisjoner/ begreper

Kortfattet beskrivelse av viktige begreper som du skal bruke i oppgaven. Eks: Hva er utvikling/bistand? Hva er idrett i utviklingsarbeid/ idrett som bistand? Hva er Likestilling/ likestilling i idrett og utviklingsarbeid? Hva er forskjellen på «sex» og «gender»? HIV/Aids i idrett og utviklingsarbeid, Mega Sport Event i idrett og utviklingsarbeid, Community development i idrett og utviklingsarbeid. Sport plus, plus sport osv.

4.2 Teoretiske perspektiver

Beskrivelse av relevant teori slik det kommer fram i artiklene på pensum (NIH, UWC) og eventuell annen relevant litteratur.

Det er viktig å referere til litteraturen du bruker!

5. Metode og utvalg

(Se metodekap på pensum)

Hvorfor har du valgt denne/disse metodene?

- Intervjuer – fordeler/ulemper.
- Dokumenter – fordeler/ulemper.

Vær kritisk til egen studie!

6. Resultat (For de som skriver empirisk oppgave)

Beskrivelse av innsamlet data og funn.

- F.eks diagram med forklaringer

Bare presenter data her, ikke diskuter før i neste del av oppgaven.

7. Diskusjon: Belysning av problemstilling

Her skal du diskutere dine empiriske funn og egne erfaringer opp mot temaene/teorien du har beskrevet i kap 4. Diskuter i hvilken grad de empiriske funnene er i tråd med den teoretiske forståelsen/pensum. Viser din undersøkelse at kjønnsrollemønster hindrer jenters deltakelse i ditt lokalsamfunn? Har du funnet andre faktorer som bidrar til lav deltakelse blant jenter som ikke er beskrevet i pensum?

Reflekter rundt idrett som virkemiddel for utvikling i lys av valgt problemstilling og hvilke utfordringer som kan oppstå i møtet mellom norske aktører og den lokale idretten i forbindelse med ditt tema.

Ikke generaliser ut over din studie (ditt lokalsamfunn). Unngå påstander som: Dette viser at jenter i Afrika hindres av forventninger knyttet til kjønnsroller.

8. Konklusjon

Her kan du gjerne gjenta problemstillingen og deretter gi en kort oppsummering av hovedpoengene i besvarelsen. I hvilken grad kan idrettsdeltakelse bidra til endringer i kjønnsroller og forventninger i ...(ditt lokalsamfunn)?

Sørg for god sammenheng mellom innledning og avslutning.

9. Referanseliste

Husk referering i APA-stil:

<https://www.nih.no/biblioteket/apa-veiledning.html>

<https://sikt.no/norsk-apa-referansestil>

<https://kildekompasset.no/referanstiler/apa-7th/>

Andre forhold:

IKU220 skal vurderes som en bacheloroppgave. Den er 20 studiepoeng. Studentene har fått beskjed om å bruke pensum fra IKU201 og fra undervisningen ved University of the Western Cape dersom det passer. Det er også forventet at de henter inn noe annen litteratur som er relevant for problemstillingen deres. Men, siden mange av dem har begrenset nettilgang i perioder er det ikke forventet at de skal gjøre utførlige litteratursøk. For de som ikke gjør egen datainnsamling er det derimot nødvendig med et skikkelig litteratursøk.

Studentene skal sende problemstilling og opplysninger om datainnsamlingen til emneansvarlige 29. januar. Problemstillingen og datainnsamlingen skal godkjennes av emneansvarlige.

Oppgavene vurderes etter følgende kriterier:

- Formulering og begrunning av problemstilling
- Forankring av problemstillingen i foreliggende forskning
- Kvalitet på datainnsamling, og refleksjoner rundt hvilke data en har fått
- Argumentasjon og språklig presisjon
- Struktur, orden og rød tråd
- Selvstendige vurderinger – med utgangspunkt i faglitteraturen
- Bruk av referanser, riktig referanseteknikk