

SENSORVEILEDNING

Sensorveiledning utarbeides av den/de som lager oppgavesettet til den aktuelle eksamen og utarbeides samtidig med eksamensoppgaven.

Sensorveiledningene skal være tilgjengelige for studentene etter at karakterer er fastsatt, jf. UH-loven § 5-3 (3) - <https://lovdata.no/lov/2005-04-01-15/§5-3>.

Generell info

Emneinformasjon

Emnekode	FAF316
Emnenavn	FAF316 Inkluderende kroppsøving for elever med funksjonshemming
Studieår semester	2025-2026
Studiepoeng	10
Emneansvarlig	Ingfrid Mattingsdal Thorjussen
Eksamenstype	Skriftlig hjemmeeksamen

Dokumenter som skal være tilgjengelig for sensor i sensorveiledningen

- Eksamensoppgave (unntatt flowMulti og flervalgsoppgaver)
- Lenke til emnebeskrivelse: [FAF316 Inkluderende kroppsøving for elever med funksjonshemming \(Høst 2025–Vår 2026\) - Norges idrettshøgskole](#)
- Informasjon som er gitt til studentene om den konkrete eksamen

Læringsutbytte

Studenten skal etter gjennomført emne kunne

- reflektere kritisk over hvilken betydning et inkluderende læringsmiljø kan ha for elevers læring og deltakelse i kroppsøving.
- drøfte hvordan de utdanningspolitiske føringene og didaktiske prinsipper kan påvirke handlingsrommet til å utvikle et inkluderende kroppsøvingsfag.
- drøfte bevegelse og kroppslig læring som erfart og meningsskapende fenomen for elever med funksjonshemming.
- veilede kroppsøvingslærere og andre relevante samarbeidspartnere i å utvikle inkluderende opplæring for alle.
- bistå lærere og andre fagpersoner i vurdering av behov for individuell tilrettelagt opplæring og i utarbeidelsen av individuelle opplæringsplaner.

Pensum/fagstoff

Berg, E. (2021). [*Kroppsøving med rom for alle: Om læring, anerkjennelse, samhandling og utforskning*](#). Fagbokforlaget.

Elektroniske artikler:

- Holland, K., Haegele, J. A., Zhu, X., & Bobzien, J. (2024). "You Don't Get to Have the Same Experiences:" Youth with Disabilities' Perspectives of Integrated Physical Education. *The Physical Educator*. <https://doi.org/10.18666/TPE-2024-V81-I3-11680>
- Rekaa, H., Hanisch, H. & Ytterhus, B. (2019). Inclusion in physical education: Teacher attitudes and student experiences: A systematic review. *International Journal of Disability, Development and Education*, 66(1), 36-55. <https://doi.org/10.1080/1034912X.2018.1435852>
- Sagen, L., Lysvik, L., Martinussen, I. & Gjørum, R. G. (2014). Snoezelen - å sanse en verden. *Spesialpedagogikk*, 14(02), 27-41. <https://docplayer.me/1827124-Snoezelen-a-sanse-en-verden.html>
- Standal, Ø. (2019). Kva kroppsleg læring egentlig er. *Bedre skole*, (3), 56-60. <https://www.utdanningsnytt.no/files/2020/07/08/BS0319-WEB.pdf>
- Wilhelmsen, T. & Sørensen, M. (2018). Physical education-related home-school collaboration: The experiences of parents of children with disabilities. *European Physical Education Review*, 25(3), 830-846. <https://doi.org/10.1177/1356336X18777263>

Bokkapitler:

- Duesund, L. (2006). Kropp og rehabilitering. I A. Kissow & B. Therkildsen (Red.), *Kroppen som deltager: Idræt og bevægelse i rehabiliteringen* (s. 34-47). Handicapidrættens Videncenter.
- Esser-Noethlichs, M., & Midthaugen, P. (2021). Interkulturelle læring og inkludering i kroppsøving – noen fagdidaktiske refleksjoner. I Ø. Standal, & G. Rugseth (Red). *Inkluderende kroppsøving* (2. utg., s 106-129). Cappelen Damm akademisk.
- Grøthe, Guro & Thorjussen, Ingfrid M. (2024). Veiledning i kroppsøvingsundervisning: spørsmål som verktøy. I Røynesdal, Øystein & Thorjussen, Ingfrid M. (Red.), *Kroppsøving i praksis: læreplanbegreper, klasseledelse og undervisningsmetode*. [Universitetsforlaget](#). ISSN 9788215063744. s. 93–110.
- Haug, P. (2020). Tilpassa opplæring. I M. H. Olsen & P. Haug (Red), *Tilpasset opplæring* (s. 11-40). Cappelen Damm akademisk.
- Håstein, H., & Werner, S. (2003). *Men de er jo så forskjellige: Tilpasset opplæring i vanlig undervisning*. Abstrakt. Side 220-228.
- Lauvås, P. & Handal, G. (2014). *Veiledning og praktisk yrkesteori* (3. utgave, side 121-157). Cappelen Damm.
- Nilsen, S., & Herolfsen, C. (2019). Den spesialpedagogiske tiltakskjeden. I E. Befring, K.-A. Næss & R. Tangen (Red.), *Spesialpedagogikk* (6. utg., s. 218-250). Cappelen Damm akademisk.
- Tveiten, S. (2024). *Veiledning: Mer enn ord* (6. utgave, side 49-61). Fagbokforlaget.
- Ulleberg, I. & Jensen, P. (2025). *Systemisk veiledning i profesjonell praksis* (2. utgave, side 101-170). Fagbokforlaget.

Undervisning

Forelesningsplan og/eller timeplan følger vedlagt. Hvis aktuelt, kan kommentere vektleggingen av ulike deler av pensum i undervisningen, hvilke undervisningsmetoder som er brukt, og ev. annen informasjon om gjennomføringen av undervisningen/emnet som er relevant for å kunne vurdere besvarelsene på en best mulig måte. Ved selvstendige oppgaver, har studentene fått veiledning underveis?

Vi har ingen forelesningsplan, bruker Canvas. Undervisningen har variert mellom forelesninger, drøftinger parvis og i grupper, praktiske økter i sal og med seminarer der studentene har fått oppgaver som har fulgt opp de tematikker som er introdusert i forkant. Veilederrollen er særlig blitt vektlagt med utgangspunkt i de tema som er løftet frem.

Fasit/Løsningsforslag/ Vurderingskriterier

A: Overordnet: Studenten leverer en besvarelse i henhold til oppgavetekst og svarer på de delene oppgavene spør etter. Besvarelsen har gjennomgående svært god struktur og begrunnelser og valg forankres i litteratur på en måte som viser god innisk og forståelse. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.

C overordnet: Studenten leverer en besvarelse i henhold til beskrevne oppgavetekst og svarer på de delene oppgaven spør etter. Besvarelsen har god struktur og begrunnelser og valg forankres i litteratur. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet i drøftinger.

E overordnet: Studenten har levert en besvarelse i tråd med oppgaveteksten, men svarer totalt sett ufullstendig i forhold til hva oppgaven etterspør og bidrar i liten grad med egne faglige drøftinger. Prestasjonen tilfredsstiller minimumskravene, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet i sin beskrivelse og drøfting. Evne til å bruke litteratur kommer enten lite til syne eller fremstilles på måter som er lite relevant for å besvare oppgavene.

Spesifisert for hver av oppgavene:

Oppgave 1:

- Gjør rede for ulike diskurser knyttet til kroppsøvfingsfaget. Eksempel på diskurser: Idretts- og prestasjonsdiskurs, aktivitetsdiskurs, helsediskurs, læringsdiskurs.
- Anvender teori (bredt spekter av teorier kan velges, eks. Teori om TPO, anerkjennelsesteori, interkulturell læring), forskning, politikk (LK20, opplæringslova...) og eksempler fra egen praksis
- Drøfting av hvilken betydning ulike diskurser kan ha for elevers erfaringer av inkludering og ekskludering i kroppsøvfingsfaget.
- Anvender kjernelitteratur som er oppgitt: Berg (2021), Rekaa et al. (2019), Holland et al. (2024)

Oppgave 2:

- Gjør rede for utfordringer som eksisterer i faget når det gjelder å etablere et godt skole-hjem samarbeid.
- Drøfter hvordan kandidaten som fagperson kan bidra til å veilede foreldre, kroppsøvingslærere og skoleledelsen for å styrke samarbeidet og fremme en mer inkluderende kroppsøvingsundervisning.
- Anvender kjernelittartur som er oppgitt: Wilhelmsen og Sørensen (2018) samt kapittel 7 i Berg (2021)

Oppgave 3

- Anvender konkrete eksempler/case fra praksis eller seminar
- Drøfter i lys av LK20 og teori om fagdidaktikk, veiledning og/eller tilpasset opplæring hvordan lærere kan utvikle mer inkluderende praksiser i faget
- Anvender kjernelittartur som er oppgitt: Esser-Noethlichs & Midthaugen (2021), Grøthe & Thorjussen (2024) eller Håstein og Werner (2004)

Besvarelser for de to valgte oppgaver vektes likt. Maks antall ord er 2000 (referanser er ikke inkludert i ordgrensen)

Ved bruk av kunstig intelligens (KI, som ChatGPT o.a.), skal opplyses om. Du skal oppgi hvilken KI som er benyttet, i hvilke(n) del(er) av teksten KI er benyttet og hvordan KI er benyttet.