

SENSORVEILEDNING

Sensorveiledning utarbeides av den/de som lager oppgavesettet til den aktuelle eksamen og utarbeides samtidig med eksamensoppgaven.

Sensorveiledningene skal være tilgjengelige for studentene etter at karakterer er fastsatt, jf. UH-loven § 5-3 (3) - <https://lovdata.no/lov/2005-04-01-15/§5-3>.

Generell info

Emneinformasjon	Emnet gir basiskunnskap om bevegelse i pedagogiske virksomheter med særlig fokus på kroppsøvfingsfaget, samt den nasjonale og internasjonale paraidretten.
Emnekode	FAF316
Emnenavn	Inkluderende kroppsøving for elever med funksjonshemming
Studieår semester	2024-25, høst- og vårsemester
Studiepoeng	10
Emneansvarlig	Ellen Berg
Eksamenstype	Individuell skriftlig hjemmeeksamen, 5 dager

Malen tilpasses eksamenstype/vurderingsform.

Dokumenter som skal være tilgjengelig for sensor

☒ Eksamensoppgave (dersom den ikke følger i WISEflow)

☐ Emneplan eller fagplan

☐ Informasjon som er gitt til studentene om den konkrete eksamen

Læringsutbytte

Eksamensoppgavene er knyttet til følgende læringsutbyttebeskrivelser:

- reflektere kritisk over hvilken betydning et inkluderende læringsmiljø kan ha for elevers læring og deltakelse i kroppsøving.
- drøfte hvordan de utdanningspolitiske føringene og didaktiske prinsipper kan påvirke handlingsrommet til å utvikle et inkluderende kroppsøvfingsfag.
- veilede kroppsøvfingslærere og andre relevante samarbeidspartnere i å utvikle inkluderende opplæring for alle.

Pensum/fagstoff

De mest aktuelle delene av pensum/fagstoff knyttet til eksamensoppgaven er:

Berg, E. (2021). *Kroppsøving med rom for alle: Om læring, anerkjennelse, samhandling og utforskning*. Fagbokforlaget. Kapittel 1, 2, 3, 4 og 7 skal leses.

Esser-Noethlichs, M., & Midthaugen, P. (2021). Interkulturelle læring og inkludering i kroppsøving – noen fagdidaktiske refleksjoner. I Ø. Standal, & G. Rugseth (Red). *Inkluderende kroppsøving* (2. utg., s. 106-129). Cappelen Damm akademisk.

Haug, P. (2020). Tilpassa opplæring. I M. H. Olsen & P. Haug (Red), *Tilpasset opplæring* (s. 11-40). Cappelen Damm akademisk.

Håstein, H., & Werner, S. (2003). *Men de er jo så forskjellige: Tilpasset opplæring i vanlig undervisning*. Abstrakt. Side 220-228.

Lauvås, P. & Handal, G. (2014). *Veiledning og praktisk yrkesteori*. Cappelen Damm.

Rekaa, H., Hanisch, H. & Ytterhus, B. (2019). Inclusion in physical education: Teacher attitudes and student experiences: A systematic review. *International Journal of Disability, Development and Education*, 66(1), 36-55. <https://doi.org/10.1080/1034912X.2018.1435852>

Ulleberg, I. & Jensen, P. (2017). *Systemisk veiledning i profesjonell praksis*. Fagbokforlaget. Side 106-145.

Tveiten, S. (2019). *Veiledning: Mer enn ord*. Fagbokforlaget. Side 48-59.

Wilhelmsen, T. & Sørensen, M. (2018). Physical education-related home-school collaboration: The experiences of parents of children with disabilities. *European Physical Education Review*, 25(3), 830-846. <https://doi.org/10.1177/1356336X18777263> 1 digitalt kompendium som ligger i Canvas (1 pdf):

Undervisning

Undervisningen har variert mellom forelesninger, drøftinger parvis og i grupper, praktiske økter i sal og med seminarer der studentene har fått oppgaver som har fulgt opp de tematikker som er introdusert i forkant. Veilederrollen er særlig blitt vektlagt med utspring i de tema som er løftet frem.

Vurderingskriterier

A: Studenten leverer en besvarelse i henhold til oppgavetekst og svarer på de delene oppgavene spør etter. Besvarelsen har god struktur og viser overbevisende kunnskap om ulike forståelser og praksiser av tilpasset opplæring, inkludering og funksjonshemming, og hvordan dette kan påvirke barn og unges deltagelse i kroppsøving. Videre viser kandidaten også overbevisende kunnskap om hva som er sentralt når man skal veilede kroppsøvingslærere for å utvikle et inkluderende kroppsøvingsfag. Det gjøres selvstendige refleksjoner med basis i litteraturen og egne erfaringer. Begrunnelser og valg forankres i anvendt litteratur og det vises særdeles god innsikt i ulike forståelser av tilpasset opplæring, inkludering, funksjonshemming

og kroppsøving og hvordan forskjellige perspektiver påvirker elevenes deltagelse i kroppsøvingsfaget. Studenten viser også særdeles god evne til å drøfte hva som er sentralt når man skal veilede kroppsøvingslærere, elever og foreldre i å utvikle et inkluderende kroppsøvingsfag.

C: Studenten leverer en besvarelse i henhold til beskrevne oppgavetekst og svarer på de delene oppgaven spør etter. Besvarelsen har god struktur og viser god kunnskap om ulike forståelser og praksiser av tilpasset opplæring, inkludering og funksjonshemming, og hvordan dette kan påvirke barn og unges deltagelse i kroppsøving. Videre viser kandidaten også god innsikt i hva som er sentralt når man skal veilede kroppsøvingslærere, elever og foreldre i å utvikle et inkluderende kroppsøvingsfag. Det gjøres selvstendige refleksjoner med basis i litteraturen og egne erfaringer. Begrunnelser og valg forankres i anvendt litteratur. Studenten viser også god evne til å drøfte hva som kan bidra til å skape inkluderende kroppsøving.

E: Studenten har levert en besvarelse i tråd med oppgaveteksten, men svarer totalt sett ufullstendig i forhold til hva oppgaven etterspør og bidrar i liten grad med egne faglige drøftinger. Prestasjonen tilfredsstiller minimumskravene, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet i sin beskrivelse og drøfting av ulike forståelser og praksiser innen tilpasset opplæring, inkludering, kroppsøving og funksjonshemming, og hvordan dette påvirker elevenes erfaringer med faget. Besvarelsen har også en del mangler knyttet til hva som er sentralt når man skal veilede kroppsøvingslærere, elever og foreldre for å utvikle et inkluderende kroppsøvingsfag. Evne til å bruke litteratur kommer enten lite til syne eller fremstilles på måter som er lite relevant for å besvare oppgavene.

Besvarelser for Oppgave 1 og oppgave 2 vektas likt. Maks antall ord er 2000 (referanser er ikke inkludert i ordgrensen)

Ved bruk av kunstig intelligens (KI, som ChatGPT o.a.), skal opplyses om. Du skal oppgi hvilken KI som er benyttet, i hvilke(n) del(er) av teksten KI er benyttet og hvordan KI er benyttet.