

Emnekode	KRØ106
Emnenavn	Kroppsøvingsfaget, læring og undervisning
Studieår semester	Høst 2024
Studiepoeng	10
Emneansvarlig	Espen Berg-Johnsen
Eksamenstype	Mappevurdering

Dokumenter som skal være tilgjengelig for sensor

Eksamensoppgave (dersom den ikke følger i WISEflow)

X Emneplan eller fagplan

X Informasjon som er gitt til studentene om den konkrete eksamen

Læringsutbytte

Hvilke læringsutbyttebeskrivelser er eksamensoppgaven knyttet til?

Studenten skal etter gjennomført emne kunne

- gjøre rede for og drøfte kroppsøving og idrettsfagenes plass, begrunnelse og progresjon i skolen
- vurdere elevers læring og utvikling i forhold til opplæringens mål, gi læringsfremmende tilbakemeldinger og bidra til at elever kan vurdere egen læring, samt vise inngående kunnskap om vurdering i kroppsøving i videregående skole
- anvende kunnskap om ungdomstid og bevegelseskultur blant ungdom i refleksjoner og planlegging knyttet til kroppsøving
- vise kunnskap om læringsteori og hvordan dette kan bidra til å bedre undervisning og læring i kroppsøving.
- planlegge og, gjennomføre undervisning i kroppsøving i videregående skole ut fra gjeldende lovverk nasjonale styringsdokumenter og innsikt i elevmangfoldet
- bidra til kreativitet, nytenkning, innovasjon og utvikling i kroppsøving og skole
- identifisere, vurdere og formidle egen profesjonsfaglig kunnskap i kroppsøving

Lenke til studieplan med alle læringsutbytter:

[Norges Idrettshøgskole - Studietilbud 2023-24 - Norges idrettshøgskole](#)

Pensum/fagstoff:

Henvis til de mest aktuelle delene av pensum/fagstoff knyttet til vurderingsoppgaven

UTDRAG FRA 1 BOK:

Øvrevik, G., & Søbstad, R. (Red.). (2019). *Aktivitetslære i kroppsøving : En fagdidaktisk grunnbok*. Cappelen Damm akademisk.

Kapittel 3, 7, 8 & 16 skal leses:

* Boka kan lånes fra biblioteket: [ORIA](#)

DIGITALT KOMPENDIUM - som ligger i Canvas:

Berg-Johnsen, E. (Red.). (2023). *KRD106: Kroppsøving, videregående skole og ungdom i utvikling: Høsten 2023* [Digitalt kompendium].

* PDF-en ligger i Canvas.

Innholdet (referanselista) til det digitale kompendiet, alfabetisk etter APA 7. utg.:

Abelsen, K., Leirhaug, P. E., & Rustad, H. (2023). Friluftsliv. I K.M Moen & A. N. Jordet (Red.), *Et anerkjennende kroppsøvingsfag* (s. 146-164). Cappelen Damm akademisk.

Fjørtoft, H. (2016). *Effektiv planlegging og vurdering: Læring med mål og kriterier i skolen* (2. utg.). Fagbokforlaget.

Side 63-77.

Jordet, A. N. (2023). Anerkjennelse i kroppsøving: Et teoretisk rammeverk. I K. M. Moen & A. N. Jordet (Red.), *Et anerkjennende kroppsøvingsfag* (s. 23-52). Cappelen Damm akademisk.

Lillejord, S., & Hopfenbeck, T. N. (2020). Vurdering etter kunnskapsløfte og fagfornyelsen. I R. J. Krumsvik & R. Sälljö (Red.), *Praktisk-pedagogisk utdanning: En antologi* (s. 241-270). Fagbokforlaget.

Lyngstad, I. (2021). Profesjonskunnskap i kroppsøving. I K. Skjesol & I Lyngstad (Red.), *Kroppsøving, læreren og eleven: Pedagogiske emner og forskningsinnsikter* (s. 19-38). Fagbokforlaget.

Saljø, R. (2020). Støtte til læring: Tradisjoner og perspektiver. I R. J. Krumsvik & R. Sälljö (Red.), *Praktisk-pedagogisk utdanning: En antologi* (s. 57-83). Fagbokforlaget.

10 ARTIKLER FRA ELEKTRONISKE TIDSSKRIFTER:

NB! Du må være pålogget VPN for å åpne noen av de elektroniske artiklene når du ikke er på campus: [Klikk på denne lenken](#).

Aasland, E., Moen, K. M., & Mathisen, G. (2020). Et fornyet kroppsøvingsfag. *Bedre skole*, 1, 36-40.

* Tidsskriftet finnes online, bla deg til side 36: [Klikk på denne lenken](#).

Abelsen, K. & Leirhaug, P. E. (2022). Dedikerte lærere med bål på timeplanen i videregående skole. *Journal for Research in Arts and Sports Education*, 6(1), 21-36.

<https://doi.org/10.23865/jased.v6.3081>

* Artikkelen finnes online: [Klikk på denne lenken](#).

Borgen, J. S., & Engelsrud, G. (2020). Språkbruk om kroppsøving: Et kritisk blikk på ny læreplan i

Fagfornyelsen (LK20). *Acta Didactica Norden*, 14(1), 1-19. <https://doi.org/10.5617/adno.8099>

* Artikkelen finnes online: [Klikk på denne lenken.](#)

Jakobsen, A. (2012). Motivasjonsteori som utgangspunkt for å skape et best mulig læringsmiljø i kroppsøving. *Idrottsforum.org*. <https://idrottsforum.org/articles/jakobsen/jakobsen120307.html>

* Artikkelen finnes online: [Klikk på denne lenken.](#)

Kårhus, S. (2016). Diskurser i tilrettelegginger for idrettsaktive elever i skolesystem. *Norsk Pedagogisk Tidsskrift*, 100(1), 37-48. <https://doi.org/10.18261/issn.1504-2987-2016-01-05>

* Artikkelen finnes online: [Klikk på denne lenken.](#)

Leirhaug, P. E., & Annerstedt, C. (2016). Assessing with new eyes? Assessment for learning in Norwegian physical education. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 21(6), 616-631. <https://doi.org/10.1080/17408989.2015.1095871>

* Artikkelen finnes online: [Klikk på denne lenken.](#)

Leirhaug, P.E., Grøteide, H., Høyem, H., & Abelsen, K. (2020). Naturopplevingar, miljøbevisstheit og livsmetring i vidaregåande skule. Kan 12 timar friluftsliv gjere en skilnad? *Norsk Pedagogisk Tidsskrift*, 104(3), 226-240. <https://doi.org/10.18261/issn.1504-2987-2020-03-02>

* Artikkelen finnes online: [Klikk på denne lenken.](#)

Næss, H. S., Säfvenbom, R., & Standal, Ø. (2014) Running with Dewey: Is it possible to learn to enjoy running in high school physical education? *Qualitative Research in Sport, Exercise and Health*, 6(2), 301-315. <https://doi.org/10.1080/2159676X.2013.796489>

* Artikkelen finnes online: [Klikk på denne lenken.](#)

Rudd, J. R., Woods, C., Correia, V., Seifert, L. & Davids, K. (2021). An ecological dynamics conceptualisation of physical 'education': Where we have been and where we could go next. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 26(3), 293-306. <https://doi.org/10.1080/17408989.2021.1886271>

* Artikkelen finnes online: [Klikk på denne lenken.](#)

Tolgfors, B. (2018). Different versions of assessment for learning in the subject of physical education. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 23(3), 311-327. <https://doi.org/10.1080/17408989.2018.1429589>

* Artikkelen finnes online: [Klikk på denne lenken.](#)

2 ELEKTRONISKE RAPPORTER:

Moen, K. M., Westlie, K., Bjørke, L. & Brattli, V. H. (2018). *Når ambisjon møter tradisjon: En nasjonal kartleggingsstudie av kroppsøvingsslaget i grunnskolen (5.-10.trinn)* (Oppdragsrapport nr. 1). Høgskolen i innlandet. <http://hdl.handle.net/11250/2482450>

* Denne finnes online: [Klikk på denne lenken.](#)

Berg-Johnsen, E., Brattenborg, S., Fon, K. P., Haugen, F. L., Jensen, R. M., Kruken, A. H., Kvikstad, I., Lund, J. L., Sandell, M. B., Vagle, M., Vinje, E. E., Aaring, V. F., Aasland, M., & Aasland, O. E. (2023). *Et forståelig kroppsøvingsslag? Kroppsøvingsslaget etter fagfornyelsen – erfaringer fra elever og lærere på ungdoms- og videregående trinn: Rapport fra FUSK-undersøkelsen 2022* (FUSK rapport 1/23). Universitetet i Sørøst-Norge; OsloMet. <https://www.usn.no/fusk/>

* Denne finnes online: [Klikk på denne lenken.](#)

Fasit/Løsningsforslag/ Vurderingskriterier**Del 1 av mappevurdering****Fagtekst om valgfritt tema innenfor lærings- og/eller motivasjonsteorier, vurdering eller friluftsliv**

Kandidaten skal skrive en fagtekst som kan knyttes til et av temaene skissert i overskriften. Studenten utformer et forskningsspørsmål, problemstilling eller hypotese som hen ønsker å finne svar på gjennom oppgaven. Oppgaven skal struktureres som en fagtekst og følge APA mal. Studentene oppfordres til å være kreative og utradisjonelle i valg av tema.

Kjernelitteratur i emne KRØ106 er pensum for oppgaven, men valg av tema vil definere hva kjernelitteratur vil være. Her forventes det utstrakt bruk av litteratur både innenfor kjernelitteratur og forskningsbasert litteratur som studenten finner relevant.

Omfanget på oppgaven er 1500 ord +-20%

Vurderingskriterier

- I hvilken grad har besvarelsen en god struktur, hvor innledningen avgrenser og presiserer oppgaven gjennom en tydelig problemstilling/hypotese, mens hoveddelen presenterer temaet og ulike sider av dette temaet drøftes med bruk av kjernelitteratur, før studenten i konklusjonen trekker frem de viktigste funnene i besvarelsen, og drøfter veien videre
- i hvilken grad viser studenten god forståelse for litteratur knyttet til temaet, og evner å benytte både kjernelitteratur, læreplaner og annen forskningsbasert litteratur i sin besvarelse.
- I hvilken grad viser studenten kompetanse innenfor valgt tematikk?
- I hvilken grad klarer studenten å knytte funnene sine til praksisfeltet
- i hvilken grad følger besvarelsen APA malen på en tilfredsstillende måte

Del 2 av mappevurdering**Undervisningsplanlegging: Fra A til Å**

Med fagfornyelsen så må lærere tilpasse undervisningen til nye kompetansemål, kjerneelementer og en ny retning i Kroppsøvingsfaget. I dette arbeidet anses det som sentralt å utvikle lokale planer hvor man operasjonaliserer kompetansemål i lys av overordnet del, og planlegger innholdet i tråd med denne operasjonaliseringen. En tydelig plan for hvordan både formativ og summativ vurdering skal foregå bør også foreligge.

I denne oppgaven skal studenten utvikle en plan for undervisning for en selvvalgt elevgruppe på et selvvalgt trinn med utgangspunkt i et eller flere selvvalgte kompetansemål. Studenten skal blant annet utforme læringsmål for økta/perioden, plan for vurderingspraksis, inklusive vurderingskriterier.

Du får to valg:

- 1: Utform en øktplan for en 90 minutters økt med en hva og hvordan del. Du skal skrive et refleksjonsskriv hvor du begrunner øktplanen din.
- 2: Utform en periodeplan for 4-6 uker hvor du beskriver en periode med et valgfritt tema. Her skal du skissere hvilke aktiviteter og arbeidsformer du vil bruke for å nå målene for undervisningen. Periodeplanen begrunnes i et refleksjonsskriv.

I arbeidskravets refleksjonsskriv så skal du begrunne valgene du har gjort i undervisningsplanlegging med kjernelitteratur. Det legges stor vekt på å tenke fremtidsrettet og nytt i forhold til valg av

undervisningsmetode, undervisningsmodell og perspektiv på læring. Refleksjonsskrivet skal følge APA malen. Omfanget for refleksjonsskrivet er 1500 ord +-20%. Dette er eksklusive øktplan/periodeplan.

Vurderingskriterier

- I hvilken grad begrunner studentene på en god måte valgene som er gjort i undervisningsplanleggingen, med bruk av både kjernelitteratur, egne erfaringer og tilbakemeldinger fra medstudenter
- Har studenten en tydelig pedagogisk tilnærming, som er tilpasset mål for opplegget og elevgruppen. klarer studenten å kritisk reflektere rundt denne tilnærmingen
- I hvilken grad begrunner studenten på en god måte de metodiske valgene som er gjort, og disse er i tråd med valgt pedagogisk tilnærming
- I hvilken grad begrunner studenten på en god måte hvorfor undervisningen ivaretar fagfornyelsen.
- Hvilken evne viser studenten til å se sammenhengen mellom teori fra kjernelitteraturen, egne erfaringer og planlagt undervisning
- I hvilken grad begrunnes undervisningsopplegget som inkluderende og tilpasset en mangfoldig elevgruppe?