

SENSORVEILEDNING

Sensorveiledning utarbeides av den/de som lager oppgavesettet til den aktuelle eksamen og utarbeides samtidig med eksamensoppgaven.

Sensorveiledningene skal være tilgjengelige for studentene etter at karakterer er fastsatt, jf. UH-loven § 5-3 (3) - <https://lovdata.no/lov/2005-04-01-15/§5-3>.

Emnekode	KRØ107
Emnenavn	Kropp, helse og læring
Studieår semester	Vår 2025
Studiepoeng	5
Emneansvarlig	Ståle Jønsberg
Eksamenstype	Sekstimers skriftlig hjemmeeksamen

Dokumenter som skal være tilgjengelig for sensor

- ☒ Eksamensoppgave (dersom den ikke følger i WISEflow)
- ☒ Emneplan eller fagplan
- ☒ Informasjon som er gitt til studentene om den konkrete eksamen

Læringsutbytte

Studenten skal etter gjennomført emne kunne

- anvende kunnskap om ungdomstid og bevegelseskultur blant ungdom i refleksjoner og planlegging knyttet til kroppsøving
- tilpasse opplæringen i kroppsøving til elevers og elevgruppers evner og forutsetninger, interesser og sosiale og kulturelle bakgrunn
- drøfte forskning om hvordan ulike diskurser, logikker og verdier innenfor ulike bevegelseskulturer kan påvirke kroppsøving og elevens helse, trivsel og læring
- drøfte profesjonsetikk og bærekraft knyttet til undervisning i kroppsøving og idrettsfag
- legge til rette for elevers kreative utfoldelse som skapende individer

Pensum/fagstoff:

Oppgavene åpner for at studentene fritt kan bruke litteratur utover det som står i pensum, men vedlagt følger liste over relevant pensumlitteratur som studentene kan anvende i eksamensoppgavene:

- Mæland, J. G. (2009). *Hva er helse?* Universitetsforlaget.
- Berg, E. (2021). *Kroppsøving – med rom for alle: Om læring, anerkjennelse, samhandling og utforskning*. Fagbokforlaget. Kap. 3 og 5 (s. 63-92 og 115-152) skal leses.
- Haug, P. (2020). Tilpassa opplæring. I M. H.Olsen & P. Haug (Red), *Tilpasset opplæring* (s. 11-40). Cappelen Damm akademisk.
- Håstein, H., & Werner, S. (2003). *Men de er jo så forskjellige: Tilpasset opplæring i vanlig undervisning*. Abstrakt. Side 220-228.
- Moen, K. M., & Jorde, A. N. (2023). *Et anerkjennende kroppsøvingsslag*. Cappelen Damm akademisk. Side 53-80.
- Nilsen, S., & Herolfsen, C. (2019). Den spesialpedagogiske tiltakskjeden. I E. Befring, K.-A. Næss & R. Tangen, *Spesialpedagogikk* (s. 218-250). Cappelen Damm akademisk.
- Ohnstad, F. O. (2018). *Profesjonsetikk i skolen: Læreres etiske ansvar*. Cappelen Damm akademisk. Side 69-94.
- Rekaa, H., Hanisch, H. & Ytterhus, B. (2019). Inclusion in physical education: Teacher attitudes and student experiences: A systematic review. *International Journal of Disability, Development and Education*, 66(1), 36-55.
<https://doi.org/10.1080/1034912X.2018.1435852>
- Vibe, A-M. (2000). Den grusomme gymlærer: Slik litteraturen ser det. *Kunnskap om idrett*, 4(4), 22-29. https://www.nb.no/items/URN:NBN:no-nb_digibok_2011031106014
- Utdanningsforbundet. (u.å.). *Lærerprofesjonens etiske plattform*.
<https://www.utedanningsforbundet.no/larerhverdagen/profesjonsetikk/om-profesjonsetikk/larerprofesjonens-etiske-plattform/>

Undervisning

Videreutdanningen foregår i hovedsak på NIH eller som digital undervisning. Arbeidsformene varierer fra forelesninger og praktiske økter på NIH til studentaktive timer på digitale plattformer og samarbeid med praksisnære caser. Læringsplattformen Canvas vil være sentral i gjennomføringen av emnet, og det legges opp til at studentene i størst

mulig grad kan ivareta forpliktelsene på sin arbeidsplass. Studentene vil i løpet av emnet arbeide med et selvvalgt fordypningstema.

Av sentrale tematikker i emnet har det blitt lagt særlig vekt på «helse» som begrep i kroppsøving (sett fra ulike perspektiver), profesjonsetikk, inkluderende kroppsøving og tilpasset opplæring.

Vurderingskriterier

A: Studenten leverer en besvarelse som svarer klart og tydelig på alle deler oppgavene spør etter. Besvarelsen har svært god struktur og viser overbevisende kunnskap om sentrale begreper og litteratur i refleksjon, drøfting og planlegging av undervisning. Det vises svært god forståelse av en større sammenheng i lærerprofesjonen der faglige refleksjoner, etiske og didaktiske valg ses i lys av både læreplan og annen relevant litteratur.

C: Studenten leverer en besvarelse som svarer tilfredsstillende på de elementene oppgavene spør etter. Besvarelsen viser generell kunnskap om sentrale begreper og relevant litteratur i refleksjon, drøfting og planlegging av undervisning. Det vises delvis forståelse av en større sammenheng i lærerprofesjonen der faglige refleksjoner, etiske og didaktiske valg ses delvis i lys av både læreplan og annen relevant litteratur.

E: Studenten har levert en besvarelse etter oppgavebeskrivelsene, men svarer totalt sett ufullstendig i forhold til hva oppgaven etterspør og bidrar i liten grad med egne faglige drøftinger. Det vises mangelfull forståelse av større sammenheng i lærerprofesjonen der faglige refleksjoner, etiske og didaktiske valg i liten grad ses i lys av læreplan og annen relevant litteratur. Evne til å bruke læreplan og relevant litteratur kommer enten lite til syne eller at de framstilles på måter som er lite relevante med tanke oppgavene.