

FLD1 2024-25: Sensorveiledning for skriftlig hjemmeeksamen

03.01.2025

Emnekode og navn: FLD222 Friluftslivsfag deltid1

Emneansvarlig: Elisabeth Enoksen

Innlevering: Fredag 09. mai 2025 kl. 14.00 i WISEFLOW

Retningslinjer og formelle krav til oppgaven:

- **Oppgaven skal leveres i WISEFLOW.** Dere får tilsendt informasjon om dette på e-post fra Studieavdelingen. Alle spørsmål om WISEFLOW rettes til studieavdelingen
- Forside: bruk standard forside, mal finner dere her: [Hjemmeeksamen og innleveringer - Norges idrettshøgskole](#)
- Times New Roman eller Calibri
- 12 pkt
- 1 ½ linjeavstand
- Normale marger
- Referering: Bruk APA7. **NB! Sidetall skal benyttes på all referering, inkludert ved parafrasering.**
- Besvarelsen skal leveres som en samlet pdf-fil.
- Oppgaven leveres individuelt
- Minimum 4500 og maksimum 6000 ord. (Det inkluderer eventuelt innholdsfortegnelse, samt figurer, bilder eller tabeller i teksten. Det inkluderer *ikke* forside, litteraturliste og eventuelle vedlegg. For oppgaver som er kortere eller lengre skal sensureringen ta opp om avvik fra rammen for omfanget er slik at det kan være grunn til lavere eksamensresultat. Antall ord i oppgaven skal føres inn på forsiden av oppgaven)
- **Bruk av KI-verktøy:** Vi forholder oss til de retningslinjene som er gitt av NIH: [Lenke til studentsider om bruk av KI](#).
- Hvis du velger å bruke KI-verktøy i forbindelse med denne oppgaver skal dette opplyses om, og du må beskrive hva du har benyttet verktøyet til og hvordan det har påvirket besvarelsen din.
- Utfyllende info er/blir gitt på Canvas og i undervisning.

Eksamensform og vurdering:

- Skriftlig hjemmeeksamen.
- Eksamen følger eksamensreglementet til Norges idrettshøgskole: <https://www.nih.no/student/eksamen/>
- Alle besvarelser gjennomgår automatisk plagiatsjekk
- Bemerkt retningslinjer for fusk: [Fusk - Norges idrettshøgskole](#)
- Oppgaven er ikke veiledet
- Se også sensorveiledningen for mer utfyllende vurderingskriterier
- Eksamen vurderes med gradert karakter A-F.

Kriterier for vurdering:

Oppgavebesvarelsen skal vise at studentene har aktuelle faktakunnskaper, har kjennskap til sentrale faglige perspektiver innen emneområdet, og evne til å fremstille og evt. drøfte et problemområde og utvise godt faglig skjønn.

- Relevans. At oppgaven svarer på det spørsmål eller de spørsmål som er stilt.
- Fokusering. At oppgaven blir gitt en rimelig fortolkning og avgrensing.
- Presisjon. At begreper blir brukt riktig, og når dette er aktuelt, presisert.

- Korrekthet. At momentene er korrekt gjengitt og tydelig fremstilt.
- Fullstendighet. At de relevante momentene er tatt med. At aktuelle perspektiver, litteratur etc. er innarbeidet. Viser faglig forståelse og evne til kritisk lesing.
- Struktur. At fremstillingen er oversiktlig og lett å følge. Avsnitt, overskrifter. Grundighet og ryddighet.
- Språklig fremstilling. At oppgaven er språklig korrekt og viser evne til å gi klar og levende fremstilling. Akademisk språkbruk (informativt, saklig og formelt, aktiv/passiv, forbehold). Grammatikk, rettskrivning, setningsstruktur. Får frem egen forståelse av temaet, men ikke egne meninger/ synsinger/ fordommer/ påstander eller ubegrunnede generaliseringer. Flyt i besvarelsen. Tydelige og ryddige overganger, leser kan følge teksten, 'rød tråd'.
- Retningslinjer og formelle krav er fulgt

Struktur og faglig innhold:

- Selvvalgt tittel
- Sammendrag (valgfritt)
- Innholdsfortegnelse (valgfritt)
- Oppgaven har en introduksjon med presentasjon av tema, avgrensning og struktur:
 - a) Kandidaten beskriver valgt målgruppe, sted, tidspunkt, antall, samarbeidspartnere, læringsressurser osv.
 - b) Kandidaten forklarer strukturen videre i oppgaven
 - c) Kandidaten begrunner valg og avgrensinger hen har gjort
- Hovedinnhold med deloverskrifter, refererte argumenter og begrunnelser. Kandidaten anvender relevant litteratur på en aktiv og korrekt måte i henhold til APA7 og presiseringer gitt i oppgaven. Anvendt litteratur knyttes til eksempler.
 - a) Sentrale og relevante teorier presenteres og aktualiseres.
 - b) Kandidaten viser hvorfor disse teoriene er relevante i denne sammenhengen
 - c) Kandidaten ser teorier i sammenheng med hverandre
 - d) Kandidaten anvender teori og ser sammenheng med praksis
 - e) Kandidaten relaterer litteratur til egne/andres erfaringer og opplevelser, ser sammenhenger, likheter og ulikheter
 - f) Kandidaten sammenligner, fordeler, ulemper,” på den ene siden og på den andre siden”, og stiller spørsmål.

NB! Selvstendighet er bra, det å bygge på egne erfaringer er bra, men personlig synsing er ikke ønsket i en akademisk tekst

- Oppsummering / Konklusjon
 - a) Kandidaten trekker sammen det hen har presentert på en kortfattet måte
 - b) Kandidaten har eventuelt kommentarer til/bemerkninger til 'veien videre'
- Referanseliste. I henhold til APA7

Karakterskala:

symbol	betegnelse	generell, ikke fagspesifikk beskrivelse av vurderingskriterier
A	fremragende	Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.
B	meget god	Meget god prestasjon. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet.
C	god	Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene.
D	nokså god	En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.
E	tilstrekkelig	Prestasjonen tilfredsstiller minimumskravene, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet.
F	ikke bestått	Prestasjon som ikke tilfredsstiller de faglige minimumskravene. Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet.