

STUDIEÅRET 2025/2026

Individuell skriftlig eksamen i VIT 401 Vitenskapsteori og forskningsmetode

Generell informasjon

- Onsdag 15 oktober 2025 kl. 10.00-14.00
- Hjelpemidler: ingen
- Eksamensoppgaven består av 3 sider inkludert forsiden
- Sensurfrist: 5. november 2025

For nynorsk, sjå side 4

Bokmål

1. Gi tre eksempler på gode idrettsvitenskapelige problemstillinger. Forklar hvorfor du anser problemstillingene som gode.
2. Gjør rede for kritikken mot induktivisme i utvikling av vitenskapelig kunnskap. Gi et eksempel på hvordan induktivisme kan være en integrert del av en forskningsprosess.
3. Gjør rede for prinsippet om falsifikasjonisme. Vis med et eksempel fra idrettsforskning hvordan ideen om falsifikasjonisme kan ligge til grunn for strukturen i forskningsprosessen.
4. Gjør rede for kravet om proporsjonalitet i forskning. Ta utgangspunkt i et tenkt forskningsprosjekt som etter ditt syn innebærer risiko for ubehag og belastning for forskningsdeltakerne. Drøft i hvilken grad risikoen står i forhold til forskningens nytte for samfunnet og verdi for deltakerne.
5. Hva er plagiat? Gi et eksempel på noe du mener er i gråsonen mellom plagiat og redelig siteringspraksis. Hvor går grensen?

Nynorsk

1. Gje tre døme på gode idrettsvitskaplege problemstillingar. Forklar kvifor du meiner problemstillingane er gode.
2. Gjer greie for kritikken mot induktivisme i utviklinga av vitskapleg kunnskap. Gje eit døme på korleis induktivisme kan vere ein integrert del av ein forskingsprosess.
3. Gjer greie for prinsippet om falsifikasjonisme. Vis med eit døme frå idrettsforskning korleis ideen om falsifikasjonisme kan liggje til grunn for strukturen i forskingsprosessen.
4. Gjer greie for kravet om proporsjonalitet i forskning. Ta utgangspunkt i eit tenkt forskingsprosjekt som etter di meining inneber risiko for ubehag og belastning for forskingsdeltakarane. Drøft i kva grad risikoen står i forhold til forskinga si nytte for samfunnet og verdi for deltakarane.
5. Kva er plagiat? Gje eit døme på noko du meiner er i gråsona mellom plagiat og redelig siteringspraksis. Kvar går grensa?