

SENSORVEILEDNING

Sensorveiledning utarbeides av den/de som lager oppgavesettet til den aktuelle eksamen og utarbeides samtidig med eksamensoppgaven.

Sensorveiledningene skal være tilgjengelige for studentene etter at karakterer er fastsatt, jf. UH-loven § 5-3 (3) - <https://lovdata.no/lov/2005-04-01-15/§5-3>.

Emnekode	MA453
Emnenavn	Physical Activity and Health
Studieår semester	Vår 2025
Studiepoeng	20
Emneansvarlig	Ulf Ekelund
Eksamenstype	14 dagers skriftlig hjemmeeksamen

Malen tilpasses eksamenstype/vurderingsform.

Dokumenter som skal være tilgjengelig for sensor

- ☐ Eksamensoppgave (dersom den ikke følger i WISEflow)
- x ☐ Emneplan eller fagplan
- x ☐ Informasjon som er gitt til studentene om den konkrete eksamen

Læringsutbytte

Hvilke læringsutbyttebeskrivelser er eksamensoppgaven knyttet til?

- define and discuss the associations between sedentary time, physical activity/inactivity and chronic diseases and conditions.
- critically interpret, assess, evaluate, and present the results from epidemiological and experimental studies in the fields of physical activity and health.
- explain the guidelines for sedentary time and physical activity and the evidence base for the guidelines
- explains the prevalence and causes of certain health problems associated with the practice of sports and physical activity.
- communicate about professional issues within the field of physical activity and health, both with specialists, patients/practitioners/users and to the general public
- understand and critically evaluate research that is the basis for the choice of training methods, type of activity and dosage within the prevention and treatment of non-communicable diseases and conditions.

Pensum/fagstoff:

Henvis til de mest aktuelle delene av pensum/fagstoff knyttet til eksamensoppgaven.

The literature is specifically chosen for each thematic area and consists of systematic reviews. Meta-analyses and original research papers. The most relevant and updated papers within each of the thematic areas are included and the literature is updated every year. All lecturers aim to present the most up to date research within their specific area.

<https://www.nih.no/studier/program-og-emneplan-arkiv/2023-2024/page-VisSK2023-24-structureid-p466b763572447b78cf5fa318bb96d61-csuuid-i236ddd1145149f7b12f118fc0e0d45b.html>

Undervisning

Forelesningsplan og/eller timeplan følger vedlagt. Hvis det er aktuelt, kan man her kommentere vektleggingen av ulike deler av pensum i undervisningen, hvilke undervisningsmetoder som er brukt, og evt. annen informasjon om gjennomføringen av undervisningen/emnet som er relevant for å kunne vurdere besvarelsene på en best mulig måte. Ved selvstendige oppgaver, har studentene fått veiledning underveis?

No single disease/condition is more central than others. The teaching is given in the form of ordinary lectures with assignments related to the individual thematic area. Plans have been made for student presentations where particular emphasis is placed on research methodology (study design, strengthening weaknesses with the knowledge we have). In addition, some of the thematic areas include a literature seminar including discussing some key papers related to the theme followed by an individually written report.

Group assignments (3-5 students) include developing and presenting a poster, writing a popular science report / blogg and thematic presentations.

There is no guidance except for a written note "Framework and tips for the exam".

Fasit/Løsningsforslag/ Vurderingskriterier

Ved konkrete svaralternativ, definer hva kandidaten må ha med i svaret sitt for å svare på hver oppgave, f.eks. i form av fasit, eller moment fra pensum i disiplinbaserte eksamener/muntlige eksamener. Ved individuelt utformede oppgaver, definer punkt/moment oppgaven bør inneholde. Hvilke forventninger er det til et A-svar, et godt gjennomsnittlig svar (altså C-svar) og et E-svar? Ved karakterskala bestått/ikke bestått, hva må være med for å bestå eksamen?

This is a 14-day home exam. The students have received a separate note "Framework and tips" for the exam - see attachment.

All the tasks have a wording in them that is about "discuss the methodological quality of the included the studies". It is a holistic assessment that must be assessed.

Expectation of an A: Where it is natural, a delimitation of the task is given. Central terms should be defined and the students are expected to write an introduction where the topic in question is described. Furthermore, an explanation of the literature search is expected, including a justification for why the individual articles have been selected. This is not expected to be a complete systematic review but should mirror such review. In the review of literature, it is central that methodological quality is discussed and graded according to quality assessment gradings. The student should be able to independently explain strengths, challenges, and shortcomings in the research literature. Further, accurate and precise interpretation of the results and a concise conclusion that corresponds to the aim is required. An A assignment must be neat and well written, and contain no logical breaks.

A good answer (C) has shortcomings compared to the above. There may be a lack of explanation for the methodology and literature search, a somewhat superficial review of literature, but still an adequate understanding of the theme and challenges.

An E is consistently weak and will bear the mark of confusion. It may have some logical breaks, but the candidate still shows sufficient understanding to enable him/her to pass the task.

Veiledende mal for innhold

- **Overordnede kriterier for vurdering:** Læringsutbyttebeskrivelser og/eller vurderingskriterier satt for den enkelte eksamen (f.eks. praktisk eksamen/muntlig eksamen, bachelor-/masteroppgaver og andre større oppgaver)
- **Generelle karakterbeskrivelser for UH-sektoren** (6. august 2004), https://www.uhr.no/f/p1/i4bfb251a-5e7c-4e34-916b-85478c61a800/karaktersystemet_generelle_kvalitative_beskrivelser.pdf, eller beskrivelse av krav til **bestått/ikke bestått karakter** (avhengig av karakteruttrykk for den enkelte eksamen)
- **Relevant pensum for oppgavesettet.** Ved konkrete spørsmål oppgis pensumreferanse til det enkelte spørsmål
- **Forventninger til besvarelse.** Ved eksamener med flere konkrete spørsmål beskrives forventninger til hva som gir full uttelling på det enkelte spørsmål, evt. hva som forventes for bestått besvarelse. Spørsmålsstillingen vil avgjøre hvor konkret sensorveiledningen kan utformes. Hvis det brukes poenggiving som hjelpemiddel i vurderingen, beskrives i grove trekk hvordan poengene fordeles.
- **Bruk av faglig skjønn – helhetlig vurdering** bør presiseres, opp mot generelle karakteruttrykk og/eller vurderingskriterier for den aktuelle eksamenen
- **Andre forhold av betydning for vurdering.** (F.eks. hvis oppgaver skal vektes ulikt, hvis noe av pensum er mindre vektlagt enn andre deler, evt. plagiatskontroll m.m.)