

SENSORVEILEDNING

Sensorveiledning utarbeides av den/de som lager oppgavesettet til den aktuelle eksamen og utarbeides samtidig med eksamensoppgaven.

Sensorveiledningene skal være tilgjengelige for studentene etter at karakterer er fastsatt, jf. UH-loven § 5-3 (3) - <https://lovdata.no/lov/2005-04-01-15/§5-3>.

Generell info

Målet med emnet er å introdusere studentene for grunnleggende prinsipper knyttet til forskning og praksis innen idretts- og aktivitetspsykologi. Den primære hensikten er å stimulere forståelse av hvordan psykologiske faktorer virker inn på involvering, læring og prestasjonsutvikling i idrett, trening og fysisk aktivitet. Innenfor rammen av idrett, trening og fysisk aktivitet så vil emnet ta for seg introduksjon til temaer som personlighet, gruppedynamikk, emosjon, motivasjon, samarbeid, trening, konkurranse, stress og angst, mental helse, velvære og lederskap.

Emnet vil legge spesielt vekt på idrettspsykologiske emner med relevans for barne- og ungdomsidrett, med særlig vekt på en bærekraftig idrett som fremmer utøverens helse og velvære i tillegg til idrettslig utvikling.

Emnekode TI 100

Emnenavn Idrettspsykologi

Studieår semester HØST 2024

Studiepoeng 10

Emneansvarlig Anne Marte Pensgaard

Eksamenstype 4t skriftlig eksamen på NIH uten hjelpemidler

Læringsutbytte

Hvilke læringsutbyttebeskrivelser er eksamensoppgaven knyttet til?

- beskrive et utvalg teorier og modeller innen utvalgte temaer i idrett- og aktivitetspsykologi
- gjøre rede for utvalgte forskningsmetoder innen idrett- og aktivitetspsykologi
- beskrive og forklare et utvalg grunnleggende begreper innen idrett- og aktivitetspsykologi
- beskrive og forklare sentrale psykologiske betingelser av betydning for læring, utvikling og psykososial helse gjennom idrett for barn og unge
- vurdere psykologiske aspekter ved trening og fysisk aktivitet

Pensum/fagstoff

Henvis til de mest aktuelle delene av pensum/fagstoff knyttet til eksamensoppgaven.

Kap 8, 9 & 10, 17 og 23 i Weinberg og Gould (2023) Humans Kinetic 8th Ed.

Undervisning

Undervisningen har fulgt oppsettet til Weinberg og Gould (2023) boken. Studentene har vært informert om at eksamensoppgavene vil bli hentet fra reviwé spørsmål herfra

Vurderingskriterier

1. Beskriv hvordan forholdet mellom idrettsprestasjoner og mangfold/inkludering er, og nevnt minst to strategier som blir beskrevet i litteraturen som skaper inkluderende idrettsmiljøer
2. Beskriv hva begrepet *sosial loffing* (social loafing) betyr og under hvilke forhold kan det ofte oppstå?
3. Nideffer identifiserte 4 ulike typer av oppmerksomhet. Beskriv disse og gi gjerne eksempel fra en selvvalgt idrett
4. Hva er de meste typiske grunnene barn oppgir for at de driver med idrett, og hvorfor de slutter? Velg en motivasjonsteori som du mener kan hjelpe en trener med å legge til rette for at barn holder på med idrett lenge.

Oppgave 1

Studenten må ha med følgende: Forskning viser at mangfold og ulike etnisiteter er positivt korrelert med gode prestasjoner i idrett. Fører til flere perspektiver, flere muligheter og bedre grunnlag for beslutninger. Gode besvarelser viser også at mangfold alene er ikke nok for topp prestasjoner. Videre skal besvarelsen inneholde konkrete strategier. Eksempler på strategier: Bli mer oppmerksomme, øyekontakt – ramadan – kunnskap – bli mer oppmerksom på egne fordommer og situasjonen slik den er mm

Oppgave 2

Studenten må vise forståelse fra hva sosial loffing er for å få bestått. Sosial loffing vil si at en utøver ikke gir 100% innsats pga manglende motivasjon – forventer at andre skal gjøre jobben. Mest vanlig når den enkeltes innsats ikke kan måles/vurderes, oppgaven ikke gir mening, liten interesse for individet, vanskelig å måle framgang, de andre i gruppen er fremmede, de andre er mye flinkere og at deres bidrag ikke vil utgjøre en forskjell.

Oppgave 3

Nideffer sin model består av Ytre (smal/bred) og indre (smal/bred). Må ha med disse fire for å få bestått oppgaven. Må ha et godt eksempel hvor alle disse fire blir tydeliggjort.

Oppgave 4

Ha det gøy er mest rapportert, gjøre noe de føler seg gode i, utvikle ferdigheter, bli bedre form, møte venner, få nye venner, vinne. Grunner til at de slutter er: gjøre andre ting, nye interesser, er ikke så gode som de trodde, ville gjøre en annen idrett, lite ikke stresset, kjedelig, likte ikke treneren, osv. Kandidaten må kunne liste mange faktorer både for at de deltar og hvorfor de slutter. Aktuelle motivasjonsteorier er AGT eller SDT. Bør kunne beskrive hvordan de kan benyttes for å opprettholde motivasjon.

Bruk av kunstig intelligens

Sensorveiledningen må si noe om hvordan sensor skal forholde seg dersom studenten i tråd med [APA-7 i kapitlet om KI-generert tekst](#) har oppgitt at KI-verktøy er har generert deler av innholdet (dvs. påstander, statistikk, argumenter, ideer, kunstverk, koding eller lignende). Følgende er standard tekst, som kan **justeres** eller **erstattes** med emneretningslinjer for bruk av KI-verktøy dersom dette er utarbeidet.

«Iht. APA-7 i kapitlet om KI-generert tekst skal studentene kort beskrive om de har benyttet og i tilfelle hvordan de har brukt verktøyet. Sensor skal vurdere det arbeidet som er presentert i eksamensinnleveringen/masteroppgaven, og bruk av KI-verktøy skal verken telle positivt eller negativt.»

HER: ikke aktuelt

Veiledende mal for innhold

- **Overordnede kriterier for vurdering:** Læringsutbyttebeskrivelser og/eller vurderingskriterier satt for den enkelte eksamen (f.eks. praktisk eksamen/muntlig eksamen, bachelor-/masteroppgaver og andre større oppgaver).
- [Generelle karakterbeskrivelser for UH-sektoren](#) (UHR 6. august 2004, rev. 2011), eller beskrivelse av krav til **bestått/ikke bestått karakter** (avhengig av karakteruttrykk for den enkelte eksamen)
- **Relevant pensum for oppgavesettet.** Ved konkrete spørsmål oppgis pensumreferanse til det enkelte spørsmål
- **Forventninger til besvarelse.** Ved eksamener med flere konkrete spørsmål beskrives forventninger til hva som gir full uttelling på det enkelte spørsmål, evt. hva som forventes for bestått besvarelse. Spørsmålsstillingen vil avgjøre hvor konkret sensorveiledningen kan utformes. Hvis det brukes poenggiving som hjelpemiddel i vurderingen, beskrives i grove trekk hvordan poengene fordeles.
- **Bruk av faglig skjønn – helhetlig vurdering** bør presiseres, opp mot generelle karakteruttrykk og/eller vurderingskriterier for den aktuelle eksamenen
- **Andre forhold av betydning for vurdering.** (F.eks. hvis oppgaver skal vektas ulikt, hvis noe av pensum er mindre vektlagt enn andre deler, evt. plagiatkontroll m.m.)