

SENSORVEILEDNING

Sensorveiledning utarbeides av den/de som lager oppgavesettet til den aktuelle eksamen og utarbeides samtidig med eksamensoppgaven.

Sensorveiledningene skal være tilgjengelige for studentene etter at karakterer er fastsatt, jf. UH-loven § 5-3 (3) - <https://lovdata.no/lov/2005-04-01-15/§5-3>.

Generell info

Emneinformasjon	
Emnekode	SPM102
Emnenavn	Lederskap i idrett
Studieår semester	2025 Høst
Studiepoeng	10
Emneansvarlig	Allan Bennich Grønkjær
Eksamenstype	4 timers skriftlig hjemmeeksamen.

Malen tilpasses eksamenstype/vurderingsform.

Dokumenter som skal være tilgjengelig for sensor

☐ Eksamensoppgave (dersom den ikke følger i WISEflow)

☐ Emneplan eller fagplan:

<https://www.nih.no/studier/emner/2025/host/spm102.html#toc4>

☐ Informasjon som er gitt til studentene om den konkrete eksamen:

https://nih.instructure.com/courses/3936/pages/side-3-arbeidskrav-og-eksamen?module_item_id=140051

Læringsutbytte

Hvilke læringsutbyttebeskrivelser er eksamensoppgaven knyttet til?

- gjøre rede for hva som ligger i begrepene ledelse og lederskap
- gjøre rede for hvordan en idrettsorganisasjon og grupper/lag kan ledes gjennom verdier
- forklare hva strategisk og operativ ledelse i idretten innebærer
- gjøre rede for hva som ligger i begrepet styresett, og kunne koble det til lederskap
- diskutere ledelse i møte med kommersialisering og privatisering
- gjøre rede for ulike ledelsesutfordringer knyttet til kjønn, likestilling og mangfold

Pensum/fagstoff

Henvis til de mest aktuelle delene av pensum/fagstoff knyttet til eksamensoppgaven.

Hele pensum (kjernelitteratur, anbefalt litteratur).

Undervisning

Forelesningsplan og/eller timeplan følger vedlagt. Hvis aktuelt, kan kommentere vektleggingen av ulike deler av pensum i undervisningen, hvilke undervisningsmetoder som er brukt, og ev. annen informasjon om gjennomføringen av undervisningen/emnet som er relevant for å kunne vurdere besvarelsene på en best mulig måte. Ved selvstendige oppgaver, har studentene fått veiledning underveis?

Dette er et heldigitalt emne der alt fagstoff ligger klart ved semesterstart og er tilgjengelig under eksamen

Fasit/Løsningsforslag/ Vurderingskriterier

Ved konkrete svaralternativ, definer hva kandidaten må ha med i svaret sitt for å svare på hver oppgave, f.eks. i form av fasit, eller moment fra pensum i disiplinbaserte eksamener/muntlige eksamener. Ved individuelt utformede oppgaver, definer punkt/moment oppgaven bør inneholde. Hvilke forventninger er det til et A-svar, et godt gjennomsnittlig svar (altså C-svar) og et E-svar? Ved karakterskala bestått/ikke bestått, hva må være med for å bestå eksamen?

Sensorveiledningen er todelt. Her kommer først (A) en generell del som vi forventer i alle nettemner, før vi går inn på den konkrete oppgaven (B)

Overordnet for karaktersetting:

For å oppnå karakteren A forventes det at innsikt fra relevant litteratur/pensum, og at argumentasjonen som føres viser avansert forståelse og kunnskap for sentrale begreper og teori/perspektiver. Besvarelsen skal tydelig bekrefte studentens forståelse for helheten i tematikken. Alle referanser skal være korrekte i henhold til APA utgave 7 (APA7), som inkluderer sidetall i all pensumlitteratur. Omfanget i oppgaven er innenfor hva som er angitt i de formelle kravene.

For å oppnå karakteren B forventes det at relevant litteratur/pensum benyttes. Argumentasjonen som føres, viser meget god forståelse og kunnskap for sentrale begreper og teori/perspektiver. Besvarelsen bekrefter studentens forståelse for helheten i tematikken, med noen unntak. Kandidaten refererer eksplisitt til kilder i tråd med APA, som inkluderer sidetall i all pensumlitteratur. Omfanget i oppgaven er innenfor hva som er angitt i de formelle kravene.

For å oppnå karakteren C forventes det at studenten utviser innsikt i de mest sentrale delene av pensum/litteratur. Argumentasjonen som føres, viser god forståelse for sentrale begreper og teori/perspektiver, med noen mangler.. Refererer til kilder, selv om referansen noen ganger ikke er helt i tråd med APA7. Kildene må uansett inkludere sidetall i all pensumlitteratur. Omfanget i oppgaven er innenfor hva som er angitt i de formelle kravene.

For å oppnå karakteren D forventes det at studenten utviser nokså god innsikt i nødvendige deler av pensum/litteraturen. Argumentasjonen som føres, viser noe manglende forståelse for sentrale begreper og teori/perspektiver. Refererer til relevante kilder, selv om referanselisten ikke er i tråd med APA7. Omfanget i oppgaven avviker noe fra hva som er angitt i de formelle kravene.

For å oppnå karakteren E forventes det at studenten utviser innsikt i nødvendige deler av litteraturen. Argumentasjonen som føres dekker minimumskrav for hva denne litteraturen anfører, men har klare mangler og er overfladisk. Bruken av kilder er uklar, men disse er oppgitt både i tekst og referanselisten. Omfanget i oppgaven avviker mye fra hva som er angitt i de formelle kravene.

Karakteren F gis når studenten viser manglende innsikt i de mest sentrale delene av litteraturen og pensum. Argumentasjonen som føres har verken implisitt eller eksplisitt kobling til nødvendig litteratur. Referanser er ikke gjengitt i tråd med APA 7. utg og er angitt på en måte som ikke utviser innsikt i hvordan man skal sitere i akademiske arbeider. Omfanget i oppgaven avviker mye fra hva som er angitt i de formelle kravene. Karakteren F skal også gis hvis en av oppgavene ikke er besvart.

Se ellers Universitets- og høyskolerådets «Karaktersystemet – generelle, kvalitative beskrivelser»

Forventninger til den konkrete oppgaven – gjelder både for oppgaven til 8. desember og 12. desember 2025:

Oppgavens karaktersetting gjøres ut fra en helhetsvurdering av hvordan besvarelsen oppfyller kravene som er spesifisert i oppgaveteksten nedenfor, og de overordnede retningslinjene for karaktersetting ovenfor.

SPM102 høst 2025 – 4 timers hjemmeeksamen – 8. desember

Besvarelsen skal være å på 1500 ord (+/- 10%), fordelt jevnt mellom de to delene. Referanser kommer i tillegg. Du kan bare bruke tekster fra kjernelitteraturen til SPM102 og eksempler fra Canvas i besvarelsen din.

Del 1.

I denne delen skal du identifisere og beskrive de viktigste utfordringene som oppstår i samarbeidet mellom ansatte ledere og tillitsvalgte. Vurder også jevnfør analysemodellen til Hanstad og Hansen (2024) hvordan utvalgte trekk ved norsk idrett og elementer i ledelse påvirker samarbeidet.

Diskuter dernest hvordan ansvarsfordelingen mellom disse partene fungerer. Du må her ta inn makt-dimensjoner i samspillet og hvilke konsekvenser det har for lederskapet i idretten.

Del 2.

I denne delen skal du drøfte hvordan en leder i en idrettsorganisasjon kan legge til rette for et godt samarbeid mellom ansatte og frivillige ved å utøve ledelse på organisasjons-, gruppe- og individnivå. Diskuter viktigheten av å skape tydelige rammer som gir rom for autonomi, samtidig som prioriteringer og samhandling følges.

Formaliteter

- Innleveringen skal være på 1500 ord. +/- 10 prosent godtas. Referanser kommer i tillegg.

- Benytt skrifttypen Calibri, 12 pkt, linjeavstand 1,5.
 - Besvarelsen skal inkludere referanser fra kjernelitteraturen til SPM102.
 - Format referanser: APA, 7. utgave. Merk at vi i tillegg har inkludert at du må legge sidetall til all pensumlitteratur, bøker, artikler og rapporter.
 - Gradert karakter på skala A-F.
 - Eksamen leveres i Wiseflow
 - Besvarelsen vil bli kjørt gjennom plagiatkontrollprogrammet Urkund.
-

SPM102 høst 2025 – 4 timers hjemmeeksamen – 12. desember 2025

Besvarelsen skal være å på 1500 ord (+/- 10%), fordelt jevnt mellom de tre delene.

Referanser kommer i tillegg. Du kan bare bruke tekster fra kjernelitteraturen til SPM102 og eksempler fra Canvas i besvarelsen din.

Del 1

I denne oppgaven skal du velge om du tar utgangspunkt i rollen som styreleder eller daglig leder i et selvvalgt idrettslag å fokusere på i besvarelsen. Du må i tillegg ta bruk 1-2 av læringsutbyttene til SPM102, som gir deg retning for valg av trekk og elementer i ledelse fra analysemodellen til Hanstad og Hansen (2024).

Vær oppmerksom på at Del 1 skal være på maks 250 ord.

Del 2

Med utgangspunkt i valget ditt, forklar to trekk som i stor grad påvirker hvordan du, som styreleder eller daglig leder, må utøve ledelse på gruppenivå. Deretter må du redegjøre for to elementer i ledelse som er relevante for de trekkene du har redegjort for.

Del 3

Diskuter hvordan du må utøve ledelse på organisasjons- og individnivå å benytte for å tilpasse ledelsen din i henhold til de trekkene du har identifisert. Hvordan vil disse elementene påvirke dine beslutninger og handlinger? Besvarelsen skal vise en sammenheng mellom trekkene du har beskrevet, ditt ledernivå, og de valgte ledelselementene. Vær konkret og bruk eksempler der det er mulig for å illustrere hvordan dette arbeidet griper inn i hverandre.

Formaliteter

- Innleveringen skal være på 1500 ord. +/- 10 prosent godtas. Referanser kommer i tillegg.
- Benytt skrifttypen Calibri, 12 pkt, linjeavstand 1,5.
- Besvarelsen skal inkludere referanser fra kjernelitteraturen til SPM102.
- Format referanser: APA, 7. utgave. Merk at vi i tillegg har inkludert at du må legge sidetall til all pensumlitteratur, bøker, artikler og rapporter.
- Gradert karakter på skala A-F.
- Eksamen leveres i Wiseflow
- Besvarelsen vil bli kjørt gjennom plagiatkontrollprogrammet Urkund.

Sensorveiledning for oppgavebesvarelsen - gjelder både for oppgaven til 8. desember og 12. desember 2025:

Faglig presisjon vurderes ut fra i hvilken grad studenten viser forståelse for teori og modeller, spesielt analysemodellen fra Hanstad og Hansen (2024, s. 34). Relevans og dybde vurderes ved hvor godt besvarelsen er knyttet til emnets læringsutbytter. Argumentasjon handler om grad av refleksjon, logisk oppbygging og drøfting av de valgte trekkene og elementene i ledelse. Struktur og språk vurderes ut fra om teksten er klart og logisk oppbygd, med en tydelig sammenheng mellom delene, og om språket er presist og lettforståelig. Originalitet og selvstendighet krever at studenten viser evne til å tilpasse generelle teorier til det spesifikke ledernivå og ledernivået, samt gir selvstendige vurderinger.

I de enkelte deler forventes det at studenter både kan redegjøre for de forhold, som er stilt i oppgaveteksten samt drøfte videre innenfor temaet, som den enkelte oppgave stiller. I begge oppgaver må studenten redegjør for trekk som påvirker ledelse og elementer i ledelse (som diskutert i Hanstad og Hansen, 2024). Dessuten forventes studenten å diskutere hvordan begreper og/eller teorier, presentert i SPM102, kan brukes til inn mot ledere i idretten. Studenten må begrunne dette i pensum og anbefalt litteratur. Studenten skal demonstrere forståelse for særtrekk ved norsk idrett. Studenten kan også reflektere over mulige utfordringer knyttet til ledelse. De valgte elementene må være relevante for ledernivået, og beskrivelsen av hvordan disse anvendes på ulike nivåer skal være konkret og faglig forankret og tilstrekkelig utdypet. Drøftingen av utfordringer skal være nyansert og reflektert.

Veiledende mal for innhold

- **Overordnede kriterier for vurdering:** Læringsutyttebeskrivelser og/eller vurderingskriterier satt for den enkelte eksamen (f.eks. praktisk eksamen/muntlig eksamen, bachelor-/masteroppgaver og andre større oppgaver).
- **Generelle karakterbeskrivelser for UH-sektoren** (UHR 6. august 2004, rev. 2011), eller beskrivelse av krav til **bestått/ikke bestått karakter** (avhengig av karakteruttrykk for den enkelte eksamen)
- **Relevant pensum for oppgavesettet.** Ved konkrete spørsmål oppgis pensumreferanse til det enkelte spørsmål
- **Forventninger til besvarelse.** Ved eksamener med flere konkrete spørsmål beskrives forventninger til hva som gir full uttelling på det enkelte spørsmål, evt. hva som forventes for bestått besvarelse. Spørsmålsstillingen vil avgjøre hvor konkret sensorveiledningen kan utformes. Hvis det brukes poenggiving som hjelpemiddel i vurderingen, beskrives i grove trekk hvordan poengene fordeles.
- **Bruk av faglig skjønn – helhetlig vurdering** bør presiseres, opp mot generelle karakteruttrykk og/eller vurderingskriterier for den aktuelle eksamenen
- **Andre forhold av betydning for vurdering.** (F.eks. hvis oppgaver skal vektas ulikt, hvis noe av pensum er mindre vektlagt enn andre deler, evt. plagiatkontroll m.m.)