

Sensurvegleiing til individuell sluttvurdering i emnet IS215 våren 2025.

Oppgåve: Lever skriftleg ei tolking av eit medieuttrykk av idrett som du sjølv har valt.

Forklaring:

Dette medieuttrykket kan vera både ei bok, ein film, ein tv-serie, ein reklame, ei sportssending på tv/radio, eller ein youtube-sekvens, men den må dreia seg om idrett i ein eller annan forstand. (I eksemplifiseringa under har eg brukt dokumentarfilmen «SKI»)

Oppgåva øver deg på å formidla inntrykka dine av eit idrettsrelatert medieuttrykk, og å skriva denne tolkinga som ein samanhengande tekst, og å skjerpa dømmekrafta (kritikken) din.

Ordgrensa er 1000 ord (og du kan levera med minimum 900 ord).

Tolkinga MÅ ha med a) eit innhaldsreferat, b) ein analysedel, og c) ei avsluttande personleg, men begrunna vurdering. Begrunninga må gjerne dra inn pensumet vårt eller annan litteratur.

Dette er mine sjekkpunkt, i vurderinga omkring bestått, ikkje-bestått.

Under a – innhaldsreferatet; må du ha med fullstendig referanse om verket/medieuttrykket. Til dømes: «Dokumentarfilmen «SKI» er regissert av Nicolai Schirmer, og hadde premiere på norske kinoar i januar 2025.»

Deretter gjenfortel du hovudinnhaldet i boka, filmen, serien eller fotografiet. Til dømes:

«SKI» handlar dels om Schirmer sjølv, som lever av å køyra villmann ned fjellsidene («frikjøring») ved å skaffa sjåarar og sponsorar til YOUTUBE-kanalen sin. Dels, men kanskje ikkje like mykje, handlar filmen om barndomsvenen til Schirmer, Vegard Rye, som elsker å gå og køyra på ski, men som ikkje vil leva i sosiale medium. Handlinga er bygd opp rundt ein ekstrem topptur i Troms som Rye planlegg, og som Schirmer no vil gjera til ein storslått film. (77 ord)

Så går du laus på analysen b) – av verkemiddel og av komposisjon. Korleis er episoden, filmen, boka, eller serien bygd opp? Korleis blir innhaldet fortalt? Kva effekt har dei ulike verkemidla? Eksempelvis:

«Schirmer bruker mykje si eiga stemme som «voice-over» i dokumentarfilmen sin. Han fortel om si eiga karriere, og han fortel om venen sin, som valde ein annan veg, sjølv om han også bruker visse glimt frå tidlegare YOUTUBE-klipp, samt intervju med mellom anna mora til Rye, og tekstmeldingar frå faren. (Vegard Rye er ikkje lett å få tak i, sjølv for familien).

Bileta pendlar mellom storslåtte panorama over kvasse tindar, halsbrekkande skikøyringar nedover stupa, og «close-ups» av dei nærmaste folka omkring Rye. Schirmer har med ein fotograf, Joonas Mattila, som sikrar at skikøyringa blir filma på rimeleg nært hald. I tillegg nyttar han droner, for å laga dei store løfta. Kan henda tippar filmen nokre gonger over i ski-pornografi, ved at siktemåla ved klippa først og fremst er å stimulera sjåaren, og gje han eller ho sug i magen, og kanskje ikkje så mykje skapar forståing av kva skikøyringa verkeleg handlar om. På

den andre sida skapar dei dramatiske ski-sekvensane liv til filmen, og lagar ei underleggende spenning omkring turen som Rye planlegg: Vil han klara den? Vil han overleva, eller rett og slett døy? [Dette er analyse, og delvis tolking av analysen, 185 ord]»

«Musikken er eit kapittel for seg i filmen.»

Siste del av teksten er ei sjølvstendig vurdering av medieuttrykket, c.

Her gjev du ei begrunning av korleis du vurderer og verdset det medieuttrykket (om idrett) som du tar for deg. Dra gjerne inn pensum, sjølv om det ikkje er eit absolutt krav. Til dømes:

«Er «SKI» ein vellukka film? Først vil eg seia at «SKI» er ein interessant film – om det å leva i ei medieskapt verkelegheit. Rye, som har valt seg bort frå YOUTUBE-formatet, set Schirmers karrieretrong og profesjonalitet i eit meir tvilsamt lys. Dette er for så vidt modig av filmskaparen sjølv, ved at alle hans YOUTUBE-treff har eit korrektiv i ein skielskar som viar seg til fjella og til strabasane åleine. Kanskje overkonstruerer Schirmer kontrasten mellom dei, og kanskje skyggar han for kva det er som driv Rye. Han snakkar sikkert tusen gonger om «THE GREATEST SKITOUR OF ALL TIME». Men Rye leikar vel så mykje tanken om denne toppturen, som han siktar på ein verdsrekord.» Osv.