

**LÆRERUTDANNING I PRAKTISKE OG ESTETISKE FAG FOR
TRINN 1-13, KROPPSØVING OG IDRETTSFAG 2021/2036**

INDIVIDUELL SKRIFTLIG HJEMMEEKSAMEN

I

LKI 500- LÆRER SOM PROFESJONSUTØVER

Utlevering av oppgave: mandag 18. mai 2026 kl. 12.00 i WISEflow

Innlevering av oppgave: fredag 29. mai 2026 kl. 14.00 i WISEflow

Eksamensoppgaven består av 5 sider

Sensurfrist: 19. juni 2026

Mappeeksamen:

Revisjon og forbedring av mappen

«Faglig og profesjonell utvikling»

Oppgave

Du skal levere en revidert og forbedret versjon av mappen «Faglig og profesjonell utvikling».

Eksamen er ikke en ny mappeoppgave. Du skal ta utgangspunkt i arbeidet du allerede har levert, og videreutvikle dette gjennom tydeligere refleksjon, sterkere forskningsforankring og bedre sammenheng mellom profesjonsforståelse, læreridentitet, lærervisjon og videre profesjonell utvikling. I revisjonen skal du også bruke relevante innsikter fra mappene «Tverrprofesjonelt arbeid» og «Populærvitenskapelig formidling av eget masterprosjekt» der dette kan styrke refleksjonen og den faglige begrunnelsen.

Revisjonen skal styrke sammenhengen mellom de tre hoveddelene i mappen:

1. Praksisteori og læreridentitet – hvor er du nå?

Du skal forbedre refleksjonene dine om hvordan du forstår kroppssøvnings-/idrettsfaget, lærerrollen, egen praksisteori, kompetanse, verdier, antagelser og læreridentitet.

2. Lærervisjon og mission – hvor vil du?

Du skal forbedre refleksjonene dine om hvilken lærer du ønsker å bli, hvilket mission du ønsker å arbeide ut fra, hvilke verdier som skal prege framtidig praksis, og hvilken kompetanse og kunnskapsbase du trenger videre.

3. Profesjonell utviklingsplan – hvordan kan du bevege deg videre?

Du skal forbedre planen din for videre profesjonell utvikling. Planen skal vise hvordan du kan bevege deg fra der du er nå, mot lærervisjonen og missionet du har formulert. Planen skal være konkret, realistisk og faglig begrunnet.

I tillegg til den reviderte mappen skal du levere:

- revisjonsnotat som eget dokument

- referanseliste som eget dokument

I revisjonsnotatet skal du kort gjøre rede for:

- hva du har forbedret fra den opprinnelige mappen
- hvorfor du har gjort disse endringene
- hvordan du har brukt læring fra mappene «Tverrprofesjonelt arbeid» og «Populærvitenskapelig formidling fra eget masterprosjekt»

Referanselisten skal legges ved som eget vedlegg og inneholde alle referanser som er brukt i den reviderte mappen. Referanselisten kommer i tillegg til omfanget for selve oppgaven og revisjonsnotatet (se retningslinjer under). Den skal være relevant og tilstrekkelig for å dokumentere det faglige grunnlaget i arbeidet.

Formelle retningslinjer

- Det skal alltid fremgå tydelig når du har sitert, lånt et begrep, et argument eller et resonnement fra andre kilder. Referansene skal være så presise som mulig, slik at kildene kan oppspores. Ved multimodale eller visuelle innleveringer skal kilder og referanser også synliggjøres i selve produktet på en tydelig og hensiktsmessig måte, for eksempel muntlig i presentasjonen eller som tekst på skjerm.
- Du skal velge én anerkjent referansestil og bruke denne konsekvent gjennom hele oppgaven. APA 7 anbefales. Se Bibliotekets APA-veiledning: <https://www.nih.no/biblioteket/apa-veiledning.html>
- En fullstendig referanseliste skal legges ved som eget dokument. Referanselisten skal være alfabetisk etter forfatter og inneholde alle kilder som er brukt i den reviderte mappen. Referanselisten skal følge valgt referansestil.
- Du skal levere en KI-erklæring der du beskriver om, og eventuelt hvordan, du har brukt KI-verktøy. Bruken må være i tråd med NIH sine retningslinjer for bruk av KI i vurdering. Korrekt bruk av KI-verktøy skal verken telle positivt eller negativt i vurderingen. Sensor skal vurdere det arbeidet som er levert, og skal ikke bruke KI-verktøy eller KI-deteksjonsprogrammer i vurderingen. Se Retningslinjer for bruk av KI i vurdering:

<https://nih.instructure.com/courses/3867/pages/retningslinjer-for-bruk-av-ki-i-vurdering>

- Du velger ett av tre alternativer for innlevering av forbedret mappe: essay, multimodalt produkt eller visuell framstilling. Alle innleveringsformer skal oppfylle de samme faglige kravene til refleksjon, bruk av teori og forskningsbasert litteratur, samt integrasjon av innsikter fra de øvrige mappene.

Alternativ	Innleveringsform	Omfang
1	Skriftlig essay	Revidert mappe: 2000–2500 ord. Revisjonsnotat: 500-800 ord. Referanseliste: maks én side.
2	Multimodalt produkt, for eksempel video, podkast eller digital presentasjon	Revidert mappe: 8–10 minutter Revisjonsnotat: 500-800 ord. Referanseliste: maks én side.
3	Visuell framstilling, for eksempel plakat, infografikk, digital modell eller digital kunst	Revidert mappe: Visuelt produkt Revisjonsnotat: 500-800 ord. Referanseliste: maks én side.

Karaktersetting og begrunnelse

Mappeeksamen vurderes med gradert karakter A–F. Eksamen er basert på arbeidskravene i emnet og vurderes som en helhetlig, individuell besvarelse.

Oppgaven blir sjekket for plagiat.

Kandidaten har rett til begrunnelse i tråd med gjeldende regler for vurdering ved NIH.

Begrunnelsen skal vise til vurderingskriteriene for mappeeksamen og de nivåspesifikke karakterbeskrivelsene.

Vurderingskriterier for mappeeksamen

Mappeeksamen vurderes med gradert karakter A–F. Vurderingen bygger på den reviderte mappen, revisjonsnotatet og referanselisten. KI-erklæring leveres som formelt vedlegg i tråd med NIH sine retningslinjer.

I vurderingen legges det vekt på i hvilken grad studenten:

1. Revisjon og videreutvikling

- gjør rede for og begrunner endringene fra den opprinnelige mappen, og viser hvordan revisjonen har styrket det faglige arbeidet

2. Praksisteori, læreridentitet og onion-modellen

- bruker onion-modellen analytisk og reflekterer kritisk og forskningsbasert over egen praksisteori, profesjonsforståelse og læreridentitet

3. Lærervisjon, mission og profesjonell utvikling

- formulerer en tydelig, personlig og faglig begrunnet lærervisjon/mission, og viser sammenheng mellom nåværende profesjonsforståelse, ønsket utvikling og en konkret profesjonell utviklingsplan

4. Integrasjon av de øvrige mappene

- integrerer relevante innsikter fra «Tverrprofesjonelt arbeid» og viser forståelse for populærvitenskapelig formidling og hvordan forskningsbasert kunnskap kan gjøres relevant for praksisfeltet

5. Teori, forskningsforankring og akademisk kvalitet

- anvender relevant teori, begreper og forskningsbasert litteratur presist, selvstendig og kritisk, inkludert litteratur fra emnet og relevant litteratur utover emnets litteraturliste
- bruker litteraturhenvisninger, sitater og kilder korrekt, konsekvent og oversiktlig

6. Formidling, struktur og akademisk redelighet

- kommuniserer klart, strukturert og hensiktsmessig innenfor valgt innleveringsform