

SENSORVEILEDNING

Sensorveiledningene skal være tilgjengelige for studentene etter at karakterer er fastsatt, jf. UH-loven § 5-3 (3) - <https://lovdata.no/lov/2005-04-01-15/§5-3>.

Generell info

Emneinformasjon Emnet omhandler det å være lærer i framtidens skole. Sentralt er å skape en forståelse av det samfunnet skolen er en del av, forventninger til lærerrollen og kritisk drøfting av hvordan forskning, erfaringsbasert kunnskap og eget masterprosjekt kan bidra til profesjonsforståelse og skoleutvikling. Emnet bygger på internasjonale perspektiver og studentens egen profesjonsutvikling. Emnet legger vekt på kritisk refleksjon og setter lærerprofesjonen og de praktiske og estetiske fagene, kroppsøving og idrettsfag spesielt, inn i en historisk, kulturell og samfunnsmessig sammenheng.
<https://www.nih.no/studier/emner/2025/host/lki500.html>

Emnekode	LKI500
Emnenavn	Lærer som profesjonsutøver
Studieår semester	Høst 2025 – Vår 2026
Studiepoeng	10
Emneansvarlig	Mats Hordvik
Eksamenstype	Mappeeksamen

Dokumenter som skal være tilgjengelig for sensor

☐ Eksamensoppgave (dersom den ikke følger i WISEflow)

☐ Emneplan eller fagplan

☐ Informasjon som er gitt til studentene om den konkrete eksamen

Læringsutbytte

Hvilke læringsutbyttebeskrivelser er eksamensoppgaven knyttet til:

Studenten skal etter gjennomført emne kunne

- vurdere egen praksis, læreridentitet og profesjonsutvikling i lys av forskningsbasert kunnskap
- ha innsikt i ulike forståelser av tverrprofesjonelt arbeid og kritisk reflektere over eget bidrag og rolle som lærer i kroppsøving og idrettsfag inn i det tverrprofesjonelle arbeidet
- gjøre rede for egen praksisteori og ulike tilnærminger til kunnskapsproduksjon og undervisning innenfor det praktiske og estetiske fagområdet, kroppsøving og idrettsfag spesielt
- bidra til forståelse av etiske og faglige problemstillinger knyttet til samenes status som urfolk, og ulike kulturers bevegelsestradisjoner
- diskutere utvikling av lærerrolle, kroppsøving og idrettsfag i lys av samfunnsutvikling, bærekraftperspektiv og uvisshet om framtiden

Pensum/fagstoff – jf. kjernelitteratur

[https://nihno-](https://nihno-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/annegg_nih_no/IQCXnswtNPANRZsQ_7sIMVPAZU5LWOdFWF5BojJmcjQeHY?rtime=oocD91-v3kg)

[my.sharepoint.com/:w:/g/personal/annegg_nih_no/IQCXnswtNPANRZsQ_7sIMVPAZU5LWOdFWF5BojJmcjQeHY?rtime=oocD91-v3kg](https://nihno-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/annegg_nih_no/IQCXnswtNPANRZsQ_7sIMVPAZU5LWOdFWF5BojJmcjQeHY?rtime=oocD91-v3kg)

Undervisning

Undervisningen ble gjennomført i både høst- og vårsemesteret og varierte mellom forelesninger, seminarer, studentaktive arbeidsformer og samarbeidende læringsaktiviteter. Det ble gjennomført tre arbeidskrav i emnet: (a) populærvitenskapelig formidling med utgangspunkt i eget masterprosjekt, (b) tverrprofesjonelt arbeid og (c) faglig og profesjonell utvikling. Arbeidskravene var utformet for å støtte studentenes utvikling av profesjonsforståelse, forskningsforankret refleksjon og evne til å kommunisere faglig kunnskap i ulike formater og kontekster.

Vurderingskriterier

Mappeeksamen vurderes med gradert karakter A–F. Vurderingen bygger på den reviderte mappen, revisjonsnotatet og referanselisten. KI-erklæring leveres som formelt vedlegg i tråd med NIH sine retningslinjer.

Karakteren fastsettes på grunnlag av en helhetlig vurdering av kandidatens prestasjon sett opp mot de spesifikke vurderingskriteriene for mappeeksamen og de generelle karakterbeskrivelsene for UH-sektoren.

I vurderingen legges det vekt på i hvilken grad studenten:

1. Revisjon og videreutvikling

- gjør rede for og begrunner endringene fra den opprinnelige mappen, og viser hvordan revisjonen har styrket det faglige arbeidet

2. Praksisteori, læreridentitet og onion-modellen

- bruker onion-modellen analytisk og reflekterer kritisk og forskningsbasert over egen praksisteori, profesjonsforståelse og læreridentitet

3. Lærervisjon, mission og profesjonell utvikling

- formulerer en tydelig, personlig og faglig begrunnet lærervisjon/mission, og viser sammenheng mellom nåværende profesjonsforståelse, ønsket utvikling og en konkret profesjonell utviklingsplan

4. Integrasjon av de øvrige mappene

- integrerer relevante innsikter fra «Tverrprofesjonelt arbeid» og viser forståelse for populærvitenskapelig formidling og hvordan forskningsbasert kunnskap kan gjøres relevant for praksisfeltet

5. Teori, forskningsforankring og akademisk kvalitet

- anvender relevant teori, begreper og forskningsbasert litteratur presist, selvstendig og kritisk, inkludert litteratur fra emnet og relevant litteratur utover emnets litteraturliste
- bruker litteraturhenvisninger, sitater og kilder korrekt, konsekvent og oversiktlig

6. Formidling, struktur og akademisk redelighet

- kommuniserer klart, strukturert og hensiktsmessig innenfor valgt innleveringsform

Generelle karakterbeskrivelser

De [Generelle karakterbeskrivelser for UH-sektoren](#) (UHR 6. august 2004, rev. 2011) legges til grunn ved fastsetting av karakter.

Karakteren A fremragende:

Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.

Karakteren B meget god:

Meget god prestasjon. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet.

Karakteren C god

Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene.

Karakteren D nokså god:

En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.

Karakteren E tilstrekkelig:

Prestasjonen tilfredsstillende minimumskravene, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet.

Karakteren F ikke bestått :

Prestasjon som ikke tilfredsstillende de faglige minimumskravene. Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet.