

STUDIEUTVALGET

Protokoll nr. 5/11 fra møte onsdag 11. mai 2011

Tilstede: Inger-Åshild By (leder), Truls Raastad (SFP), Ola Fosnæs (SCP), Gunnar Breivik (SKS), Henriette Berg Nordmoen (studentrepresentant) og Vebjørn Johansen (ref.)

Andre tilstede: Kristin Dybvad, Studieavdelingen

Fravær: Jorunn Sundgot-Borgen (SIM), Sigmund Anderssen (vara SIM), Anne Marte Pensgaard (SCP) og Henning Valen (studentrepr.)

Saksliste:

SU-sak 41/11	Studietilbud, opptakstrammer og søkertall studieåret 2011-2012
SU-sak 42/11	Pensum 1BA
SU-sak 43/11	Læringsmål Treningslære 2 – 1BA
SU-sak 44/11	Pensum ISD160 Skytterprestasjoner i et samfunnsperspektiv
SU-sak 45/11	Ekstern sensur studieåret 2011-2012
SU-sak 46/11	Oppmeldte masterstudenter våren 2011
SU-sak 47/11	Søknad om dispensasjon fra forkrav til fordypningsoppgave
SU-sak 48/11	Masterkommisjoner for studenter som skriver artikkel
SU-sak 49/11	Rapport for internasjonalisering 2010-2011
SU-sak 50/11	Rapport for studentrekruttering og markedsføring av studier 2010-2011
SU-sak 51/10	<u>0-saker:</u>

- Anbefalte valgbare emner 3BA 2010-2011
- Oversikt søkere studentutveksling 2010-2011
- Instruks for eksamensvakter
- Notat FL – orientering om søkertall 2011

SU-sak 52/10 Eventuelt

- Merknader til innkalling – feil i tall i tabell om opptakstrammer, nye navnet på bachelor i trening, coaching og idrettspsykologi ikke brukt alle steder i sak 41/11.
- Følgende saker meldt til eventuelt
 - Emneansvarlig MAS401 Kvantitative metoder
 - Ferdighetsprøver 1BA
 - Retningslinjer skrijving av masteroppgave som vitenskapelig artikkel

Vedtak SU-sak 41/11:

SU tilrår Styret å vedta foreslåtte opptaksrammer for studieåret 2011-2012. SU ber om at styresaken også redegjør for mastersamarbeidet med Høgskulen i Sogn og Fjordane og hvordan disse påvirker opptaksrammene våre.

SU ønsker ved en senere anledning en gjennomgang av de studietilbud vi tilbyr i samarbeid med eksterne partnere (NIF, OLT, F).

Studium	1. pri 2011		Foreslått ramme opptak	Antall 60-SEP	1. pri 2010		% 10-11	Stud. 2010-2011
	Ekst.	Int.			Ekst.	Int.		
LAVERE GRAD								
Bachelor i idrettsvitenskap (1BA)	875		140	140	579		51,1 %	143
Friluftsliv	109		35	35	128		-14,8 %	24
Idrett og samfunn	115		30	30	104		10,6 %	26
Totalt grunnstudium	1099		205	205	811		35,5 %	193
2.studieår, BA i Fysisk aktivitet og helse	151	29	45	45	101	51	18,4 %	44
2.studieår, BA i Idrettsbiologi	61	26	30	30	64	16	8,8 %	30
2.studieår, BA i Sport Management	56	17	30	30	47	17	14,1 %	36
2.studieår, BA i Trening, coaching og idr.psyk.	76	19	30	30	49	13	53,2 %	27
2.studieår, BA faglærerutdanning	77	33	40	40	61	15	44,7 %	38
Totalt 2.studieår	421	124	175	175	322	112	25,6 %	175
3.studieår, BA i Fysisk aktivitet og helse	-		0	50	6		-	49
3.studieår, BA i Idrettsbiologi	-		0	30	2		-	28
3.studieår, BA i Sport Management	-		0	35	13		-	26
3.studieår, BA i Trening, coaching og idr.psyk.	-		0	30	1		-	27
3.studieår, BA faglærerutdanning	-		0	35	4		-	29
Fysisk aktivitet og funksjonshemming	74		25	25	75		-1,3 %	22
Praktisk pedagogisk utdanning	76		40	40	52		46,2 %	32
Idrett, kultur, utviklingssamarbeid	31		20	20	72		-56,9 %	18
Totalt 3.studieår og påbygging	181		85	265	225	0	-19,6 %	231
Totalt lavere grad	1701	124	465	645	1358	112	24,1 %	599
HØYERE GRAD								
Master i idrettsvitenskap, inkl European Master	229		75	149	239		-4,2 %	144
Master i idrettsfysioterapi	86		20	20	Ikke opptak		-	19
Totalt høyere grad	315		95	169	239			163
DELTID								
Kroppsøving del 1 (75 % egenfin)	53		30	11	36		47,2 %	29
Kroppsøving del 2 (75 % egenfin)	19		25	9	28		-32,1 %	24
Friluftsliv del 1 ((75 % egenfin)	67		30	11	52		28,8 %	21
Friluftsliv del 2 (75 % egenfin)	-		Ikke opptak	0	29		-	23
Idrettsledelse, skyting (50 % egenfin)	-		12	3	-		-	13
Coaching og Ledelse (50 % egenfin)	-		20	3	-		-	35
Topptrener 1 (eksternt finansiert)	-		Ikke opptak	0	-		-	28
Totalt deltid	139		117	37	145			173
SUM TOTALT NIH	2155		677	851	1742			935

SU-sak 42/11 Pensum 1BA

Aktivitetslære har fått frist til 13. mai for å sende inn pensumlistene.

Generell kommentar:

Valg av artikler medfører lange pensumlistene, pensum kan bli fragmentert og det kan bli stor variasjon i pensum. Bør vi ha en diskusjon om hvordan vi bør sette sammen pensumlistene? Tyder dette på at vi mangler egnede lærebøker for våre idrettsstudier?

Rutinene endres slik at alle pensumlistene uansett sendes STA for kontroll mot SU før dette går videre til biblioteket og Akademika.

Vedtak SU-sak 42/11:

SU godkjenner pensum for 1BA-ene IDR105 (delemne Gymnastikk og turn), IDR140, IRD145 og IDR150, gjeldende fra og med studieåret 2011-2012.

Emneansvarlige må ferdigstille hovedtyngden av pensum for resterende emner snarest!

SU-sak 43/11 Læringsmål Treningslære 2 – 1BA

Vedtak SU-sak 43/11:

SU vedtar nytt læringsmål til emneplan for Treningslære 2, gjeldende fra og med studieåret 2011-2012:

- *Kunne anvende treningsprinsippene og retningslinjer for treningsplanlegging i utarbeiding av en treningsplan*

SU-sak 44/11 Pensum ISD160 Skytterprestasjoner i et samfunnsperspektiv

Vedtak SU-sak 44/11:

SU godkjenner emneplan med pensum for ISD160 Skytterprestasjoner i et samfunnsperspektiv, med noen justeringer i læringsmålenes formuleringer og rekkefølge. Emneplanen er gjeldende fra og med studieåret 2011-2012.

SU opplever at pensumlitteraturen i hovedsak fokuserer på skyting og militær makt og ikke så mye om skyting som idrett og yrke. SU ønsker emneansvarlig sine tanker rundt dette.

SU-sak 45/11 Ekstern sensur studieåret 2011-2012

Vedtak SU-sak 45/11:

- SU vedtar at emner i henhold til tabell under skal ha ekstern sensur studieåret 2011-2012.
- Fagseksjonene kan innstille andre emner til ekstern sensur etter ønske og behov.
- SU ønsker at ekstern sensor på emner i 1BA skal ta et overordnet blikk på vurderingsordningene. Emneansvarlig kan i tillegg ønske at ekstern sensor går inn og sensurerer eksamensoppgaver.
- KRD121 Bevegelseslære tas ut siden det er siste år denne eksamensformen gjennomføres.
- Prorektor gis fullmakt til å vedta ekstern sensur for ev. andre emner etter forslag fra fagseksjonene.
- Studiesjef lager notat til fagseksjonen om ekstern sensur.

Ekstern sensur 2011-2012			
Kode	Emne	SP	Emneansvarlig
IDR100	Aktivitetstlære 1	10	Eystein Enoksen
IDR105	Aktivitetstlære 2	5	Per Midthaugen
IDR110	Aktivitetstlære 3	15	Ola Fosnæs
IDR115	Nat.vit emner 1 - Basal anatomi	5	Jens Bojsen-Møller
IDR120	Nat.vit emner 1 - Treningslære 1	5	Asbjørn Gjerset
IDR125	Nat.vit emner 2 - Treningslære 2	5	Asbjørn Gjerset
IDR130	Nat.vit emner 3 - Funksjonell anatomi	5	Jens Bojsen-Møller
IDR135	Nat.vit emner 3 - Humanfysiologi	10	Truls Raastad
IDR140	Samf.vit.emner 1 - Et vit.teoretisk og samf.vit. grunnlag	10	Mari Kristin Sisjord
IDR145	Samf.vit.emner 2 - Læring og ledelse i idrett	5	Marit Sørensen
IDR150	Samf.vit.emner 3 - Norsk idrett i møte med internasjonal...	15	Reidar Säfvenbom
IS200	Historiske perspektiver på idrett	10	Matti Goksøyr
IS230	Media og sportsjournalistikk	10	Trygve Broch
STA200	Statistikk	5	Sissel Tomten
FAH 235	Helsefremmende fysisk aktivitet og helsepsykologi	10	Yngvar Ommundsen
FAH 320	Fysisk aktivitet og eldre	5	Nina Waaler
FAH 380	Fordypningsoppgave	10	Jorunn Sundgot Borgen
IBI 225	Fysikk og målinger	10	Jens Bojsen-Møller
IBI 318	Fysisk trener i praksis	10	Gøran Paulsen
IBI 331	Cellebiologi	10	Jørgen Jensen
IBI 390	Fordypningsoppgave	10	Matt Spencer
SPM216	Organisasjon, politikk og samfunn	10	Ragnhild Holmen Waldahl
SPM217	Prosjektledelse med forvaltning, saksbehandling og anlegg	10	Per Øystein Hansen
SPM245	Økonomi	10	Terje Grann
SPM390	Fordypningsoppgave	10	Ragnhild Holmen Waldahl
TRL 240	Fordypningsidrett/treningslære 1	10	Einar Sigmundstad
TRL 250	Idrettspsykologi 1	10	Glyn Roberts
TRL 355	Anvendt idrettspsykologi	10	Anne Marte Pensgaard
TRL 390	Fordypningsoppgave	10	Anne Marte Pensgaard
FAF 311	Læring, pedagogikk og tilpassa fysisk aktivitet	10	Øyvind Standal
FAF 313	Fysisk aktivitet i psykisk helsevern	10	Marit Sørensen
PPU441	Mappevurdering	40	Reidar Säfvenbom
MAS400	Vitenskapsteori	5	Gunnar Breivik
MAS401	Kvantitative metoder	5	NY
MAS415	Idrettssosiologi	20	Kari Fasting
MAS455	Biomechanics and analysis of movement	20	Jens Bojsen-Møller
MAS460	Fysisk aktivitet og helse	20	Roald Bahr
MAS475	Coaching	20	Geir Jordet
MAS490	Masteroppgave	60	Veileder
MAS590	Masteroppgave i idrettsfysioterapi	40	Veileder
DELTID			
CLD101	Ledelse	10	Dag Vidar Hanstad
CLD102	Coaching for ledere	10	Nicolas Lemyre
TRU 220	Bevegelselære	10	Alex Wisnes

SU-sak 46/11 Oppmeldte masterstudenter våren 2011

Vedtak SU-sak 46/11:

SU tar oversikten over oppmeldte masterstudenter våren 2011 til etterretning.

SU avventer redegjørelse fra seksjonskonsulentene om årsaker til at studenter som rapporterte å levere ikke meldte seg opp til eksamen.

SU-sak 47/11 Søknad om dispensasjon fra forkrav til fordypningsoppgave

Vedtak SU-sak 47/11:

SU innvilger søknaden. Studenten gis dispensasjon fra forkrav og får melde seg opp til fordypningsoppgave uten bestått 2BA. Vedtaket begrunnes i studentens samlede utdanningsbakgrunn og gjennomførte studier ved NIH, deriblant bestått metode og statistikk.

Vedtaket forutsetter samtykke fra programansvarlig for FAH. STA tar kontakt for avklaring.

SU ønsker ikke å endre forkrav til fordypningsoppgaven, men understreker at saker som dette tilfellet kan få individuell behandling og gis dispensasjon fra forkravet.

SU-sak 48/11 Masterkommisjoner for studenter som skriver artikkel

1. Sammensetning av kommisjonen

Deler av SU er noe skeptisk til ordningen med å skrive masteroppgaven som artikkel sammen med veileder. Selvstendigheten til studenten kan bli redusert og veileders bidrag vil påvirke studentens resultat i større grad enn ved en ordinær masteroppgave. Selv om veileder redegjør for studentens egeninnsats så vil veileder i stor grad definere karakteren på artikkelen ved at han er sterkt involvert i utarbeidelsen av artikkelen.

På grunn av habilitetshensyn bør veileders rolle derfor defineres klart til å utelukkende være å redegjøre for studentens selvstendige arbeid og egeninnsats. Veilederens medvirkning i eksamensarbeidet bør reduseres.

Det må også presiseres at ett SU-medlem var positiv til ordningen med at veileder er en del av kommisjonen, men trekker seg bort i endelig karakterfastsettelse.

Forskriften vår (§34, 4.ledd) sier:

4. *Det skal benyttes to sensorer hvorav minst en ekstern ved bedømmelse av studentenes prestasjoner i følgende tilfeller:*

- i emnene fordypningsoppgave, prosjektarbeid og essay i 3. studieår bachelor
- ved klage over karakterfastsetting og ved vurdering av masteroppgave, jf. lov om universiteter og høyskoler, § 3-9.

Det er derfor fullt mulig at kommisjonen for masterstudenter som skal skrive vitenskapelig artikkel består av 2 personer, en intern og en ekstern sensor.

2. Retningslinjer for "utfyllende teori- og metodedel".

I tillegg til det som SU-sak 48/11 innholdt har det kommet fram usikkerhet rundt forholdet mellom den vitenskapelige artikkelen og den utfyllende teori- og metodedelen. Emneplanen sier følgende:

I tillegg til artikkelen skal masterstudenten skrive en utfyllende teori og metodedel på 15- 30 sider (linjeavstand 1.5). Denne kan skrives på norsk eller engelsk og inneholde den samme dokumentasjon av egen innsats og bruk av andres data som det som kreves av en vanlig masteroppgave.

SU er litt i tvil om hva som er uklart. Den utfyllende teori- og metodedelen skal ligne på teori- og metodedel i ordinær masteroppgave. Den skal gi en nærmere redegjørelse for, og være en utvidelse av, teori- og metodedel i artikkelen.

Vedtak SU-sak 48/11:

1. SU er delt i hvordan sammensetningen av kommisjon for masterstudenter som skriver vitenskapelig artikkel skal være. Flertallet ønsker at veileder ikke skal være del av kommisjonen. SU foreslår derfor følgende tekst i emneplan:

Eksamenskommisjonen skal bestå av 3 personer; veileder, en intern og ekstern sensor. Unntaket er for masteroppgaver som skrives som artikkel med veileder som medforfatter. Der skal veileder ikke inngå i kommisjonen, men være med på sensormøtet og redegjøre for studentens egeninnsats i prosjektet og utformingen av artikkelen. Veileder skal ikke delta i karaktersetningen. Eksamenskommisjonen for studenter som skriver masteroppgaven som artikkel med veileder som medforfatter skal derfor bestå av 2 sensorer; en intern og en ekstern. Intern sensor skal være leder av kommisjonen.

2. SU kan ikke se at det er nødvendig å gjøre presiseringer i emneplan om utfyllende teori- og metodedel.

SU-sak 49/11 Rapport for internasjonalisering 2010-2011

Vedtak SU-sak 49/11:

SU tar rapport fra internasjonalisering 2010-2011 til etterretning. SU ser veldig positivt på det arbeidet som internasjonalt kontor og fagseksjonene gjør på internasjonaliseringsområdet.

SU ønsker informasjon fra AFD på hvordan internasjonalisering er tenkt inn i PhD-utdanningen.

SU-sak 50/11 Rapport for studentrekruttering og markedsføring av studier 2010-2011

Vedtak SU-sak 50/11:

SU tar rapport fra studentrekruttering og markedsføring av studier 2010-2011 til etterretning. SU ser veldig positivt på den innsatsen som gjøres for å markedsføre studiene våre tydeligere og øke studentrekrutteringen.

SU ber om å få utkast til høstens studentrekrutteringsundersøkelse når den foreligger.

SU-sak 51/11 0-saker

- Anbefalte valgbare emner 2011–2012
- Oversikt søkere studentutveksling 2011–2012
- Instruks for eksamensvakter
- Notat FL – orientering om søkertall 2011

Vedtak SU-sak 51/11:

SU tar sakene til orientering

SU-sak 52/11 Eventuelt

- **Emneansvarlig MAS401 Kvantitative metoder**
 - Studiesjef orienterte om at SIM og SFP er i dialog om emneansvaret. SU spør om programansvarlig for master kan ha emneansvaret inntil Kari Bø er tilbake fra forskningstermin.
- **Ferdighetsprøver 1BA**
 - Orientering, slik undervisningen er lagt opp, er avhengig av barmark i forbindelse med ferdighetsevalueringen. SU mener derfor at orientering kan ha et arbeidskrav for alle studentene som ligger opp til ordinær ferdighetsevaluering. Orientering inngår dermed ikke i den avsluttende ferdighetsevalueringen i emnet.
 - SU mener derfor at orientering kan ha arbeidskravet i første omgang og så trekker studentene blant de andre aktivitetene for ferdighetsevalueringen som gjennomføres samlet i slutten av semesteret.

Vedtak SU-sak 52/11:

1. SU avventer avgjørelse fra SIM og SFP om emneansvar for MAS401 Kvantitative metoder studieåret 2011–2012.
2. SU foreslår at orientering skal ha et arbeidskrav for alle studentene som ligger opp til ordinær ferdighetsevaluering. Alle studentene må derfor gjennom dette nivået og orientering inngår dermed ikke i den avsluttende ferdighetsevalueringen i emnet. Ferdighetsevalueringen i Aktivitetslære 1 vil derfor trekkes mellom de tre andre aktivitetene i uke 49 og gjennomføres samlet ved slutten av semesteret. SU foreslår dette som en prøveordning inntil videre. Emneplanen må justeres slik at det framkommer hvilke aktiviteter studentene vil trekke blant i ferdighetsevalueringen.

Norges idrettshøgskole
13. mai 2011

